SGIRPC

ZURICH

Flood Resilience Alliance

SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA

MEMORIAS

"La gobernanza del riesgo de desastres como garantía para el desarrollo de gobiernos locales"

PRESENTACIÓN 4

ACRÓNIMOS 5

RELEVANCIA DE LA GOBERNANZA Y POLÍTICAS DE GESTIÓN DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CONTEXTOS MULTI-AMENAZAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS GLOBALES PARA EL DESARROLLO 7

POLÍTICAS DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA VINCULADAS AL DERECHO A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN 10

MEDICIÓN E IMPACTO DEL COVID-19 A NIVEL DE LAS AMÉRICAS 13

BUENAS PRÁCTICAS EN RESILIENCIA URBANA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO 17

PRESENTACIÓN DE HERRAMIENTAS PARA MEDIR LA RESILIENCIA ANTE INUNDACIONES 21

“PROCESOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA COMUNITARIA: EL ENFOQUE HUMANITARIO Y LA ALIANZA ANTE INUNDACIONES” 25

GUÍA METODOLÓGICA DE RECUPERACIÓN #COVID19 29

TRABAJO EN REDES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL Y RESILIENCIA EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19 33

BANCO DE INICIATIVAS 39

APROXIMACIÓN DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO VINCULADA AL CAMBIO CLIMÁTICO 52

CONTEXTO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN LA SEGURIDAD REGIONAL 56

LA GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA DESDE LA BASE COMUNITARIA Y EXPERIENCIAS DE SOCIEDAD CIVIL 60

ALCANCE Y COHERENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN PARA LA REDUCCIÓN RIESGOS ANTE EL COVID-19 64

RESPUESTA Y RECUPERACIÓN ANTE EL COVID-19 EN LA CIUDAD DE MÉXICO: LECCIONES APRENDIDAS 68

INTERVENCIONES Y DESAFÍOS PARA LA GENERACIÓN DE ESCUELAS RESILIENTES 73

FOCALIZACIÓN Y SEGMENTACIÓN DE ATLAS DE RIESGOS 78

RESPUESTA AL DESASTRE POR SISMO, RECUPERACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN 82

METODOLOGÍA PARA CONSTRUIR Y SOSTENER INDICADORES DE OCURRENCIA, IMPACTO Y GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES 86

OPORTUNIDADES EN LA TRANSFERENCIA DEL RIESGO Y ASEQUIBILIDAD DE SEGUROS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS EN LAS URBES CON GRANDES DESIGUALDADES 93

“DESAFÍOS EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19 PARA LA ATENCIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA SALUD MENTAL” 100

MESA DE CIERRE: VISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESILIENCIA 105

PRESENTACIÓN

Las ciudades han impulsado sinergias para responder al manejo de la pandemia por COVID-19. Esto impulsa recordar la importancia de contar con una coordinación y planeación que parta de conocer los riesgos para prevenir y reducir el impacto que ya representaba el desastre sanitario.

Con ello, desde la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de las Ciudad de México, a través de la Dirección General de Resiliencia, se impulsó el 2° Congreso de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia como un espacio que busca asegurar la participación multisectorial y coordinada en la materia, a través de espacios de diálogo, presentación de iniciativas e intercambios de experiencias.

El Congreso tuvo especial relevancia ya que buscó acercar experiencias de distintos sectores para apoyar la preparación a futuros peligros, identificar herramientas y acciones que podrían impulsarse en el corto y mediano plazo por parte de otras entidades públicas, privadas o sociales interesadas en incorporar y transversalizar el enfoque de la GIRD y Resiliencia. Es decir, pasar de las palabras a la acción, como lo promueve la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR).

Promover la atención en herramientas y prácticas locales permite conocer coincidencias y límites en capacidades y recursos. No obstante, al reconocer nuestros escenarios, mantenemos un ánimo para detonar propuestas de colaboración que prioricen la protección de las personas, su patrimonio y nuestros entornos.

Gracias al apoyo de aliados, se contó con la ayuda financiera de Zurich para el desarrollo de esta edición. A su vez, se generó la intervención de más de 60 ponentes nacionales e internacionales en 22 actividades. Este esfuerzo, tuvo una cálida bienvenida que permite ser referente para la acción local. De manera particular, al evento se registraron más de 3 mil personas, las y los asistentes accedieron a la transmisión desde 21 países.

Al avanzar en la presentación de temáticas en la materia, se mostrarán experiencias de distintos sectores, esperando que en futuros espacios podamos continuar mostrando el resultado de procesos de participación y diálogo como garantía del propio desarrollo de nuestras comunidades y ciudades.

Arq. Myriam Urzúa Venegas

ACRÓNIMOS

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CONSAME	Consejo Nacional de Salud Mental
FMI	Fondo Monetario Internacional
GIR	Gestión Integral de Riesgos
GRCN	Global Resilient Cities Network
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OIT	Organización Internacional del Trabajo
ONU Hábitat	Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos
ONU Mujeres	Entidad de las Naciones Unidas dedicada a la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres
OPS/OMS	Organización Panamericana de la Salud
PDNA	Evaluación de Necesidades de Recuperación Post Desastre
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
SEDATU	Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano
SGIRPC	Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil
UNAM	Universidad Nacional Autónoma de México
UNDRR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

MENSAJE DE BIENVENIDA

Relevancia de la gobernanza y políticas de gestión de riesgos y resiliencia en contextos multi-amenazas para el cumplimiento de compromisos globales para el desarrollo

Mensajes por orden:

1. *Sr. Ricardo Mena, Jefe de la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) en Ginebra*
2. *Sra. Alicia Bárcena Secretaria Ejecutiva de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe*
3. *Ing. Enrique Guevara – Director del Centro Nacional de Prevención de Desastres*
4. *Sr. Patrick Font – Director General de Zurich México*
5. *Arq. Myriam Urzúa Venegas – Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC)*

Moderador: Norlang García - Director General de Resiliencia -SGIRPC
Apoyo: Stephanie Jiménez – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

RELEVANCIA DE LA GOBERNANZA Y POLÍTICAS DE GESTIÓN DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CONTEXTOS MULTI-AMENAZAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE COMPROMISOS GLOBALES PARA EL DESARROLLO

La sesión comenzó con la participación de la UNDRR, donde se enfatizó que la buena Gobernanza permite identificar riesgos, priorizar la planeación con reducción del riesgo de desastres para alcanzar sostenibilidad y atender la hoja de ruta indicada en el Marco de Sendai. A su vez, comentó que la coyuntura actual indica que no podemos aislar los riesgos, su manejo debe considerarse de manera sistémica ya que las consecuencias impactan a todas las personas, pero evidencian las vulnerabilidades y problemas del desarrollo local, especialmente en contextos donde, al no haber planeación, se profundizan estas brechas.

En este sentido, pidió referirse al Marco de Sendai en el que se muestran las responsabilidades compartidas, se indica que **la buena Gobernanza es aquella donde se gestiona el riesgo con planes, roles y coordinación bien definida que permite el trabajo multisectorial y la vinculación vertical con gobiernos federales para evitar un impacto mayor y tener una respuesta más eficiente ante la segunda ola de contagios por COVID-19.**

La Gobernanza del riesgo debe ser comprendida identificando cuáles son los riesgos, promoviendo el enfoque sistémico, identificar daños y pérdidas, aprovechar la cooperación como pieza clave para conocer el alcance económico y lograr vinculación de los Objetivos para el Desarrollo Sostenible (ODS). Sin planeación esto no será suficiente ni exitoso. Para que sea centrado en personas, los planes y estrategias requieren de multidimensionalidad y evaluación. En este sentido, se requiere coordinación efectiva, supervisión de instituciones, procesos de descentralización para que municipalidades puedan tener capacidades y recursos para afrontarlo de manera suficiente.

Por su parte, Alicia Bárcena compartió la importancia de levantar información y promover la evaluación en los impactos de la pandemia entre los gobiernos locales pues esto permitiría guiar a las autoridades a tener sociedades justas, incluyentes y Resilientes.

A su vez, mencionó que ya se cuenta con evidencias de cooperación internacional, protección ambiental y vulnerabilidad social. No obstante, comentó que el reto que sigue es el vincular procesos de recuperación con sostenibilidad para transformar las trayectorias del desarrollo local, especialmente en donde hay mayor pobreza y desigualdad.

Al identificar que el impacto es diferenciado en países con mayores brechas de desigualdad, indicó necesario tener una visión a largo plazo con planificación que sea transversal a la gestión del riesgo y no sea sectorial a autoridades de respuesta. Para ello, mencionó que existen aportaciones desde la Gestión del Riesgo y Cambio Climático que pueden incluirse en sistemas tributarios e inversión pública, indicó que es necesario continuar apoyando las inversiones con contribuciones más amplias al desarrollo sostenible, redefinir procesos de producción y consumo, impulsar más ingeniería verde en procesos de inversión pública pues esto permite aprovechar recursos y tener un motor de crecimiento.

“se requiere atender la coyuntura, la emergencia, pero sobre todo, transformar la estructura”

Por su parte, Enrique Guevara mencionó que existen distintos retos a nivel local y era necesario continuar impulsando una política de reducción del riesgo que incluya medio ambiente, uso de suelo, planificación territorial, reducción de pobreza, entre otros. A su vez, indicó que era necesario entender la vinculación entre desarrollo económico y social con otros sectores, entre el sistema de salud, protección y de reducción del riesgo de desastres.

A su intervención, le siguió Patrick Font, indicando que en Zurich, se ha mantenido el compromiso para que se protejan mejor las personas, reconoció la importancia de contar con redes trabajo y pertenencia en la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes ante Desastres (ARISE) y mencionó que cuentan con programas de Resiliencia comunitaria enfocadas en la adaptación y reducción de vulnerabilidades, programa de escuelas Resilientes y el interés de continuar promoviendo la comprensión del riesgo para contar con sociedades más conscientes.

A continuación, Myriam Urzúa Venegas, cerró el panel inaugural reconociendo la importancia de reunir a representantes del sector privado y a Naciones Unidas en este encuentro entre personas dedicadas a la reducción del riesgo y la Cultura de la Prevención. Refirió que hablar de Gobernanza es aumentar y hacer efectivos esfuerzos de prevención, preparación y mitigación en comunidades y evitar construcción de riesgos, fortalecer capacidades y recursos.

Finalmente, abordó que la pandemia es un desastre lento que debe mirar aspectos socioeconómicos y que sus impactos aún no son los finales. Con ello, - indicó la Secretaria de la SGIRPC- es necesario seguir fortaleciendo las instituciones y el rol del Estado, como responsable de articular condiciones para atender el bien común. En este sentido, mencionó que es indispensable trabajar con valores éticos, humanistas y solidarios para dar solidez a una democracia alejada de exclusiones sociales y que busque un mayor vínculo con el sector social para tener sociedades preparadas, atentas y Resilientes.

CONFERENCIA MAGISTRAL

POLÍTICAS DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA VINCULADAS AL DERECHO A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN

Conferencista:

Arq. Myriam Urzúa - Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC)

Modera: Jorge Antonio Ortíz Torres – Asesor de la Titular de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México

Apoyo: Lourdes Bello – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

POLÍTICAS DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA VINCULADAS AL DERECHO A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS EN BENEFICIO DE LA POBLACIÓN

La ponente comenzó por indicar que en la Ciudad de México se han tenido objetivos muy claros para impulsar una mejor agenda de trabajo en Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia que parten de: comprender el riesgo, fortalecer la Gobernanza del Riesgo de Desastres, invertir en la reducción del riesgo de desastres para generar Resiliencia y aumentar la preparación a fin de dar una respuesta eficaz y oportuna ante desastres.

Como detonante del diálogo, resaltó que la Gobernanza es medular para las políticas de gestión integral de riesgos en las ciudades pues es donde se materializan ideologías y condiciones estructurales. A su vez, se ven capacidades institucionales para afrontar los riesgos y desastres, también se muestran efectos de modelos de desarrollo que reflejan grandes exclusiones sociales, la segregación territorial e insuficiencias en el bienestar de las mayorías, que son denominadas vulnerabilidades urbanas.

Para el contexto local, indicó que la Ciudad de México es un territorio multiamenaza que presenta una relación estrecha entre su crecimiento con el surgimiento de amenazas en el territorio, medio ambiente y en el ámbito socioeconómico. Lo anterior impulsa al diseño de políticas sobre Resiliencia para disminuir el impacto en el ecosistema urbano, asegurar el desarrollo de las ciudades y que la ocurrencia de los fenómenos perturbadores no le impidan avanzar o lo pongan en peligro.

Además, apuntó que la Resiliencia es un término utilizado en distintos ámbitos haciendo referencia a la recuperación, así como, a la resistencia de los sistemas tras ser afectados. Por ello, precisó importante apuntar, que **la Resiliencia se encarga de impulsar y lograr acciones para mantener las condiciones socioeconómicas y territoriales a fin de que la ciudad no sufra alteraciones, se recupere y siga funcionando tras un fenómeno perturbador.**

En este contexto, indicó que el llamado a contribuir en Resiliencia ha existido desde el Marco de Acción de Hyogo y con la existencia de la Estrategia Internacional de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastre.

Además, mencionó que la Gobernanza del Riesgo de desastres permite la creación y fortalecimiento de ciudades resilientes cuando:

1. La responsabilidad política se sustenta en la evidencia científica e impulsa la prevención
2. Se vinculan procesos de recuperación con la planificación territorial
3. Se promueve el conocimiento
4. Se profundiza en la participación intersectorial
5. Existe diálogo y corresponsabilidad entre niveles de gobierno

En seguida, mencionó que **la Resiliencia propone un enfoque de esperanza y transformación y debe ser una expresión cultural y la utopía social de cada ciudad con responsabilidad colectiva por el bienestar de todas y todos.**

Dentro de este marco, la titular compartió avances que ha tenido la Ciudad de México, comprendiendo antecedentes como el sismo de 1985, que demostró el gran reto de atender la vulnerabilidad física debido a que los criterios de construcción no eran

adecuados y estaban asociados a la exposición de infraestructura edificada en un suelo que amplifica el riesgo sísmico. Por otro lado, expuso que con el sismo de 2017 se demostraron otro tipo de vulnerabilidades de la ciudad y que dieron inicio a una nueva concepción de la Protección Civil articulada con la Gestión Integral del Riesgos de Desastres como son:

- La mejora de criterios y reglamentos de construcción,
- La creación de instrumentos jurídicos para el uso de recursos públicos,
- Instalación del Centro de Atención a Emergencias y Protección Ciudadana de la Ciudad de México (el Centro de Comando, Control, Cómputo, Comunicaciones y Contacto Ciudadano, mejor conocido como el C5) y al cual en 2015 se anexó Locatel,
- La publicación de la Estrategia de Resiliencia en 2016 con la iniciativa "100 Ciudades Resilientes" de la Fundación Rockefeller y cuyo trabajo continúa con Resilient Cities Network,
- La institucionalización de la Agencia de Resiliencia en 2017 como un órgano desconcentrado y que en 2018 se integró a la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos bajo el nombre de Dirección General de Resiliencia.

El aprendizaje de desastres por parte de la población mexicana ha sido doloroso y aún no termina por las vulnerabilidades del día a día y las condiciones de un sistema complejo que genera permanente inestabilidad. Es por esto que la Secretaria indicó necesario proyectar la Resiliencia hacia la transformación de fondo para lograr una mayor seguridad en la población.

La Arq. Myriam Urzúa recordó a los asistentes que la Ciudad de México es una ciudad extraordinaria que ha tenido a lo largo de su historia cronistas excepcionales; los cuales han registrado las palabras y enseñanzas de sus vecinos; padres, madres, hijas e hijos. Este esfuerzo debe ser continuado junto con el trabajo de transversalización con las alcaldías y la población en general, mediante la capacitación para prevenir e identificar riesgos, haciendo difusión por distintos medios a fin de llegar a toda la población.

A su vez, destacó que el actual Gobierno, dirigido por la Dra. Sheinbaum, comparte la concepción sistemática y la necesidad de atender de manera integral la vulnerabilidad, bajo este mandato, desde la SGIRPC se ha logrado transversalizar la Resiliencia poco a poco y se han contemplado estrategias urbanas ambientales y de gestión del riesgo. Al respecto, mencionó que contar con ciudades resilientes no es un proceso rápido debido a que los recursos no son suficientes y esto impide disminuir de forma significativa las vulnerabilidades heredadas desde hace décadas.

La participación concluyó citando a José Emilio Pacheco con el fragmento "El día se vuelve noche, el polvo es sol y el estruendo lo llena todo. Así de pronto lo más firme se quiebra, se tornan movedizos concreto y hierro, el asfalto se rasga, se desploman la vida y la ciudad. Triunfa el planeta contra el designio de sus invasores"

MESA REDONDA

MEDICIÓN E IMPACTO DEL COVID A NIVEL DE LAS AMÉRICAS

Ponentes:
Sra. Jeannette Fernández Castro - Asesora Regional de Reducción del Riesgo y Recuperación para América Latina y el Caribe, en el Centro Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con sede en Panamá.

Sr. Ricardo Zapata - punto focal regional sobre desastres de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Sr. Pablo Yanes - Coordinador de Investigaciones de la Sede Sub- regional de la CEPAL para México, Centroamérica, Cuba, República Dominicana y Haití

Modera: Norlang García - Director General de Resiliencia –SGIRPC
Apoyo: Lourdes Bello – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

MEDICIÓN E IMPACTO DEL COVID-19 A NIVEL DE LAS AMÉRICAS

El Mtro. Norlang García, Director General de Resiliencia de la Ciudad de México dio la bienvenida a los expertos e indicó que algunos de los esfuerzos que se verían en el panel parten del trabajo que se ha implementado en la Ciudad en colaboración con el Centro Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con sede en Panamá.

La primera intervención estuvo a cargo de Jeannette Fernández Castro, quien hablo del mandato del PNUD en crisis, recuperación y desastre mediante lo establecido en la resolución 52/12A de 1997 de la Asamblea General. Al respecto, indicó que el trabajo de la agencia del sistema ONU se concentra en la preparación para la recuperación y se basa en la aplicación de la metodología denominada Post Disaster Needs Assessment (PDNA por sus siglas en inglés), misma que consta de estos pasos: 1) Contexto, 2) Efectos, 3) Impacto y 4) Estrategia.

Como introducción mencionó que la aplicación de la herramienta parte de reconocer que la recuperación no es exclusiva de la infraestructura, también trata de la atención de las personas y comunidades. A su vez, indicó que el PDNA permite crear planes y estrategias de recuperación; no obstante, es importante reconocer que la recuperación no es un proceso de corto plazo sino de largo plazo, incluso puede tomar muchos años (por ejemplo, en algunos países puede tomar de 3 a 9 años). Por ello**, la recuperación debe ser considerada como un proceso de planeación integral, sostenible y que fortalezca la Resiliencia de los países.**

Con el impacto del COVID-19, Jeannette Fernández mencionó que han realizado el análisis del PDNA en algunos países y algunos hallazgos que son: falta de acceso previo a sistemas de salud preventiva; disminución al acceso a la educación y al transporte por contracciones en el ingreso, pérdida de empleos, así como, el aumento de costos de la canasta básica, generando que haya mayor cantidad de pobres y se afecte la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

Por ello, comentó la importancia de ver el impacto humano y vincular temas de recuperación resiliente con la Agenda 2030. Esto permitiría convertir al mayor retroceso del desarrollo humano en una brújula que integre líneas de trabajo con los ODS y con un contrato social basado en capacidades, transición basada en el clima y naturaleza, inclusión y diversidad, derechos humanos, paz y temas digitales. Esto es**, la recuperación por COVID-19 se debe contar con elementos como: 1) Protección social, 2) Economía verde, 3) Mejoras digitales, y 4) Gobernanza.**

El PNUD hace énfasis en identificar el impacto humano, por lo que esta herramienta se allega a: Condiciones de vida (calidad de vida, salud, educación), Medios de vida (acceso, pérdida ingresos-bienes-recursos productivos), Seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización), Equidad de Género (impacto diferenciado, acceso) e Inclusión Social (participación acceso, negación de oportunidades).

La diferenciación de impactos en América Latina

Posteriormente, Ricardo Zapata, habló de las consecuencias y efectos de la pandemia en América Latina. Para ello, recalcó que existen diversos organismos internacionales y regionales llevando a cabo evaluaciones específicas de la pandemia como lo son: PNUD, CEPAL, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Fondo Monetario Internacional (FMI), Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), ocupados todos en temas sanitarios, económicos, sociales y con impacto humano,

de género, en educación, en lo fiscal y en la macroeconomía.

De manera inicial, puso en contexto que existen diversos niveles de desarrollo en los países de América Latina y que dentro del contexto de COVID-19 se traduce en proyecciones de crecimiento en el Producto Interno Bruto (PIB) desde porcentajes que van del 26% a mínimas del 2.3%. Para el caso de México y Centroamérica, indicó que se prevé que éste disminuya a 8.4%, lo que limitaría la capacidad de respuesta, apoyo y cuya recuperación por la emergencia sanitaria puede ser más lenta. Con ello, planteó que habría países que se verán en la necesidad de buscar una recuperación interna y externa dependiente de la solidaridad internacional para lograr una recuperación global.

Para enfrentar la pandemia, indicó que existen diversos ejemplos de esfuerzos fiscales implementados en la región; por ejemplo, mencionó que algunos países como El Salvador, Chile y Perú han aprovechado sus fondos financieros ya existentes o crearon nuevos fondos para canalizar recursos hacia el sistema de salud, mientras Haití, República Dominicana y Uruguay son países en donde la respuesta es mínima. Para el caso de México, se encuentra por debajo del promedio de la región. Entre los instrumentos más usados se encuentra la entrega de alimentos y medicamentos, transferencias monetarias directas, servicios básicos y aumentos de transferencias existentes (remesas).

En lo referente a la atención médica también mencionó que la respuesta ha sido variable. Por un lado, indicó que hay países que han dedicado un importante porcentaje del gasto público a la salud, como México que ha destinado el 28.3% en cambio Estados Unidos con el 15.2% que podría explicar su evolución de la pandemia. No obstante, reconoció que la atención de salud se ha tenido que desplazar y esto se traduce en costos para otro tipo de morbilidades, control de enfermedades transmisibles, enfermedades crónicas, afectaciones a actividades programáticas y atención a la salud reproductiva y sexual.

El especialista en la metodología del PDNA indicó que algunos elementos que han permitido la implementación de estas evaluaciones en El Salvador, Ecuador y Ciudad de México son:

1. Trabajo de manera remota con autoridades y técnicos nacionales: el aprovechamiento de la tecnología ha permitido desarrollar formas de trabajo novedosas y eficientes;
2. Aumento del uso de consultas y encuestas telefónicas;
3. La generación de mesas redondas con grupos específicos críticos (comunidades, sectores privados y grupos en condición de riesgo).

Por el contrario, algunos elementos que han limitado su implementación y demoran resultados o quitan prioridad a la evaluación por otras coyunturas emergentes son:

- Indicadores o estadísticas que se encuentran menos actualizados;
- Las reducciones de personal y tiempo de trabajo durante la pandemia;
- Condiciones políticas internas que afectan el proceso de desarrollo del PDNA y demoran los resultados o quitan prioridad a la evaluación por otras coyunturas emergentes.

Con lo anterior, enfatizó que **si bien existe incertidumbre sobre cómo se llevaría a cabo la recuperación dado que aún no se sabe cuántos picos hay. Por lo anterior, el análisis de impacto humano cobra una mayor relevancia que otros aspectos, ya que el análisis se hace complejo ante brechas previas en bienestar, pobreza, seguridad alimentaria y violencia, entre otros.**

De igual forma, mencionó que la formulación de recuperación debe dar paso a mantener o reforzar medidas de apoyo inmediato,

particularmente para la atención de brechas económicas, sociales y hasta geográficas previas a la pandemia y que esta se hace más visible y severa, por lo que se debe retomar y priorizar temas de la agenda mundial 2030, Objetivos para el Desarrollo Sostenible, Cambio Climático y Economía Verde.

Por su parte, Pablo Yanes comentó que la pandemia causada por COVID-19 es un hecho totalmente social. La coyuntura en la que nos encontramos es una recesión mundial elaborada donde los gobiernos pararon la actividad económica y, al mismo tiempo, se ha tenido que aprender sobre la marcha no solo para atender el momento sino para lo que vendrá después.

En este sentido, resaltó que no existe un fenómeno que se le compare a esta pandemia. Por ello, se han tenido que construir e interpretar categorías que consideran el componente social como fundamental. Esto hace más compleja la formulación de conocimiento y análisis. Al respecto, los resultados de las evaluaciones arrojarán las capacidades y características sociales que deben tener un mayor aprovechamiento en la toma de decisiones a corto y largo plazo.

Asimismo, indicó que el uso de los datos promedios en la toma decisiones muestran serias limitaciones, ya que las características globales no significan que todas las ramas de la economía se rigen de la misma manera o que todas las actividades económicas enfrentan las mismas dificultades y problemas ya que existen algunas ramas que están generando ingresos y otras que tienen pérdidas. Otro ejemplo, es el caso de la Ciudad de México y el resto del país donde la Gobernanza es un elemento muy distinto, cuenta con una movilidad y servicios que la diferencia; así como, hay otras entidades cuyos servicios tendrán caídas más pronunciadas o recuperaciones más lentas, por lo que las políticas deben ser distintas.

Además, destacó que el impacto territorial es diferenciado pues existen colonias de alta prioridad que están relacionadas con las características de la vivienda, espacio público y mercado laboral.

Por su parte refirió que **el mundo post-pandemia no puede ser la restauración del mundo pre-pandemia, se tiene que repensar el desarrollo no solo para reconstruir de la mejor manera sino para construir con una trayectoria distinta de desarrollo.**

Finalizó indicando que el impacto del COVID-19 se dio en un mundo que ya no era sostenible y se debe hacer un ejercicio de reflexión de ¿Qué hemos aprendido cómo sociedad, gobierno, sector privado? Es necesario replantear nuestra relación con el medio ambiente, es un período de inflexión.

MESA REDONDA

BUENAS PRÁCTICAS EN RESILIENCIA URBANA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO

Participan: Gobiernos locales de la Red Global de Ciudades Resilientes (GRCN)

Ponentes:
Sra. Soledad Mantero. - Directora Unidad Ejecutiva de Resiliencia, Intendencia de Montevideo

Sr. David Groisman - Director General de Intercambio de Gestión y Director de Resiliencia de la Ciudad de Buenos Aires

Moderador: Sr. Álvaro Soldevila – Associate Director de la Red Global de Ciudades Resilientes (GRCN)

BUENAS PRÁCTICAS EN RESILIENCIA URBANA Y GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO

El moderador inició la mesa dando la bienvenida al panel y saludando a los asistentes, dando a conocer que las intervenciones se enfocarían en conocer cómo han abordado la Resiliencia en las ciudades miembro de la Red.

Como primera intervención, David Groisman, Director General de Intercambio de Gestión y Director de Resiliencia de la Ciudad de Buenos Aires, enfatizó lo importante que es partir de lo que se entiende por "Resiliencia urbana", siendo lo siguiente:

Es la capacidad de las personas, comunidades, instituciones, empresas y sistemas que se encuentran dentro de una ciudad para sobrevivir, adaptarse y crecer, independientemente de los tipos de tensiones crónicas (ej. desempleo, pobreza) e impactos agudos que experimenten (ej. Covid-19)

En este sentido, indicó que cuando se planifica en función de Resiliencia se identifican los impactos y costos, se elabora un proyecto resiliente ingenioso, inclusivo, integrado, redundante y robusto con características reflexivas y flexibles.

De manera específica, la estrategia de ciudad, **Buenos Aires Resiliente (2016-2019), constó de 3 fases:**

1.- Diagnóstico; consiste en comprender los desafíos de Resiliencia de las ciudades e identificar los temas emergentes para trabajar en la siguiente fase

2.- Desarrollo; Formulación de una estrategia de Resiliencia, profundización de los temas emergentes, realización de actividades articuladas con actores internos y externos e identificación de metas e iniciativas prácticas

3.-Implementación; Impulsar agendas prioritarias y dar seguimiento y monitoreo

Como parte del proceso, se reforzó el reconocimiento de los principales impactos y tensiones de la Ciudad que son:

Desigualdad de Género, cambios acelerados en mercado de trabajo, cambio climático, inundaciones, olas de calor, ineficacia energética, desarrollo territorial desigual, falta de cohesión social, cambios acelerados en el mercado de trabajo, congestión y movilidad metropolitana.

En respuesta a esta identificación, la solución que plantearon desde la Resiliencia parte de contar con agendas que incluyen: diversidad, género y convivencia; innovación, talento y oportunidades; ambiente y sustentabilidad; integración social y urbana, seguridad y gestión de riesgos, visión metropolitana; datos y tecnología, participación ciudadana.

A partir del proceso, indicó que la **Estrategia de Resiliencia de Buenos Aires será un referente mundial en impulso y generación de talento, mediante la integración de barrios, potenciando espacios de disfrute, anticipando riesgos y preparándose para en su caso solucionarlo, innovando en la educación apostando a los empleos del mañana, comprometiéndose con la equidad de género, diversidad y sustentabilidad.**

En este sentido, indicó que, en el contexto de respuesta a la pandemia, la adaptación y gestión de crisis son fundamentales para las ciudades, su éxito será posible a través de una recuperación resiliente, Resiliencia climática y economía circular.

En seguida, se contó con la intervención de Soledad Mantero, Directora de la Unidad Ejecutiva de Resiliencia de Montevideo, quien indicó que compartiría la experiencia de la ciudad en la integración de la Gestión Integral del Riesgo en la Estrategia de Resiliencia.

Para ello, comentó que Montevideo está en el segundo nivel de gobierno (departamental), siendo el departamento más pequeño con una superficie de 530 km. Sin embargo, concentra más de la mitad de la población de todo el país. Para el conocimiento de las y los asistentes, indicó que es una ciudad costera expuesta a los cambios climáticos extremos, como tormentas tropicales, vientos, inundaciones, incendios, contaminación, entre otras. Pese a ello, hay una baja percepción del riesgo.

En este sentido, indicó que la Estrategia de Resiliencia de Montevideo surgió como parte del programa de 100 ciudades resilientes, misma que tiene 4 pilares:

- Montevideo conectado y dinámico,
- Montevideo inclusivo y solidario,
- Montevideo innovador y co-creativo,
- Montevideo comprometido y preparado.

A su vez, explicó que la Estrategia es un plan de 45 acciones y que esto permite conocer cómo se incluyó la incorporación de la Gestión Integral de Riesgo en lo local.

Dentro de esta Estrategia se resalta la incorporación de 3 laboratorios de Resiliencia, mismos que son procesos de construcción de Resiliencia, transversales y estratégicos (buscan construir Capital Social), que abordan los 4 pilares anteriormente mencionados y que contribuyen de manera determinante al logro de la visión Montevideo Resiliente.

Los laboratorios son:

LABORATORIO 1: TRANSFORMACIÓN DE LA CUENCA DEL ARROYO PANTANOSO

LABORATORIO 2: DESARROLLO INTEGRAL DEL TERRITORIO COSTERO

LABORATORIO 3: GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS: tiene como objetivo la implementación de un modelo contemporáneo de Gestión Integral de Riesgos, que considere las dimensiones prospectiva (planificación territorial y sistemas de drenaje sostenibles), correctiva (recuperación de fincas abandonadas, recalificación de hábitat informal) y compensatoria (100 historias de barrio, percepción de redes de protección social), y otorga valor a las intersecciones entre la Gestión Integral de Riesgos y otros aspectos del desarrollo mediante un enfoque de derechos humanos.

Con lo anterior, la ponente indicó que **esto también se plasma en un plan que consta de 5 ejes que forman el plan de Gestión Integral de Riesgos que son**:

- Fortalecer la información, el conocimiento y la comprensión del riesgo de desastres;
- Fortalecer la Gobernanza del riesgo de desastres;
- Invertir mejor en la reducción del riesgo de desastres para la Resiliencia y fortalecer las

fuentes de financiamiento para la gestión del riesgo de desastres;

- Prepararse mejor;
- Fortalecer las capacidades para la reducción del riesgo de desastres y la construcción de Resiliencia a nivel municipal.

Finalmente, indicó que pudieron notar elementos de Resiliencia y gestión de riesgo en la respuesta a la pandemia como fueron: la capacidad del Estado y de las y los ciudadanos que estaban creando un alivio financiero, canastas, subsidio anti desalojo, desinfección, apoyo a artistas, espacios públicos, testeos COVID-19, entrega de tapabocas, noticias coronavirus, entre otros.

MESA REDONDA

PRESENTACIÓN DE HERRAMIENTA PARA MEDIR LA RESILIENCIA ANTE INUNDACIONES

Ponente:
Michael Syönyi, Zurich - Director Global del Programa de Resiliencia ante Inundaciones

Modera: Selene Castro – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

PRESENTACIÓN DE HERRAMIENTAS PARA MEDIR LA RESILIENCIA ANTE INUNDACIONES

Selene Castro inició el panel presentando a Michael Syöny, Zurich, Director Global de la Alianza para la Resiliencia ante Inundaciones de Zurich, quien indicó que abordaría los siguientes ejes temáticos:

- Presentación de la herramienta y concepto de cómo se miden las inundaciones
- Demostración en vivo del funcionamiento del software

Para comenzar, indicó que para su desarrollo fue fundamental contar con la colaboración multisectorial como: Zurich Insurance Group (representando al sector privado), Cruz Roja (como parte de la cooperación humanitaria), otras organizaciones y de la academia.

Con ello, Michael Syöny comentó que la definición que entienden por Resiliencia, y que han adoptado, tiene una estrecha relación con su visión institucional, pues asegura que las inundaciones tienen un impacto negativo sobre la capacidad de las personas y las empresas para prosperar. Por lo tanto, su meta es incrementar los medios sociales, políticos y la intervención financiera en la construcción de Resiliencia ante inundaciones en la comunidad a través de socios públicos, privados y del tercer sector.

Definen a la Resiliencia como

La capacidad de una comunidad para perseguir sus objetivos de desarrollo y crecimiento que, al mismo tiempo, gestionan el riesgo ante una inundación a lo largo del tiempo. De esa manera, las capacidades se refuerzan mutuamente.

Para la Alianza, la Resiliencia NO es solo la gestión de riesgos sino también es el desarrollo y la combinación de estos dos elementos.
Resiliencia NO es solo recuperación, NO es lo opuesto de vulnerabilidad es un concepto más diverso y más rico.

Por ello, enfatizó que dentro de la Alianza se tienen tres objetivos principales:

1. Incrementar los fondos para la Resiliencia ante inundación a 1 billón de dólares.
2. Mejorar las políticas a nivel global, nacional y local.
3. Mejorar la práctica de Resiliencia ante inundaciones, con un alcance de 2 millones de personas a través de la transferencia de conocimiento (Compromise UNCAS, 2019).

En este sentido, mencionó que la Alianza existe debido a que trabaja en la prevención de los riesgos ante inundaciones pues es donde se pueden tomar acciones concretas. De manera específica, mencionó que saben que; por cada dólar que se ha invertido en prevención, representan 5 dólares ahorrados en pérdidas futuras. Como una segunda causa, se ha identificado que del 100% de los recursos, únicamente el 13% se destina al reforzamiento de la Resiliencia, gestión, prevención y reducción del riesgo, mientras que el 87% restante se destina en la recuperación post-evento.

En seguida, indicó que este programa global ha ido creciendo desde el 2012 y ofrece soluciones en diferentes países. **Una de esas soluciones es la implementación de la Herramienta de Resiliencia ante**

Inundaciones para las Comunidades (FRMC), en donde se ofrece:

- Crear un marco de medición de Resiliencia.
- Ayudar a analizar el problema para proponer la solución.
- Ayudar a medir el impacto.

Para el funcionamiento del programa, se basan en la ejecución de los siguientes pasos cronológicamente:

1. Recopilar los datos
2. Seleccionar indicadores de Resiliencia
3. Asignar calificaciones a cada recurso
4. Obtener el análisis de datos e interpretar

Al respecto, mencionó que para la elaboración del paso 1, es fundamental contar con entrevistas a los hogares, discusiones con grupos focales, entrevistas con informantes claves o uso de datos duros, entre otras. Por otro lado, para la selección de indicadores, la FRMC cuenta con 44 indicadores proxys (medidos antes del evento), mismos que son la base de la fuente de Resiliencia y, mediante su verificación, aumentarán o disminuirán la Resiliencia local.

Sobre la diversidad de las 44 fuentes de Resiliencia, en la Alianza se clasifican desde las siguientes perspectivas:

Elementos	Comentario
5 capitales	Permiten procurar el reconocimiento y valoración del capital humano, social, físico, natural y financiero.
4 propiedades de Resiliencia	Apoyan la identificación de la solidez de la capacidad de respuesta, la redundancia de la diversidad funcional, la inventiva para accionar ante las amenazas y la rapidez de sobrellevar pérdidas y recuperarse.
7 temas de Resiliencia	Promueve ordenar los activos, los medios de vida, el entorno natural, vida y salud, sustento, Gobernanza y normas sociales.
Ciclo de la Gestión integral del riesgo	Para elegir la temporalidad a fortalecer entre la preparación, respuesta, recuperación, reducción de riesgo potencial y reducción de riesgo correctivo.

Para terminar con la primera parte de la exposición, se invitó a consultar 3 recursos abiertos con información relevante para el Programa.

Portales de Resiliencia ante inundaciones para el intercambio de conocimientos transversales

Global
http://floodresilience.net/
Latinoamérica
https://infoinundaciones.com/
Nepal
http://floodresilience.net.np/

Iniciando la segunda parte de la presentación de la herramienta, el representante de Zurich, mostró el funcionamiento del programa en su versión gratuita para medir la Resiliencia*

En primera instancia, enseñó la presentación y análisis de resultados (paso 4) y mencionó que, a través del panel de información (dashboard) se puede ver la calificación de Resiliencia y analizar los resultados interactuando en las diferentes metodologías de clasificación de las variables.

En segundo lugar, explicó el procedimiento para obtener esos resultados.
Para ejecutar el primer paso, mencionó que se debe seleccionar la metodología y selección de datos para cada una de las 44 fuentes de Resiliencia. A su vez, se puede seleccionar al menos una o múltiples fuentes de datos. En seguida, es necesario responder una serie de preguntas cerradas que acompañarán a cada una de las fuentes de Resiliencia para proporcionar mayor información sobre la metodología empleada.

En seguida, se definen las personas que trabajarán los cuestionarios para recopilar la información para hogares, informantes claves, grupos focales o datos que conocemos. Una vez realizada la recopilación, se identificarán los datos necesitados. Por otra parte, existe un panel de información (dashboard) para conocer la información obtenida y el progreso.

En tercer lugar, se requiere calificar las fuentes entre las clasificaciones entre A y E, pensando que A es la calificación perfecta, E es la calificación más baja y D se refiere a que no funciona, pues no se tienen los datos suficientes.

Por último, refirió que se debe completar el cuestionario para identificar los resultados, se calculan a nivel numérico en términos de Resiliencia desde la calificación 0 hasta el 100. Para esta demostración la calificación que se obtuvo fue de 42 puntos, la diferencia de calificaciones entre los cinco capitales significa una diversificación que se deduce en debilidades y fortalezas de la comunidad.

Finalmente, indicó que el uso y calificación de lo anterior permite proponer soluciones puntuales, por lo que invita a su aprovechamiento por parte de asistentes.

* Se indicó que el lenguaje del programa está en inglés; sin embargo, los contenidos para trabajar se encuentran disponibles en múltiples idiomas, incluyendo español.

TALLER

PROCESOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA COMUNITARIA: EL ENFOQUE HUMANITARIO Y LA ALIANZA ANTE INUNDACIONES

Talleristas:

Dra. Brenda Ávila Flores, Coordinadora del programa de resiliencia ante inundaciones, Cruz Roja Mexicana

Lic. Francisco Gabriel Reyes Gil – Cruz Roja Mexicana
Mtra. Jimena Cuevas Portilla –Cruz Roja Mexicana

Presenta: Alondra Guerra - Dirección General de Resiliencia, SGIRPC

“PROCESOS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA RESILIENCIA COMUNITARIA: EL ENFOQUE HUMANITARIO Y LA ALIANZA ANTE INUNDACIONES”

La Dra. Brenda Ávila, inició el Taller recordando que hablar de Resiliencia y de trabajo comunitario tiene muchos aspectos y enfoques; por lo que resulta interesante conocer la forma en que la Cruz Roja, desde la visión humanitaria, impulsa alianzas dirigidas a la Resiliencia ante inundaciones en las comunidades más afectadas.

La Federación Internacional de la Cruz Roja es un organismo internacional que organiza, gestiona y ayuda a todas las sociedades nacionales, mejor conocidas como Cruz Roja Mexicana, Cruz Roja Española, Cruz Roja Canadiense, etc. La Federación ayuda a que todos ellos sean parte de un solo movimiento. A partir de 2013, la Federación ha tenido una asamblea con miras a articular estos procesos para la Reducción del Riesgo de Desastres. Una cuestión que atiende es el apoyo y la vinculación de las personas para dar salida a sus necesidades.

En este sentido, la Federación tiene tres puntos claves a llevar a cabo. Primero, trabajar con las comunidades que se encuentran en zonas de alto riesgo. El segundo punto es velar que en cada comunidad exista un voluntariado responsable de facilitar el acceso a los servicios básicos de salud. Tercero, preservar los esfuerzos destinados al

La ponente mencionó que los proyectos relacionados con la reducción del riesgo están alineados al movimiento de la Cruz Roja y la visión de la Resiliencia va desde el enfoque humanitario. Esto implica considerar los intereses y alcances como organización humanitaria, diseñar un concepto dirigido a los objetivos de trabajo comunitario y *ad hoc* a sus necesidades, brindar respuesta a la emergencia y/o al seguimiento de procesos de colaboración. También mencionó lo importante que es permitir la participación de los medios de comunicación y fomentar el acceso a la información pública de las diferentes amenazas que se viven. Se debe agregar que, todo esto permite trazar los proyectos relacionados con la reducción del riesgo alineados a la visión que tiene el movimiento de la Cruz Roja.

La Dra. Ávila expresó que el concepto que se tiene de Resiliencia es difícil de explicar a las comunidades, y por eso se acota a “**La capacidad de un sistema, comunidad o sociedad para perseguir sus objetivos de desarrollo y crecimiento social, ecológico y económico, mientras gestiona su riesgo de desastre a lo largo del tiempo de forma que se refuerzan mutuamente”.**

En este sentido, mencionó que realizan procesos de colaboración entre actores para diseñar una “hoja de ruta” y apoyar la búsqueda (no brindar) de soluciones que permita hacer frente a amenazas, ayudar a acceder a fuentes de apoyo externas, promover la participación directa de comunidades en programas y rendición de cuentas hacia las comunidades.

En esta misma línea, en 2013 se inició la alianza entre la Federación Internacional de la Cruz Roja con Zurich para tener una incidencia externa y colaboración entre organizaciones participantes. No obstante, la ponente indicó que en el país es necesario favorecer que otros organismos intervengan en la reducción del riesgo, para mejorar la política en todos los niveles de gobierno y las prácticas de Resiliencia ante las inundaciones, como lo realizan en la alianza con la implementación de la Herramienta para medir la Resiliencia ante inundaciones.

Acorde con ello, mencionó que existen tres grandes preguntas relevantes para poder entender la importancia de la herramienta que son:

- **¿Por qué tenemos que medir la Resiliencia a las inundaciones?** Porque necesitamos demostrar cuál es el impacto directo en las inundaciones;
- **¿Por qué desarrollar un marco de medición?** No existía uno tan específico, necesitamos un marco de medición puntual que nos dé las respuestas de qué se debe fortalecer en específico para los impactos ante inundaciones;
- **¿Cómo ayudará el marco de medición?** Contribuirá a la base del conocimiento sobre Resiliencia a las inundaciones, lo que a su vez ayudará a la inversión social, política y financiera, así como para mejorar las prácticas comunitarias.

Finalizó recalcando la importancia de conocer la eficacia de las acciones, medir y analizar las condiciones de las comunidades, los tipos de capital con que cuentan, generar estudios por parte de la comunidad y contar con una base de datos e información de las mismas para ayudar a la toma de decisiones futuras. Los resultados ayudan a que la población reflexione y comprenda el contexto en el que vive: debilidades, fortalezas y las áreas de oportunidad, lo que ha sido un instrumento de suma importancia y ayuda para las comunidades.

En seguida, Francisco Gabriel Reyes Gil indicó que han impulsado un robusto componente de sensibilización y diagnóstico, a través de la educación comunitaria para que las brigadas tengan un trabajo participativo en sus comunidades. Además, mencionó que cuentan con una línea de micro-proyectos y trabajan en estrategias para buscar la sostenibilidad de los procesos. De manera paralela hacen actividades puntuales en temas de salud donde la Cruz Roja apoya en las capacitaciones.

Posterior a la sensibilización, realizan espacios para comentar la proyección de lo que se está trabajando, realizan un diagnóstico comunitario con una metodología denominada Análisis de Vulnerabilidad y Capacidad (AVC), misma que tiene por objetivo reunir y analizar información sobre los problemas de la comunidad y ofrecer soluciones sustentables que dicha comunidad puede implementar utilizando sus capacidades, así como reducir la vulnerabilidad. De manera complementaria realizan mapeos de problemáticas, mapas de riesgos, mapas de capacidades, calendarios estacionales, visualizaciones históricas sobre las tendencias de eventos y generan grupos focales para obtener una perspectiva más profunda de los problemas que viven. El ponente indicó que el AVC es una herramienta de cambio que si la aplicamos adecuadamente puede ser muy poderosa.

Para el ponente, **la metodología (AVC) más la herramienta de la Resiliencia comunitaria ante inundaciones da como resultado un Plan de Desarrollo Comunitario que conjunta**

todas las herramientas de mapeo, datos generales de la comunidad como sus fortalezas, alianzas y demás; y también, engloba los capitales. Es decir, cómo está la comunidad en todos sus niveles. Con este plan se empiezan a generar las actividades e identificar cómo va a desarrollarse la colaboración.

Algunas otras actividades que se desarrollan son los simulacros basados en lineamientos de autoridades federales y locales y la implementación de metodologías como SPAC (Salud y Primeros Auxilios Comunitarios) y PHAST (Transformación Participativa en Higiene y Saneamiento). Además, el ponente indicó que buscan promover los siguientes elementos de trabajo con comunidades para conformar un grupo de trabajo:

a. Educación comunitaria combinada con educación popular, técnicas lúdicas y cooperativas.
b. Juegos colaborativos (no competitivos) para ayudar el manejo de conflictos en una situación comunitaria, identificar verdaderos problemas o mejores soluciones en un grupo.
c. Contenidos que incluyen: Reconocimiento de mi entorno; Reconocimiento, identificación y aplicación; Cocinando la respuesta con vecinos y vecinas, Salgamos de esta; Acciones de Cambio Climático; Plan Familiar de Emergencia basado en un diseño con voluntarios que sea adecuado a las personas de las comunidades buscando siempre la sostenibilidad de estas técnicas. La información se trabaja casa por casa y se deja al servicio de comunidades.

Finalmente, la Mtra. Jimena Cuevas enfatizó que para crear la incidencia para la toma de decisiones es importante retomar el trabajo que se hace a nivel comunitario. Para lograrlo, promueven lo siguiente:

- **Con actores comunitarios** promueven el intercambio de información, análisis de experiencias y lecciones; así como la presentación de resultados de la herramienta con dinámicas lúdicas.
- **Con actores de municipalidades** intercambian información, buscan acuerdos de colaboración y vinculación entre comunidades y autoridades enfocado en la incidencia y trabajo continuo.

Una experiencia a destacar

En Planes de Desarrollo Estatal, por ejemplo, el de Tabasco 2019-2014. En el se ve reflejada la inclusión de un programa de brigadas comunitarias que no se veía en el Plan Estatal anterior. Y en el apartado de Protección Civil, vemos cómo se menciona la consolidación de acciones de atención de emergencia haciendo más resilientes a las comunidades y una de las acciones que impulsa la Resiliencia es la formalización de grupos de respuestas a través de la implementación de un grupo de brigadas comunitarias en atención a las emergencias.

A su vez, concluyó que presentar experiencias y necesidades comunitarias es fundamental pues permite tomar decisiones de abajo hacia arriba, es decir, capturando las necesidades comunitarias y subiendo la información a los diferentes niveles de gobierno para tener un Plan de Desarrollo, reforzando las necesidades de las comunidades.

TALLER

GUÍA METODOLÓGICA DE RECUPERACIÓN #COVID19

Talleristas:

Mtro. Sergio Manuel Arredondo Ruiz - Coordinador para la implementación de la Nueva Agenda Urbana a nivel local de la ONU-Hábitat

María Guadalupe Morales - Coordinadora C+Lab Región CDMX. Tec de Monterrey

Rossana Valdivia - Coordinadora de Posgrados y Educación Continua de la EAAD. Tec de Monterrey

Presenta: Tai Cardel, Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

GUÍA METODOLÓGICA DE RECUPERACIÓN #COVID19

Se dio la bienvenida al taller: Guía Metodológica de Recuperación Socioeconómica Municipal en contexto de COVID-19 por parte de la Mtra. Tai Cardel, quien dio lectura a las semblanzas de los ponentes.
La primera intervención estuvo a cargo del Mtro. Sergio Arredondo para presentar la Guía Metodológica para la Recuperación Socioeconómica Municipal en contexto de COVID-19.

El Mtro. Arredondo inició con una pequeña introducción del contexto de cómo surge esta iniciativa para hacerle frente a la emergencia sanitaria. Es una iniciativa coordinada y financiada por ONU-Hábitat con el apoyo de SEDATU, Secretaría de Salud, OPS/OMS; con contribuciones de ONU Mujeres, OIT, CEPAL. Con base en buenas prácticas de 100 municipios mexicanos de 31 estados que contestaron una encuesta entre mayo y junio de 2020, y casos internacionales.

Al respecto, comentó que **La Guía Metodológica para la Recuperación parte de la premisa de la Resiliencia Municipal como la capacidad de los gobiernos locales de recuperarse ante un fenómeno perturbador; y con agendas globales como: Agenda para el Desarrollo Sostenible 2015-2030; marco de Sendai 2015-2030.** Entre las principales situaciones de afectaciones de los municipios encuestados, se destacan la afectación económica y el empleo.

Objetivos de la Guía:
-Orientar metodológicamente a los municipios de México -Dar ejemplos de buenas prácticas de municipios -Facilitar la toma de decisiones -Eficientar el uso de los recursos públicos -Elaborar un Plan de Recuperación Socioeconómica Municipal (PRESEM) en el contexto de la pandemia de COVID-19 adaptada a las condiciones específicas de su territorio.

En este sentido, enfatizó que la Guía se inserta en las etapas de reactivación y recuperación y está desarrollada a través de la Metodología participativa (no necesariamente lineal en pasos) e incremental (estructura mínima básica, pero puede aumentar la información si se requiere) de la manera siguiente:

Pasos para elaborar un Plan de Recuperación Socioeconómica Municipal (PRESEM)	
Gobernanza	La Gobernanza para la recuperación socioeconómica municipal implica plantear ¿quiénes y cómo se toman las decisiones? ¿Cómo trabajar con los actores locales?
Diagnóstico multidimensional	Para su desarrollo debe considerarse información de salud, economía local y empleo, Grupos vulnerables y violencia de género, soberanía alimentaria, zonas de riesgo a COVID-19, vivienda adecuada, movilidad, espacios públicos y recreativos, entre otras dimensiones.
Análisis de acciones realizadas	En el análisis es importante verter los efectos y retos y conocer ¿Qué se hizo o se está haciendo en el territorio? ¿Cómo se organiza la comunidad? ¿Qué impactos se observan?

	¿qué medidas fueron implementadas en el territorio frente a la COVID-19? ¿qué efectos hubo? -Realizar un análisis FODA de medidas de política en el contexto de epidemia. -Identificar y promover las acciones de la ciudadanía.
Identificación de grupos prioritarios	Establecer las prioridades para el PRESEM y cuestionar: ¿Qué grupos de la población requieren una atención prioritaria? ¿Cómo priorizar las soluciones a aportar a cada grupo identificado? -Identificar los grupos prioritarios para el plan de recuperación socioeconómico municipal. -Definir acciones específicas para cada grupo. -Validar la priorización y presupuestar las acciones a realizar.
Elaboración y aprobación del PRESEM	Presentar y valorar el resultado de los pasos anteriores. -Definir objetivos, metas y líneas de acción. -Medir y evaluar resultados esperados (positivos o negativos). -Validar por el consejo y la ciudadanía.
Implementación del PRESEM	Indicar los canales, mecanismos y actores que permitirán su ejecución, así como:
	-Gestión de apoyos extraordinarios. -Promover la participación ciudadana. -Comunicar (plan de comunicación sistemático, permanente y profesional). -Desarrollar una Hoja de ruta a 90 días.

En seguida, se indicaron algunos ejemplos de líneas de acción municipales en beneficio de la población como:

- programas de empleo temporal;
- transferencias monetarias;
- descuentos en impuestos y servicios municipales;
- ciclovías y mejora de banquetas y del transporte colectivo;
- campañas de comunicación en diferentes lenguas;
- actividades culturales, educativas, de apoyo psicológico en línea,
- entre otras.

Beneficios de tener un PRESEM	
Eficiencia de recursos	Canaliza recursos municipales, estatales y federales.
Participación ciudadana	Instaura grupos de trabajo abiertos a actores locales y validación de las acciones por la ciudadanía.
Transparencia	Favorece una estrategia de respuesta consensuada que permite rendir cuentas de la inversión pública.

Finalmente, para concluir su participación el Mtro. Sergio Arredondo, mencionó que es una iniciativa de ONU HABITAT y agradeció la invitación del Gob. de la Ciudad de México para dar a conocer la herramienta y cedió la palabra a la Mtra. Rossana Valdivia.

Como segunda intervención, la Mtra. Rossana Valdivia, comentó que existe una colaboración entre ONU HABITAT y el C+LAB del Tec de Monterrey para la transferencia de la Guía Municipal para la Recuperación Socioeconómica Municipal en contexto COVID-19 a otros actores. A su vez, mencionó que se puede conocer la guía o capacitarse según sea el caso y la necesidad dentro de la plataforma:
http://guiamunicipioscovid19.info

Además, enunció que, en esta plataforma, está el Programa de Transferencia cuya duración es de 3 horas y se cuenta con materiales como videos, infografías, lecturas que resaltan y retoman la información relevante de la Guía. Al finalizar las horas, se le entrega un reconocimiento por parte de ONU HABITAT y Tec de Monterrey. La Mtra. Rossana mencionó que el programa de capacitación, consta de 3 seminarios y un total de 24 horas, se entrega una constancia de participación y , además está dirigido a funcionarios públicos para el diseño y elaboración de la guía municipal.

A continuación, tomó la palabra la Mtra. María Guadalupe Morales, quien mostró la herramienta del proceso de participación social para verificación de diagnóstico multidimensional, herramientas para guiar el proceso de participación social a través de comenzar con un cuestionario para la obtención de información.

Posteriormente, la Mtra. María Guadalupe indicó que, para la implementación, se requiere de cuatro momentos: el primero es el análisis de medidas e iniciativas emprendidas; el segundo, del análisis FODA y análisis cruzado; el tercero es la identificación de grupos prioritarios y acciones de recuperación socioeconómico y Resiliencia; y en cuarto lugar está la estimación de demanda de atención por medidas de política pública. Realizó el ejemplo en conjunto con los asistentes. Con respecto al mapeo de iniciativas, indicó que es una buena forma de darles visibilidad, consolidarlas, permitir que involucren y beneficien a una mayor cantidad de personas y facilitar así, su acceso a apoyos municipales.

Por otro lado, recalcó que para la elaboración de hoja de ruta de los primeros 90 días es importante contar con el seguimiento de líneas de acción, la preparación y gestión de apoyos económicos. Como actividad final, realizó un ejemplo en conjunto con los asistentes en la priorización de línea de acción y asignación de recursos económicos.

A manera de conclusión, la Mtra. María Guadalupe Morales consideró que las herramientas en la plataforma pueden servir para dos cosas: primero, para facilitar y estandarizar la planificación de proyectos, actividades y tareas; y segundo, para ayudar en el diseño de acuerdo a los requisitos y funciones previstas en el futuro. Aunado a lo anterior, hizo la invitación a las y los asistentes a inscribirse en seminarios y hacer uso de la plataforma.

TALLER

TRABAJO EN REDES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL Y RESILIENCIA EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19

Talleristas:

Sr. Rolando Ocampo, Director de la División de Estadísticas de la CEPAL

Rayen Quiroga, Jefa de Área Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL

Cristina Klimsza, Experta Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático

Pauline Leonard, Experta Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL

Néstor Cegarra, Experto Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático

Modera: Alejandro Guerra - Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

Apoya: Alondra Guerra - Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

TRABAJO EN REDES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL Y RESILIENCIA EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19

El inicio de la sesión comenzó con la bienvenida a asistentes y con la introducción al Laboratorio de Aceleración del PNUD

El Laboratorio de Aceleración del PNUD que tiene la antigüedad de un año al momento del conversatorio, es parte de una red de 60 laboratorios. El objetivo es crear la red global de aprendizaje más rápida para implementar nuevas soluciones y estrategias a los desafíos que se presenten en términos de desarrollo.

Para abordar los temas de interés, Gabriela Ríos presentó los ejes en los que se conformaría el taller, siendo los siguientes:

1	**Capital Social y Resiliencia**	Definiciones, objetivos y utilidad de estos conceptos para la recuperación.
2	**Activación de iniciativas**	Hablar de cómo activar las iniciativas ciudadanas y los esfuerzos que existen.
3	**Reconocimiento del desastre**	Identificar las necesidades.
4	**Trabajo en redes**	Organizarse para ofrecer ayuda.
5	**Barreras y oportunidades**	Cómo construir o reconstruir el Capital Social y la Resiliencia.

En este sentido, por parte del Laboratorio de Aceleración del PNUD, se indicó que el enfoque que se debe seguir para enfrentar las adversidades que se tienen respecto a la Resiliencia y capital humano en la recuperación de los efectos del COVID-19; debe ser colaborativo, por lo que propone que los gobiernos inviertan en el desarrollo de las capacidades, instituciones e infraestructuras para disminuir los posibles futuros de desastre para crear así una mejora sustancial en el manejo integral de los riesgos y la incertidumbre que podría generarnos una crisis.

Para nutrir el Capital Social y reconstruir la Resiliencia comunitaria, se debe invertir en la infraestructura social para atender las crisis de los contratos sociales y la confianza que se tiene en ellos.

En seguida, se invitó a Suhayla Bazbaz a compartir la importancia del Capital Social para la recuperación por COVID-19, así como a conocer el rol que tiene la Resiliencia en la recuperación por COVID-19. Con ello, indicó que el Capital Social es la clave para la acción pública desde autoridades gubernamentales, medios de comunicación, sector privado y sociedad civil, para la recuperación y reactivación económica pues permite enfocar en los daños y consecuencias las siguientes acciones:

1) Detectar 2) Atender 3) Entender

A su vez, puntualizó que en el Capital Social-conformado por las acciones civiles y privadas cooperativas-, no se sustituyen las atribuciones del sector público.

Posteriormente, Mauricio Escalante, precisó que, para el PNUD, la Resiliencia debe observarse desde el enfoque de conocer las capacidades que nos permiten gestionar y adecuarnos a los cambios, así como ser

previsores de esos cambios antes de su ocurrencia para definir estrategias, rutas o proyectos que nos dirijan hacia los objetivos planteados. Para ello, **es fundamental la creación de alianzas que ayuden a la red de Capital Social para provocar una recuperación que garantice la "no repetición de la crisis",** lo que implica aprender de la experiencia previa.

Por otro lado, Gabriela Ríos, inició el segundo eje temático y abordó que realizaron una iniciativa llamada "Inventario Social COVID-19" con el objetivo de identificar iniciativas y esfuerzos que surgen desde la ciudadanía en la Ciudad de México en respuesta a la crisis por COVID-19, misma que consistió en una encuesta para conocer iniciativas de origen ciudadano en una demarcación territorial. En particular, se buscaba conocer cómo surgieron, cómo se organizaron y cuál es el rol que tiene el Capital Social en el fortalecimiento de estas iniciativas.

- Los hallazgos más importantes identificados fueron que 68% de las iniciativas fueron dirigidas por asociaciones civiles y 27% por colectivos informales o no constituidos legalmente.
- Otros hallazgos que destacaron en la mesa de ponentes fueron que 50% de las iniciativas que trabajaban estos actores estuvieron en pausa y/o surgieron a raíz de la emergencia sanitaria por COVID-19. Otro aspecto a recalcar es que el 22% de las iniciativas nuevas estuvieron conformadas por más de 100 personas, a diferencia de iniciativas ya existentes donde solo 3% de éstas tenían equipos de más de 100 personas.

En seguida, para conocer **¿cómo funciona el Capital Social y cómo se activa en el momento de una crisis?** se recomendó:

1. En primer lugar, es primordial identificar las demandas sociales; los bienes y los servicios disponibles para satisfacer las necesidades.
2. El segundo elemento es la capacidad de adaptabilidad y flexibilidad de las situaciones cambiantes a lo largo del tiempo, es decir, en un primer momento la red puede iniciar con una colaboración de primer nivel (personas conocidas) y en un segundo momento es relevante crear redes con personas que no necesariamente se conocen para formar una acción conjunta.
3. Por lo tanto, el Capital Social se activa en momentos de crisis, pero al mismo tiempo, las crisis impactan en la construcción, movilización, reproducción y profundización del Capital Social.

Como ejemplo, se presentaron las siguientes experiencias de iniciativas:

Ivonne Canett, Presidenta de DESÉRTICA AC del colectivo Contágiate de Solidaridad, no de COVID-19, compartió que, por la pandemia, se interrumpió la entrega de sueros a niños de escuelas, motivo por el que buscaron apoyar al sistema de salud y redireccionar la entrega de estos insumos, logrando:

- ✓ Apoyo a 40 hospitales ubicados en 8 Estados de la República.
- ✓ Apoyaron a 20 organizaciones.
- ✓ Vinculación de 15 empresas para entrega de insumos, equipo médico, productos alimenticios y medicamentos.

Héctor Bialostozky como representante de la red Ayuda Mutua de la Ciudad de México, indicó que, con inspiración de movimientos similares a los del Reino Unido y Estados Unidos, convocaron a voluntarios que estuvieran dispuestos a compartir sus recursos, tiempo y conocimientos para apoyar a otras personas que los necesitaran.
Al respecto, lograron reunir a más de 50 voluntarios nacionales y extranjeros que, en su mayoría, radican en México.
En primera instancia, la red se creó con el objetivo de recaudar fondos para la compra y distribución de despensas a personas que fueron afectadas por la contingencia sanitaria de forma económica debido al aislamiento domiciliario y que no tenían los recursos para solventarla, como personas de la tercera edad.
Como segunda fase, se concentraron en sectores poblacionales específicos como:

Nombre del proyecto	Objetivo
Héroes locales	Los vendedores ambulantes, trasladaron sus ventas al ecommerce.
Grupo de apoyo emocional	Trabajo por la salud mental ante afectaciones de depresión.
Arte y creativos	Campañas para apoyar económicamente a artistas locales que perdieron fuentes de ingreso.

Debido al gran trabajo realizado por esta red de colaboración, así como por la intervención de otras organizaciones civiles se lograron recaudar poco más de medio millón de pesos dedicados a la compra y distribución de despensas que impactaron en beneficio de más de mil personas.

Para el tercer eje temático Gabriela Ríos presentó los datos obtenidos a partir de la encuesta aplicada, en donde se realizó la pregunta ¿Cómo identificar necesidades ante una crisis?:

93%	Tuvieron que identificar las necesidades del momento
7%	Las iniciativas que las necesidades les permitieron seguir haciendo la misma actividad
75%	De las iniciativas tienen la posibilidad de brindar ayuda de forma remota
Actividades más frecuentes:	Salud, Apoyo Psicológico, Alimentación, Educación

Con base en ello, invitaron a Cristopher Romero, representante de la iniciativa *Drogas a la carta* para explicar ¿cómo identificaron necesidades para definir o ajustar la oferta en tiempos de COVID-19? Al respecto, mencionó que desde su iniciativa sabían que el consumo de sustancias psicoactivas no se detiene,

también observaron que existió un aumento de conductas prohibitivas, al mismo tiempo del aumento en el consumo de alcohol y otro tipo de drogas. A partir de ello, cambiaron el formato de sus intervenciones para que, vía redes sociales, hablaran a los consumidores; desde la perspectiva de reducción de riesgos, dotando a los consumidores y no consumidores de sustancias nocivas, de herramientas para tomar decisiones sobre sus elecciones.

En seguida, Mauricio Escalante recordó la importancia de entender los diferentes tipos de desastres y como el proceso natural contribuye a la solidaridad de las personas, sin embargo, la experiencia que se tuvo frente al COVID-19 fue a nivel planetario. Señaló que, debido a la atipicidad del desastre, el reto debe ser crear estrategias creativas e innovadoras que solucionen los problemas causados por la pandemia.

Para ello, Jorge Munguía comentó la importancia del uso de las redes en la fase de recuperación y planteó a la audiencia; el cómo podemos fortalecer estas redes desde la colaboración.

En respuesta, Viviana Tapia de la iniciativa *Cubrebocas Sostenibles*, mencionó que desde su organización contaban con la participación de personas entre 12 y 23 años en colaboración con dos asilos, donde surgió la idea de fabricar cubrebocas para satisfacer la naciente demanda. Observaron que la mayoría de los cubrebocas que se ofertaban eran desechables, por lo que se buscó crear una solución con una perspectiva sostenible y más económica.

Para abordar generalidades de la sesión, Suhayla Bazbaz comentó que existe interés por generar redes de colaboración, especialmente en iniciativas para la recuperación. Si bien es complejo, cuando existen redes se puede tener una recuperación de una manera más rápida. Por ello, en la medida en que se incorporan las obligaciones y responsabilidades de distintos actores, se concatenan esfuerzos multisectoriales que son fundamentales ya que estos eventos ya se verán con mayor regularidad.

Por último, Jorge Munguía presentó el quinto bloque, en el cual, cuestionó acerca de las principales barreras a las que se enfrentaron algunas de las iniciativas que intervinieron. Para ello, compartió lo siguiente:

CONTÁGIATE DE SOLIDARIDAD, NO DE COVID
Los requisitos para tramitar las donaciones ante las autoridades. En este sentido,, buscaron generar alianzas con centros médicos y hospitales para ayudarse mutuamente, es decir, los hospitales generaban las evidencias gráficas y la Fundación generaba la entrega de los equipos médicos. En segundo lugar, la burocracia de las instituciones que recibirían la ayuda frenaba un poco la facilidad de la entrega de los productos. En tercer lugar, existieron problemas para identificar los equipos que eran eficientes para la situación de COVID-19 recibiendo retroalimentación con grupos de médicos y grupos de especialistas y productores para que fueran ergonómicos.
DROGAS A LA CARTA
La ubicación geográfica de los participantes es diversa dentro de la ciudad, por lo que la tecnología disponible para atender reuniones de forma remota fue un recurso que pudieron aprovechar para trabajar.Sin embargo, encontraron que ser resilientes a la adversidad y la falta de tecnología eficiente era importante, así como tener la inteligencia emocional suficiente para enfrentar esos problemas.
AYUDA MÚTUA CDMX
Enfrentan el problema de que la solidaridad permanezca a largo plazo, pues han observado que las actividades están vigentes cuando existe la emergencia, sin embargo, buscan crear una perpetuidad en las acciones.

Para finalizar, se preguntó a la ponente Suhayla Bazbaz ¿Cómo aprovechar las oportunidades que existen para la construcción de Resiliencia y Capital Social?

Por su parte, englobó en 5 ideas principales:

1. Documentar, sistematizar y difundir las acciones que se realicen para obtener un aprendizaje empírico.
2. Vincular las acciones aprendidas con facultades, atribuciones y competencias de autoridades.
3. Pensar en la Gobernanza de riesgos y desastres para definir las acciones y responsabilidades en materia de Derechos Humanos.
4. Cumplir con las obligaciones de propiciar un entorno habilitador y ampliar un espacio cívico.
5. Reabrir y resignificar los espacios públicos desde la perspectiva del derecho a la ciudad y reducción de desigualdades.

Por último, Mauricio Escalante retomó el planteamiento sobre los mecanismos que le gustaría que fueran diseñados o aprobados para los procesos de recuperación. Al respecto comentó que considera mejor activar los ya existentes; sin embargo**, indicó que, para entender el Capital Social, fomentar la cercanía y difundir las iniciativas es fundamental:**

Aplicar mecanismos de mapeo, acerca de qué realiza la sociedad civil, sector privado, y difundir esas acciones.

- **Ejercitar plataformas de inversión social para situaciones de desastre vinculados con las plataformas.**

Activar institucionalmente mecanismos que nos permitan aprender.

BANCO DE INICIATIVAS

PRESENTACIÓN DE INICIATIVAS DE ALIADOS ACTUALES Y/O POTENCIALES

Presentan:
Agua Capital
MIYAMOTO INTERNATIONAL
Consultoría Social Integral A.C.
Colegio Mexicano de Profesionales en Gestión de Riesgos y Protección Civil
UNICEF

Videos de iniciativas

BANCO DE INICIATIVAS

Además de las discusiones entre especialistas, representantes de organizaciones y organismos internacionales en las mesas y conferencias del 2° Congreso de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia, se impulsó el "Banco de Iniciativas" con el objetivo de brindar un espacio de difusión de las iniciativas de aliados y/o redes de aliados que contribuyen a la Reducción del Riesgo de Desastres en la Ciudad de México.

A continuación, se presenta la información de proyectos enviada por aliados sobre iniciativas en la Ciudad de México:

- Agua Capital
- MIYAMOTO INTERNATIONAL
- Consultoría Social Integral A.C.

A su vez, se contó con videos de intervenciones realizadas en el país por parte de:

- Colegio Mexicano de Profesionales en Gestión de Riesgos y Protección Civil
- UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia)

Considerando la diversidad de áreas de acción, se invitó a las organizaciones y aliados a compartir proyectos vinculados a los ejes temáticos indicados por UNDRR (Oficina de las Naciones Unidas para Reducción de Riesgo de Desastres) como:

Abogacía
Agua y saneamiento
Alerta temprana
Alianzas Público Privadas y RSE
Aseguradoras y transferencia del riesgo
Cambio climático
Ciencia y tecnología
Conocimiento de los pueblos originarios
Cultura
Desarrollo comunitario /tejido social/participación ciudadana
Desarrollo de capacidades
Economía de la Reducción del Riesgo de Desastres
Educación
Género
Gestión del riesgo de desastres de base Comunitaria (CBDRM)
Gestión del riesgo de desastres: Identificación de riesgos (LGIRPC LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: previsión (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: prevención (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: mitigación (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: preparación (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: auxilio (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: recuperación (LGPC)
Gestión del riesgo de desastres: reconstrucción (LGPC)
Gobernanza /transparencia /rendición de cuentas

Impacto social y Resiliencia social
Inclusión de poblaciones
Infraestructura Crítica
Infraestructura sanitaria
Manejo de datos
Medio ambiente y sostenibilidad
Medios de comunicación
Movilidad humana
Niñez y juventud
Planeación y riesgo urbano
Promoción y defensa de los derechos humanos
Reactivación de medios de vida y desarrollo económico
Resiliencia
Salud
Seguridad Alimentaria
Seguridad Escolar
Seguridad estructural
Sistemas de Información Geográfica
Tecnología digital y/o cívica

Agua Capital

Estrategia para la captación de agua de lluvia, como modelo de gestión y ahorro de agua, en escuelas y viviendas.

Área Temática:	**Fecha de Ejecución:**
Agua y saneamiento, desarrollo comunitario, educación y seguridad escolar	Inicio: septiembre 2020 Fin: marzo 2021 (Fase 1).
Población objetivo:	**Fase(s) de la Gestión del Riesgo de Desastres:**
Comunidades vulnerables ubicadas en zonas de alta precariedad hídrica.	Prevención

Resumen:

La estrategia consiste en impulsar proyectos de captación de agua de lluvia en viviendas y escuelas, acompañados de programas de capacitación y transferencia de conocimiento, que permitan garantizar la adopción de los sistemas en el largo plazo por parte de las y los beneficiarios.

Se busca generar un modelo que pueda ser replicable y escalable en la Ciudad de México, así como Estado de México.

Objetivo:

Captar y aprovechar el agua de lluvia en viviendas y escuelas primarias para preservar el acceso de agua segura en comunidades con escasez hídrica, mediante el uso de medios alternativos e innovadores, como son los sistemas de cosecha de agua de lluvia.

Descripción y Contexto

Antecedentes y justificación: La falta de agua es un problema que afecta, en general, a todos los habitantes de la Ciudad de México y su área metropolitana. Aunque los impactos de dicha escasez son mayores en las comunidades más vulnerables y marginadas de la ciudad.

Dichas comunidades, se ubican principalmente en zonas de alta precariedad hídrica, lo que significa que son viviendas sin agua o que la reciben por tandeo; conjuntamente con variables que definen comúnmente la vulnerabilidad social, como: índices de desarrollo, marginación y escolaridad.

Aunado a este contexto y ante la situación de emergencia derivada de la pandemia ocasionada por el COVID-19, se requiere impulsar soluciones enfocadas al acceso a agua como una condición indispensable para la salud de las personas.

Estrategia (Planeación, Implementación, Seguimiento, Innovación):

La estrategia se encuentra ya en fase de implementación. En una primera etapa se instalarán 100 sistemas de captación de agua de lluvia en viviendas, en las alcaldías Tlalpan e Iztapalapa. Mientras que, en una segunda etapa se consideran las alcaldías de Tláhuac, Xochimilco y Milpa Alta. Asimismo, se instalarán 2 sistemas en escuelas primarias de la alcaldía Azcapotzalco y se analiza la posibilidad de ampliar la estrategia a la ciudad de Toluca.

Principales retos:

- La adopción de los sistemas de captación de agua de lluvia por parte de las y los beneficiarios.
- La elaboración de diagnósticos hídricos fuera del área de la Ciudad de México.
- Financiamiento a largo plazo.

Implementación y Mecanismos de participación social:

Como parte de la estrategia, se considera el diseño e implementación de procesos participativos que fortalezcan el involucramiento de las personas, así como su capacitación, transferencia de conocimiento y difusión de medidas básicas de higiene.

Aliados para la implementación:

Isla Urbana, Fundación Coca Cola y Grupo Bimbo.

Progreso (seleccionar una)

☐Definición del proyecto ☐Diseño ☐Planificación ☒Implementación
☐Evaluación ☐Difusión

Resultados (Replicabilidad, Sostenibilidad):

Como ya se ha mencionado, la estrategia está planteada en fases, con el fin de cubrir diferentes zonas de precariedad hídrica en la Ciudad de México y su Zona Metropolitana. El modelo aplicado, ya ha sido comprobado por lo cual, se puede garantizar la replicabilidad y sostenibilidad. Cabe resaltar que cada instalación de sistemas va acompañada de procesos participativos que permiten garantizar la adopción de los equipos.

Impacto de la intervención:

En una primera etapa, se contempla beneficiar a 100 familias, equivalente a 600 personas. Así como a 600 personas que conforman la comunidad escolar de las escuelas que se intervendrán.

….Lecciones Aprendidas:

- Es fundamental la integración de programas sociales y culturales que fortalezcan la participación, capacitación y cultura del agua para garantizar el éxito de la implementación de la estrategia.
- Integrar en la estrategia mediciones de impacto que permitan evaluar los resultados del proyecto, y con ello, fortalecer la implementación a largo plazo.

Conclusiones y Recomendaciones:

- Impulsar soluciones para el acceso básico a agua es primordial para garantizar la salud y seguridad de la población más vulnerable.
- La cosecha de agua de lluvia tiene diversos beneficios, como: mitigar las inundaciones, permitir la recarga del acuífero y asegurar al menos 6 meses de acceso a agua.

Datos de contacto

Eduardo Vázquez Herrera, Director Ejecutivo Agua Capital
Eduardo.vazquez@aguacapital.org
www.aguacapital.org
@AguaCapitalOrg

Agua Capital

Distrito Hídrico Coapa, una visión hídrica sostenible de infraestructuras verdes y grises.

Área Temática	Fecha de Ejecución
Agua y saneamiento, Gestión del Riesgo de Desastre: prevención e infraestructura sanitaria.	junio 2019 / fin: septiembre 2020. Fase 3, inicio octubre-noviembre 2020/ fin: 2021.
Población objetivo:	**Fase(s) de la Gestión del Riesgo de Desastres:**
Población residente y flotante del polígono de intervención, incluye a la comunidad escolar del ITESM CCM	Prevención

Resumen:

El Distrito Hídrico es una herramienta de planeación, que vincula el desarrollo urbano y ambiental, con una perspectiva sensible al agua, a través de una gestión local, circular y sostenible en un territorio específico de la ciudad. Plantea la integración de infraestructuras verdes y grises para una Gestión Integral del Agua, por medio de estrategias de reúso, tratamiento, captación pluvial, retención e infiltración del agua; a partir de una serie de estrategias, líneas de acción, y una cartera de proyectos piloto que permitirán detonar el manejo hídrico sostenible, e incidir asimismo en la orientación de políticas públicas y regulación que integren impactos hídricos con el desarrollo urbano, la Resiliencia hídrica y los modelos de financiamiento requeridos.

En este caso, el proyecto se plantea en la zona de Coapa; la cual se caracteriza por estar expuesta a frecuentes inundaciones, las cuales son cada vez más intensas como efectos del cambio climático.

Objetivos:

El Distrito Hídrico Coapa tiene como uno de sus principales objetivos impulsar el manejo integral de los recursos hídricos para fortalecer la Resiliencia en el sur de la ciudad ante desastres naturales como son las inundaciones.

Así mismo, busca impulsar la integración de infraestructuras verdes y grises en el espacio público con la finalidad de fomentar el aprovechamiento, tratamiento, infiltración y reúso del agua de forma integral.

Descripción y Contexto

Antecedentes y justificación: La zona de Coapa, y en particular el predio y los alrededores del ITESM CCM, se caracterizan por estar expuestos a frecuentes inundaciones por tratarse de un suelo que solía ser humedal natural, mientras que el entorno construido continúa pavimentando y encubriendo el problema del agua.

Es así que se plantean el diseño e implementación del Distrito Hídrico Coapa, como una herramienta que integre infraestructuras verdes y grises para impulsar la sostenibilidad hídrica y la Resiliencia de la zona.

Estrategia (Planeación, Implementación, Seguimiento, Innovación):

Como parte del Distrito Hídrico se plantean estrategias ambientales, culturales, sociales y urbanas, desde un enfoque de sostenibilidad hídrica, que impacten positivamente en la calidad de vida de la población residente y flotante de esta zona de la ciudad.

El desarrollo e implementación del Distrito Hídrico se proyecta en distintas fases y tiene como parte de sus alcances el Plan Estratégico del Distrito Hídrico Coapa, el cual incluye estrategias, líneas de acción, lineamientos y una cartera de proyectos. Dicho plan sienta las bases para la transformación urbana de la zona, en cuestiones de agua, Resiliencia y sostenibilidad.

Principales retos:

- La coordinación y participación de los diversos actores.
- La construcción de una visión a largo plazo.
- Mecanismos eficientes e innovadores de financiamiento.

Implementación y Mecanismos de participación social:

El proyecto incluye el diseño e implementación de un protocolo de participación comunitaria enfocado a promover una cultura del agua, con el fin de cambiar la visión del agua y posicionarla como un recurso colectivo.

Aliados para la implementación:

El Distrito Hídrico Coapa se está trabajando conjuntamente con el ITESM CCM, la Oficina de Resiliencia Urbana (O-RU) y con el apoyo de Fundación FEMSA. Así como autoridades como SACMEX.

Progreso (seleccionar una)

☐Definición del proyecto ☐Diseño ☒Planificación ☐Implementación
☐Evaluación ☐Difusión

Resultados (Replicabilidad, Sostenibilidad):

El Distrito Hídrico es una herramienta que puede ser replicable en otras áreas de la ciudad, ya que establece una serie de mecanismos que pueden definir el manejo local del agua, con soluciones integrales de infraestructura verde y gris, que respondan a las condiciones, necesidades y problemáticas específicas.

Impacto de la intervención:Reúso de agua: entre 19.2 l/s de aguas jabonosas y 6 l/s de aguas negras.
Infiltración: Hasta 60 l/s
Lo anterior con el fin de disminuir la presión a la red de drenaje y con ello mitigar las inundaciones.

Lecciones Aprendidas:

- Promover la participación de los diferentes actores para lograr consensos y construir una visión común sobre las transformaciones urbanas, ambientales y sociales en la zona.
- Vincular a la comunidad escolar del ITESM, asegura la participación de un número importante de población tanto residente como flotante. Aunado a la cultura del agua que se genera entre las futuras generaciones de profesionistas.

Conclusiones y Recomendaciones:

El Distrito Hídrico Coapa promueve una intervención de infraestructuras verdes y grises a una escala urbana intermedia que puede ser replicable en la CDMX como modelo de gestión y Resiliencia hídrica. El uso del espacio público, como parte de la infraestructura, para mitigar inundaciones y mejorar las áreas verdes.

Datos de contacto (área y persona responsable)

Eduardo Vázquez Herrera, Director Ejecutivo Agua Capital
Eduardo.vazquez@aguacapital.org
www.aguacapital.org @AguaCapitalOrg

Agua Capital

Respuesta de emergencia ante COVID-19: Agua, saneamiento e higiene.

Área Temática	**Fecha de Ejecución:**
Agua y saneamiento y Gestión de Riesgos de Desastre: auxilio.	Inicio: Abril 2020/ Fin: Octubre 2020 (Fase 1).
Población objetivo:	**Fase(s) de la Gestión del Riesgo de Desastres:**
Comunidades vulnerables, con poco o nulo acceso al agua; que por ende es la población que enfrenta mayor riesgo frente a pandemia de COVID-19.	Auxilio.

Resumen:

Ante la situación de emergencia presentada por el virus SARS-CoV2 (COVID-19) y como parte de las medidas necesarias para la prevención de esta pandemia, Agua Capital, junto con las autoridades y el sector privado, están impulsando iniciativas de Agua, Saneamiento e Higiene (WASH) que contribuyan a atender a la población más vulnerable y a mitigar los riesgos sanitarios. Con el fin de favorecer y facilitar la adopción de hábitos de higiene y el acceso básico de agua, se planteó específicamente el diseño e instalación de fuentes comunitarias y estaciones de lavado de manos en puntos estratégicos de la Ciudad de México y Estado de México.

Objetivos:

Dotar de equipos robustos, funcionales y móviles que contribuyan a dotar de acceso básico a agua en situaciones de desastre y emergencia.

Facilitar la adopción de hábitos de higiene y acceso básico de agua.

Descripción y Contexto

Antecedentes y justificación: Ante la situación de emergencia derivada de la pandemia ocasionada por el SARS-CoV2 (COVID-19), se requiere impulsar soluciones que contribuyan a atender a la población más vulnerable y mitigar los riesgos sanitarios en las ciudades, considerando que el acceso al agua, de manera continua y segura, es una condición indispensable para la salud de las personas. Se ha difundido ampliamente que lavarse las manos es una acción fundamental en la lucha contra el virus. Sin embargo, la realidad de muchas personas es que tienen importantes dificultades para acceder al agua. La falta de agua compromete aún más la accesibilidad al agua y aumenta el riesgo de la población más vulnerable, principalmente de cara a la pandemia por coronavirus.

Estrategia (Planeación, Implementación, Seguimiento, Innovación):

Planeación

Diseño de equipos: fuentes comunitarias y estaciones de lavamanos.

Definición, con autoridades, de ubicaciones para la instalación de los equipos.

Fabricación de equipos.

Implementación y operación

Capacitación técnica para el armado, instalación, uso y cuidado de los equipos a las autoridades.

Instalación de los equipos en territorio.

Operación de los equipos por parte de las autoridades y responsables.

Seguimiento y evaluación

Acompañamiento técnico durante la instalación de los equipos.

Seguimiento de Agua Capital en la gestión y organización, por parte de las autoridades.
Comunicación y difusión
Diseño de infografías que muestran el correcto almacenamiento de agua y lavado de manos.

Principales retos:

- Garantizar la accesibilidad de todos los potenciales beneficiarios.
- Evitar el vandalismo de los equipos.
- Reducir los tiempos en los procesos jurídico administrativos con el fin de tener una pronta respuesta ante la emergencia.
- Asegurar el mantenimiento por parte de los responsables.

Implementación y Mecanismos de participación social:

Diseño, difusión y colocación de infografías que muestran el correcto almacenamiento de agua y lavado de manos.

Aliados para la implementación:

CONAGUA, CAEM, SACMEX, Elementia y Fundación Kaluz.

Progreso (seleccionar una)

☐Definición del proyecto ☐Diseño ☐Planificación ☒Implementación ☐Evaluación ☐Difusión

Resultados (Replicabilidad, Sostenibilidad):

Actualmente, ya se cuenta con el diseño y operación comprobado de los equipos, para su óptimo funcionamiento y con ello, garantizar una eficiente replicabilidad.

Impacto de la intervención:

En el caso de las estaciones de lavamanos, cada equipo tiene una capacidad de atender a 275 personas por cada tanque (1,100l), considerando como lo establece el BID 4l por lavado de manos. Mientras que las fuentes comunitarias pueden abastecer a 500 personas al día, considerando 20l por persona, como lo dispone la Organización Mundial de la Salud para el consumo básico del recurso en situaciones de emergencia.

Lecciones Aprendidas:

Contar con los mecanismos de coordinación entre los diversos actores.
Coordinación directa con las autoridades.
Personal técnico capacitado por parte de las autoridades.
Acompañamiento técnico por parte del proveedor y de Agua Capital.

Conclusiones y Recomendaciones:

Es importante extraer enseñanzas para la futura planeación e implementación de este tipo de proyectos, como respuesta ante situaciones de desastre y emergencia, con base en un marco práctico que permita mejorar la participación, coordinación y rendición de cuentas de todos los participantes.

Datos de contacto (área y persona responsable)

Eduardo Vázquez Herrera, Director Ejecutivo Agua Capital
Eduardo.vazquez@aguacapital.org
www.aguacapital.org
@AguaCapitalOrg

MIYAMOTO INTERNATIONAL INC.

USAID/BHA PREPARE II Ciudad de México

Área Temática	Fecha de Ejecución (inicio y fin)
Desarrollo de capacidades, Gestión del Riesgo de Desastres: Identificación de Riesgos (LGIRPC LGPC), Gestión del Riesgo de Desastres: previsión (LGPC), Gestión del Riesgo de Desastres: prevención (LGPC), Gestión del Riesgo de Desastres: mitigación (LGPC), Gestión del Riesgo de Desastres: preparación (LGPC), Gestión del Riesgo de desastres: Recuperación (LGPC), Gestión del Riesgo de Desastres: reconstrucción (LGPC), Impacto social y Resiliencia social, Manejo de datos, Planeación y riesgo urbano, Reactivación de medios de vida y desarrollo económico, Seguridad estructural	**Inicio**: 1/1/2019 **finalización**: 29/9/2020

Población objetivo:	Fase(s) de la del riesgo de desastres:
Gobierno, entidades de respuesta e instituciones dedicadas a la Reducción del Riesgo por Desastre	identificación de riesgos, Prevención, Mitigación, Preparación, Recuperación, Reconstrucción

Resumen:

El Programa PREPARE II tiene como objetivo fortalecer e institucionalizar la Gestión del Riesgo y la capacidad de respuesta de autoridades públicas y socios del sector privado en zonas urbanas con alta vulnerabilidad y propensas a sismos para:

- Robustecer la planeación de la respuesta
- Preparar a las instituciones nacionales y municipales
- Reducir la pérdida de vidas y de heridos
- Disminuir el trastorno económico
- Fortalecer la cooperación público-privada
- Construir una relación entre Gobierno y ciudadanos de confianza, seguridad y protección

Desde 2019, brindamos asistencia técnica local enfocada en la creación y mejora de planes y protocolos de evaluación de daños en edificaciones afectadas por sismo.

Las actividades del Programa PREPARE II son fondeadas por el Buró de Asistencia Humanitaria a través de la Agencia de los Estados Unidos de América para el Desarrollo Internacional, USAID y ejecutadas por Miyamoto International, una empresa global de gestión de proyectos y de ingeniería estructural y sísmica que proporciona servicios esenciales que apoyan a gobiernos o empresas y protegen comunidades en todo el mundo.

A la fecha, hemos capacitado de forma gratuita a más de 900 ingenieros civiles y arquitectos en cómo llevar a cabo evaluaciones rápidas de daños y evaluaciones detalladas de daños en edificaciones afectadas por sismo en Ciudad de México. También hemos impartido

conferencias, talleres y pláticas en torno a la recuperación post-sismo.
Lo anterior lo hemos logrado gracias a la exitosa colaboración con socios clave de la reducción de riesgos por desastre como lo son el Instituto Tecnológico de la Construcción, el Colegio Nacional de Ingenieros Constructores, la Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural, el Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos, las 16 alcaldías de Ciudad de México, la Universidad Nacional Autónoma de México y la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, entre otros.
Estamos convencidos de que para lograr una ciudad resiliente todos los sectores de la sociedad deben estar involucrados: gubernamental, privado y académico. La colaboración interinstitucional permitirá desarrollar, fortalecer y sostener políticas de respuesta y preparación ante los próximos sismos.

Objetivos:

a. Fortalecer e institucionalizar la Gestión del Riesgo y la capacidad de respuesta de autoridades públicas y socios del sector privado en zonas urbanas con alta vulnerabilidad y propensas a sismos para:

- Robustecer la planeación de la respuesta
- Preparar a las instituciones nacionales y municipales
- Reducir la pérdida de vidas y de heridos
- Disminuir el trastorno económico
- Fortalecer la cooperación público-privada
- Construir una relación entre Gobierno y ciudadanos de confianza, seguridad y protección.

Descripción y Contexto

En septiembre de 2017, el centro del país fue golpeado por un terremoto de 7.1 grados Richter. De acuerdo con cifras oficiales, 369 personas murieron como consecuencia del sismo del 19 de septiembre. Ciudad de México fue la más afectada con 228 víctimas mortales. Le sigue Morelos (74), Puebla (45), Estado de México (15), Guerrero (6) y Oaxaca (1), 6,100 más heridas y alrededor de 44,350 edificios dañados, incluido el colapso total de 38 edificios. Los planes de acción y los protocolos de las autoridades fueron activados para responder a sitios colapsados, daños a las propiedades de las personas, asistencia a las víctimas y organización de la ayuda.
La experiencia en cuanto a la evaluación de daños en edificaciones y su posterior clasificación dejó varios aprendizajes, uno de ellos fue la importancia de contar con un **protocolo de evaluación de daños** que incluya el procedimiento a seguir en las distintas etapas de la emergencia. Adicionalmente, contar con una metodología homologada y única de evaluación de daños bajo la cual se capacite a ingenieros civiles y arquitectos fue identificada como una prioridad para la ciudad.

Estrategia (Planeación, Implementación, Seguimiento, Innovación):

Colaborar con las instituciones para desarrollar, fortalecer y sostener políticas de respuesta y preparación ante sismos: Capacitación y Asistencia Técnica en evaluación de daños por sismo para Gobierno, entidades de respuesta e instituciones dedicadas a la Reducción del Riesgo por Desastre.

Principales retos:

- Involucramiento activo de todos los actores gubernamentales que son parte del proceso de evaluación de daños
- Pandemia COVID19

Implementación y Mecanismos de participación social:

Capacitación y asistencia técnica en evaluación de daños por sismo para Gobierno, entidades de respuesta e instituciones dedicadas a la Reducción del Riesgo por Desastre, principalmente, evaluación rápida de daños y evaluación detallada de daños

Aliados para la implementación:

- La Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil
- Las 16 alcaldías de Ciudad de México
- La Universidad Nacional Autónoma de México
- La Sociedad Mexicana de Ingeniería Estructural
- El Colegio de Arquitectos de la Ciudad de México y la Sociedad de Arquitectos Mexicanos
- El Instituto Tecnológico de la Construcción
- El Colegio Nacional de Ingenieros Constructores

Progreso (seleccionar una)

☐Definición del proyecto ☐Diseño ☐Planificación ☐Implementación
☐Evaluación ☒Difusión

Consultoría Social Integral A.C.

Título/Nombre del proyecto:

Incidencia legislativa en GIR

Área Temática

Abogacía, Cambio climático, Conocimiento de los pueblos originarios, Gobernanza /transparencia /rendición de cuentas, Planeación y riesgo urbano

Fecha de Ejecución (inicio y fin)

Inicio: 3/11/2016
finalización: 5/10/2020

Población objetivo:

Legisladores de comisiones relacionadas con la G.I.R.

Fase(s) de la Gestión del Riesgo de Desastres:

Identificación de riesgos, Previsión, Prevención, Mitigación, Preparación, Auxilio, Recuperación, Reconstrucción

Resumen:

Desde 2016 se ha asesorado a la Asamblea Constituyente de la CDMX, a las Comisiones de Protección Civil y G.I.R. de las Cámaras de Diputados federales, del Estado de México y al Congreso de la CDMX logrando productos legislativos en materia de G.I.R. que plasman contenidos de los Marcos de Acción de Hyogo y de Sendai.

Objetivos:

Consolidar leyes en materia de Gestión Integral de Riesgos en los órdenes federal y estatal.

Descripción y Contexto

Se realiza asesoría y fortalecimiento de capacidades a legisladores responsables de las comisiones legislativas relacionadas con la Gestión Integral de Riesgos y la Protección Civil, para convertir en derecho vigente las recomendaciones establecidas por los Marcos de Acción de Hyogo y de Sendai en los órdenes de gobierno federal y estatal.

Estrategia (Planeación, Implementación, Seguimiento, Innovación):

Análisis del marco normativo, estudio de constitucionalidad, estudio de impacto presupuestal, visibilización y persuasión para su implementación. El seguimiento del quehacer legislativo en G.I.R. es tema pendiente en las agendas.

Principales retos:

Garantizar la Comprensión del Riesgo de Desastres en tomadores de decisiones legislativas y ejecutivas. La participación del pueblo y de las comunidades en las decisiones.

Implementación y Mecanismos de participación social:

Leyes vigentes: Constitución Política de la Ciudad de México (artículo 16 Apartado I). Colaboración para: Ley de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX; reformas a la Ley General de Protección Civil. Iniciativa de Ley de Gestión Integral de Riesgos y

Protección Civil del Estado de México y de Ley de Bomberos del Estado de México.
Mecanismos: Parlamento abierto y control jurisdiccional.

Aliados para la implementación (Organizaciones de la Sociedad Civil, Academia, Sistema ONU en México):

- Seminario Universitario de Riesgos Socio ambientales (UNAM). Instituto de Investigaciones Jurídicas (UNAM). COPARMEX Ciudad de México. Sistema de Alerta Sísmica mexicano. ONG Inclusiva (Chile). En plataformas RRD: UNDRR.

Progreso (seleccionar una)

☐Definición del proyecto ☐Diseño ☐Planificación ☐Implementación
☒Evaluación ☐Difusión

Resultados (Replicabilidad, Sostenibilidad):

incidencia en la normatividad

Impacto de la intervención:

Leyes vigentes para 20 millones de personas.

Lecciones aprendidas:

La importancia del fortalecimiento de capacidades para tomadores de decisiones y equipos técnicos de apoyo.

Conclusiones y recomendaciones:

Posicionar la GIR como tema prioritario de las agendas públicas sigue siendo un reto pendiente. Asociar la GIR al ejercicio de los Derechos Humanos implicados en su universo, hará posible su exigibilidad. Lograr presupuestos públicos para las fases de la Gestión preventiva de riesgos sólo será posible con legislaciones claras y acciones de política pública eficaces.

MESA REDONDA

APROXIMACIÓN DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO VINCULADA AL CAMBIO CLIMÁTICO

Participantes:
Dr. Víctor Magaña – Investigador del Instituto de Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Mtra. Leticia Gutiérrez Lorandi – Directora General de Coordinación de Políticas y Cultura Ambiental en la Secretaría del Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México.

Mtra. Tere Alcántara – Integrante de la Red Chilena de Municipios ante el Cambio Climático.

Moderador: Alejandro Guerra - Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

APROXIMACIÓN DE LA GESTIÓN INTEGRAL DEL RIESGO VINCULADA AL CAMBIO CLIMÁTICO

Uno de los grandes retos asociados a la Gestión Integral de Riesgos es el cambio climático, pues éste representa un potencializador de las amenazas, tanto naturales como antropogénicas. Es decir, las lluvias, las sequías, las heladas y otros fenómenos naturales pueden ser exacerbados con la variabilidad del clima y las condiciones de cambio climático y, por lo tanto, las capacidades de respuesta de las comunidades y de las autoridades locales, pueden verse rebasadas dadas ciertas condiciones de vulnerabilidad, aumentando con ello, el riesgo de desastres.

El panel inició con la ponencia del Dr. Víctor Magaña para presentar el análisis sobre cambio climático de la Ciudad de México. Al respecto, señaló que los modelos de crecimiento urbano en la ciudad han resultado en vulnerabilidades ante diversos tipos de amenazas meteorológicas.

Al respecto, una muestra de ello es que en el periodo 2000-2015, la expansión urbana que ha tenido la ciudad desembocó en un cambio de uso de suelo que privilegia el concreto, el acero y el vidrio en lugar de elementos naturales de vegetación. Lo anterior deriva en cambios en el clima, como ejemplo es la denominada Isla de Calor Urbana (ICU).

A medida que la expansión de la capa urbana crece, también lo hace el aumento de la temperatura. De manera específica, el Dr. Magaña indicó que hay modelos que demuestran que en décadas recientes la ICU ha crecido en extensión y en frecuencia. Por un lado, indicó que ha habido un incremento en las probabilidades de temperaturas mayores a los 30° Celsius, mientras que la temperatura media, para el período comprendido de entre 1960 y 1985, la extensión de temperatura promedio fue de 20 grados Celsius.

Algunos elementos planteados por el Dr. Magaña consistieron en conocer si las consecuencias del incremento de la temperatura tienen relación con problemas de salud, así como si el incremento de la frecuencia de lluvias intensas era la causa del riesgo de desastres.

Al respecto, mencionó que los datos explorados revelan que hay coincidencias en las temporadas más cálidas en la ciudad con el incremento de episodios relacionados a enfermedades diarreicas. Sin embargo, esto supondría que el incremento de la temperatura en la Ciudad de México es la que determina y/o controla este tipo de episodios o – desastres y es necesario considerar el contexto de vulnerabilidad. Es decir, existen otras variables que forman parte del análisis multifactorial del riesgo.

Por ejemplo, siguiendo el caso **para determinar el riesgo por el aumento de temperatura, por un lado, hay que considerar también los escenarios de incremento poblacional, y por el otro, el número de población que tiene acceso a servicios básicos** como el agua potable, por mencionar una variable específico, pero que es parte fundamental de las variables a seleccionar para explicar las causas del riesgo y/o desastre.

En un segundo lugar, abordó el tema de inundaciones o encharcamientos, la frecuencia de intensas lluvias aumentó desde la segunda mitad del siglo XX, pero es necesario analizar el contexto de vulnerabilidad de la ciudad para reconocer que junto con las afectaciones por inundación está la pérdida de vegetación de zonas estratégicas (los bosques). Los cuales funcionan como servicios ecosistémicos de amortiguamiento, es decir, la vegetación protegía a la Ciudad infiltrando agua en temporada de lluvias, pero como ahora se

sustituye bosque por capas de cemento derivado del desarrollo inmobiliario, el agua escurre libremente a las áreas de asentamientos humanos ocasionando daños a diferentes escalas.

Posteriormente, la Mtra. Leticia Gutiérrez, centró su intervención en las oportunidades para la creación de una agenda de trabajo de Gestión de Riesgos con aspectos climáticos y justicia ambiental, señaló las experiencias del Gobierno de la Ciudad de México como el Programa Ambiental y de Cambio Climático con un fuerte enfoque de soluciones basadas en la naturaleza, Jardines Polinizadores, Programa de Apoyos Económicos en las Zonas de Suelo de Conservación y el Programa de Cosecha de Lluvia para poder mitigar tanto riesgos y eventos extremos como problemas ambientales y climáticos.

De esta manera, la titular de SEDEMA señaló la importancia de reconectar a la gente con la naturaleza, entendiendo a ésta como la fuente de beneficios ecosistémicos que nos permite mitigar riesgos. Para ello, indicó que se ha buscado una agenda dinámica que comprende:

1. Incluir en el **Programa Ambiental y de Cambio Climático de la Ciudad** los siguientes ejes de acción:
    a) Revegetación del campo y la ciudad;
    b) Rescate de ríos y cuerpos de agua;
    c) Manejo sustentable del agua;
    d) Basura cero;
    e) Movilidad integrada;
    f) Ciudad solar, y dos ejes transversales siendo;
    g) Cultura climática y;
    h) Justicia ambiental.
2. **Contar con una red que comunique los espacios verdes con zonas de conservación a través del "Reto Verde"**, cuyo objetivo es revegetar y reforestar la ciudad para tener más espacios verdes, aumentar la humedad ambiental y mitigar los efectos del cambio climático, así como recuperar la biodiversidad de la ciudad en las Áreas Naturales Protegidas y Áreas de Valor Ambiental (la mayoría localizadas en el Suelo de Conservación).
3. **Construcción de 35 Jardines para polinizadores** con un esfuerzo notable en términos de seguridad alimentaria y conservación de la biodiversidad, donde también se han capacitado a 500 mujeres polinizadoras en jardinería ambiental.
4. **Rehabilitación socio-ambiental de espacios públicos** existentes con el Programa Sembrado Parques, donde se busca priorizar el marco las soluciones basadas en la naturaleza para hacer frente a los retos asociados al cambio climático.
5. **Apoyar la conservación y restauración de recursos naturales e impulso a las actividades productivas sustentables a través del Programa de Apoyos económicos en las zonas del suelo de conservación** que representan el 60% del territorio al sur de la Ciudad de México. Con este esfuerzo se busca permitir la conservación y restauración de recursos naturales e impulso de actividades productivas sustentables, así como dar mantenimiento a humedales y chinampas afectados por los escombros del sismo del 2017 que vivió la Ciudad.
6. **Mejorar el abasto de agua** de las personas que viven en colonias de bajos ingresos con el Programa "Cosecha de lluvia" para instalar sistemas de captación y contribuir a la no sobreexplotación del acuífero.

Para finalizar, indicó que es necesario continuar con cuestiones relacionadas con la igualdad de género asociada al cambio climático, señaló que las mujeres tienen un papel protagónico y de liderazgo en los proyectos de mitigación y adaptación. Para ello, será necesario continuar generando estrategias para fortalecer su papel

en la gestión, en el uso y en el control de los recursos naturales y el acceso a sus beneficios y participación para la toma de decisiones.

La tercera intervención estuvo a cargo de la Maestra Tere Alcántara, quien abordó el diagnóstico y análisis de la Gestión Integral de Riesgo de Desastres y Cambio Climático desde dos perspectivas. La primera, que tiene que ver con el fenómeno y sus problemáticas y la segunda sobre sus soluciones y desafíos.
En este sentido, de manera inicial destacó que **el riesgo debe entenderse como un proceso producto de una construcción social que puede irse modificando e incrementando considerando elementos clave como la amenaza, la vulnerabilidad, la exposición y sensibilidad del sistema.** En un segundo momento, señaló las tendencias climáticas como producto del calentamiento global que tienen que ver con el aumento de la temperatura y la disminución de la precipitación. La suma de lo anterior es lo que genera nuevos escenarios de riesgo que ponen a prueba las capacidades de las ciudades para enfrentar tales retos.

Para 2050
- dos tercios de la población a nivel mundial residirá en alguna ciudad
- el 80% de la población de América Latina y el Caribe también residirá en alguna ciudad y se convertiría en la región más urbanizada del mundo.

Con lo anterior, indicó que para hacer frente a los riesgos relacionados con el cambio climático es necesario considerar que **la región no es la que más contribuye a la emisión de gases de efecto invernadero, pero sí la que tiene más impactos derivados del cambio climático.**

Lo anterior pone en riesgo la sostenibilidad del territorio y los servicios ecosistémicos que la caracterizan. Para ello, **es necesario abordar la problemática bajo un análisis sistémico y con el enfoque de las 5 "m":**

1. **multi-amenaza**
2. **multi-actor**
3. **multi-nivel**
4. **multi-sector**
5. **multi-disciplinario.**

A su vez, indicó que es necesario fortalecer el rol de la Gobernanza desde lo local a lo regional pues esto permitirá.

a. Una mejor planificación urbana y territorial
b. Impulsar la gestión prospectiva del riesgo
c. Abordar las estrategias de mitigación y adaptación
d. Reducir las brechas entre sector científico y político con la generación de conocimiento dirigido al desarrollo de estrategias y acciones para la adaptación

Para la especialista, indicó que es necesario promover una estrategia climática de largo plazo que considere proyecciones y escenarios de cambio climático para contar con una transformación estructural, finalizando el espacio con el siguiente mensaje: "**no pretendamos que las cosas cambien si siempre hacemos lo mismo". (Albert Einstein)**

MESA REDONDA

CONTEXTO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN LA SEGURIDAD REGIONAL

Ponentes:

Dra. María Cristina Rosas González, Presidente del Consejo de Administración en Centro Olof Palme México.

Mtro. César Orlando Flores Sánchez, Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil

Mtro. Gustavo Mauricio Bastien Olvera, Miembro de la Mesa Directiva del Programa Foretell, Centro de Seguridad y Tecnología Emergente, Universidad de Georgetown

Modera: Mtro. Humberto González Arroyo –Director General Táctico Operativa, SGIRPC

Apoyo: César Abarca - Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

CONTEXTO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRE EN LA SEGURIDAD REGIONAL

Se dio la bienvenida a la sesión, indicando que la ocurrencia de un desastre no es exclusiva de un país. Esta situación obliga a las naciones a considerar esquemas de colaboración y cooperación en materia de Gestión Integral de Riesgos para activar medidas preventivas, de preparación y mitigación con el objetivo de reducir los daños y pérdidas provocadas por el impacto de agentes perturbadores en una región. Por ello, es sumamente importante conocer los retos y áreas de oportunidad, así como los recursos de los gobiernos y actores no estatales para articular una agenda de Gestión del Riesgo de Desastres con elementos de seguridad ampliada.

Con ello, dio inicio a la intervención de la Dra. María Cristina Rosas, quien explicó que la óptica de la seguridad multidimensional y humana nace a raíz del 11 de septiembre de 2001 y de la pretensión de Estados Unidos de hacer del terrorismo la única agenda importante en las relaciones del continente americano. Sin embargo, con el surgimiento de la seguridad multidimensional, se planteó la importancia de luchar contra el terrorismo junto con tomar en cuenta las prioridades de todos los países del continente. Igualmente, mencionó que **la seguridad humana es una nueva acepción sobre la seguridad que coloca a las personas en el corazón del análisis y en ambos el impacto de los fenómenos naturales y desastres.**

En este mismo contexto, indicó que **la seguridad humana es un concepto con siete dimensiones que son las siguientes: seguridad ambiental, alimentaria, económica, sanitaria, personal, comunitaria y política, todas ellas están interrelacionadas**. Un ejemplo es el COVID-19, que se relaciona con la incursión de las sociedades en los ecosistemas a partir de las necesidades de urbanización, creación de espacios habitables y sociedades en busca de satisfacer sus necesidades.

Respecto a la Normatividad Intencional para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres, hay instrumentos como la creación de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), esfuerzos como el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, que es actualmente el principal instrumento orientado para la reducción sustancial del riesgo de desastres; los Objetivos de Desarrollo Sostenible que, en su mayoría se relacionan con coadyuvar a la GIR; el Acuerdo de París, que tiene como objetivo reforzar la respuesta mundial a la amenaza del cambio climático, en el contexto del desarrollo sostenible y de los esfuerzos por erradicar la pobreza.

En temas de Gestión Integral de Riesgos los países con mayor desarrollo tienen características que les permiten enfrentar, en general y de mejor manera, estas problemáticas. A diferencia de ellos, los países en desarrollo son frenados por condicionantes relacionados con la pobreza, desigualdad y mayores condiciones de vulnerabilidad. En este mismo sentido, el Índice de Gestión de Riesgos para América Latina y el Caribe, nos permite observar a Guatemala, Haití y Honduras están en riesgo muy alto a desastres y crisis humanitaria; y que Bolivia, Colombia, Ecuador, El Salvador, México, Nicaragua, Perú, República Dominicana y Venezuela están en un nivel de riesgo alto.

Los fenómenos naturales y desastres impactan en la Seguridad Nacional porque no conocen fronteras políticas, destruyen infraestructura, tanto viviendas como centros de trabajo, provocan muertes y pérdidas económicas, impiden que las sociedades tengan acceso a sus

medios de subsistencia, propician condiciones para el desarrollo de epidemias, provocan disturbios sociales y generan tensiones en el tejido social, impactan más a países menos desarrollados y a los sectores más vulnerables; además, rápidamente pueden escalar de una región a otra, propician además desplazados internos, migraciones, refugiados ambientales y otros. Es importante observar que la concertación política es esencial para avanzar en la articulación de una estrategia de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en las diversas regiones del mundo, también el enfoque debe ser dual de prevención y mitigación.

La Dra. Rosas finaliza puntualizando que la pandemia es un elemento que plantea el riesgo de que perdamos los parámetros y que todo se reduzca a enfrentarla. El COVID-19 hoy, de acuerdo con la base de datos de John Hopkins, ha provocado poco más de 1 millón de víctimas fatales. Es decir que, frente a las víctimas por desastres, el COVID-19 ha impactado en menor medida. Enfatizó recordando algunas lecciones aprendidas cuando Estados Unidos sufrió los ataques terroristas en 2001 y en la agenda determinó que el terrorismo era la mayor amenaza a su Seguridad Nacional, olvidando los demás temas; y en 2005, en el momento que llegó el Huracán Catrina, el país no pudo gestionarlo. Un escenario que podría generarse hoy al sobredimensionar al COVID-19.

En una segunda intervención, el Mtro. César Orlando Flores Sánchez, retomó que el Cambio Climático influye mucho en aspectos de Seguridad Nacional dado que estos cambios modifican y alteran de manera sustancial la variabilidad climática hacia una tendencia de un riesgo creciente que se puede manifestar en fenómenos climáticos más extremos. Éstos, figuran condiciones de vulnerabilidad de los ecosistemas y poblaciones, afectando a todas las sociedades, además de que en algunas regiones puede ser catastrófico.

Al respecto, mencionó **para crear una agenda regional de Gobernanza en el contexto de la Gestión Integral de Riesgos se deben establecer las siguientes medidas**:

1. **Profesionalización de servicio público en la Gestión del Riesgo en distintos países.**
2. **Priorizar la Gestión del Riesgo de Desastre no gestionar el desastre.**
3. **Esquemas de participación social con énfasis en la Gobernanza y transversalidad como oportunidades para fortalecer el desarrollo.**
4. **Promover la vinculación real de manera internacional o regional en la que se pueda manifestar una buena participación global pues el acercamiento en países de la región se concentra en el envío de ayuda humanitaria.**

En este sentido, indicó que, de acuerdo con el Colegio de Defensa y el Centro de Estudios Superiores Navales, la Seguridad Nacional es la consecución de los objetivos nacionales. **A partir de diciembre de 2018 los fenómenos perturbadores se encuentran como amenazas emergentes a la Seguridad Nacional y los términos de ayuda humanitaria no sólo deben ser manejados para una reacción en términos del impacto de un desastre, sino que deben de planearse, adelantarse, asentarse en la gestión preventiva dentro de los procesos de la Gestión del Riesgo de Desastre**. El Mtro. Flores enfatizó que, en los temas de Gestión del Riesgo y los impactos de Seguridad Nacional, es sumamente importante que persista la Gobernanza y transversalidad.

Asimismo, retomó una iniciativa en el Caribe donde se pretendía crear una especie de Centro

Internacional de Prevención de Desastres para hacer estudios sobre posibles desastres y se pudiera establecer una cooperación para esos temas de carácter regional. Esto permitiría priorizar la cooperación para la prevención y sería relevante puesto que los desastres son transfronterizos.

Para finalizar, retomó a Alan Lavell indicando que **la Gestión Integral del Riesgo de Desastre debe estar en comunicación permanente con la Gestión del Desarrollo. Se puede manejar un esquema de seguridad multidimensional más proactivo porque cuando los desastres impactan, se ralentiza el desarrollo y se distraen recursos de otros temas prioritarios.**

Dentro de ese mismo marco, el Mtro. Gustavo Bastién Olvera, compartió la experiencia vivida durante el Huracán Mitch en 1998 donde no se contaba con mecanismos de prevención y la reacción junto con la cooperación internacional fueron la herramienta de mayor impacto; sin embargo, enunció que la cooperación internacional se basaba únicamente en la reacción y en temas políticos.

En seguida, indicó que en los últimos años esto ha cambiado y un ejemplo han sido las consecuencias positivas del coronavirus, donde ha habido una aceleración tecnológica y digital que hacía falta en muchas regiones en respuesta a desastres. Así mismo, explicó que dentro de la normativa internacional la tecnología se reconoce en la Reducción del Riesgo de Desastres y se observa en cuatro ejes estratégicos de Sendai al promover la transferencia de tecnología, las alianzas estratégicas, el intercambio de información y la cooperación internacional.

Al respecto, enfatizó que **la Gobernanza efectiva debe ser integral, también debe permitir el intercambio de información de manera fluida, sistemas informáticos que faciliten la interoperabilidad con características de privacidad, promover alianzas estratégicas para incluir nuevos actores de distintos sectores, fomentar la corresponsabilidad e inclusión de finanzas innovadoras bajo liderazgos sólidos considerando los Objetivos de Desarrollo Sostenible.**

El Mtro. Bastién concluyó señalando la importancia de **centrar la atención en la cooperación internacional para legitimar, evaluar y dar sostenibilidad a las políticas implementadas en los gobiernos y que puedan ser transversales.** Para ello, debe fortalecerse el marco normativo de los países, la capacidad institucional, tener instituciones sólidas ya que eso destruye procesos institucionales ya cimentados. **Es fundamental contar con capital humano, acercarse a los actores no gubernamentales pues realizan acciones de gran beneficio.**

MESA REDONDA

LA GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA DESDE LA BASE COMUNITARIA Y EXPERIENCIAS DE SOCIEDAD CIVIL

Ponentes:

María Verónica Bastías – Experta en Gestión del Riesgo de Desastres en Organizaciones de la Sociedad Civil

Mónica Tapia –Directora Ruta Cívica

Flavia Tudela Rivadeneyra - Directora de Resiliencia y Sustentabilidad de Corazón. Capital A.C

Modera: Stephanie Jiménez – Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

Apoyo: Selene Castro – Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

LA GESTIÓN DEL RIESGO Y RESILIENCIA DESDE LA BASE COMUNITARIA Y EXPERIENCIAS DE SOCIEDAD CIVIL

El reconocimiento al trabajo comunitario de las Organizaciones de la Sociedad Civil en la ciudad y en diferentes lugares de la región ha tenido una gran cobertura en procesos de emergencia; sin embargo, su experiencia en el conocimiento de la vulnerabilidad, impactos y amenazas va más allá de un proceso de respuesta. Para dar un panorama de la capacidad de alianzas que se puede hacer con el tercer sector, es importante conocer qué herramientas tienen para atender necesidades y mejorar condiciones de vida de las personas y los ecosistemas, así como explorar formas de incidir en la agenda política para hacer de lazos los derechos humanos aún en contextos frágiles.

La primera intervención estuvo a cargo de María Verónica Bastías quien retomó que existen distintos tipos de Resiliencia frente a diversas amenazas. En este sentido, comentó que la Resiliencia no es igual para todo el mundo, pues los riesgos no golpean igual en todo el mundo. Al buscar tener naciones resilientes, es necesario cuestionar si como sociedad hay capacidad para apoyar la adaptación de comunidades resilientes.

Enfatizó que los desastres no son en definitiva naturales y la pandemia vino a rectificar que los modelos de desarrollo han generado inequidades y pobreza. Lo anterior plantea que hay desafíos que revelan la necesidad de contar con soluciones a más largo plazo y con modelos de desarrollo sostenibles con riesgo informado e incluyendo los fenómenos asociados al cambio climático. Para ello, indicó que hay una urgencia de trabajar con comunidades expuestas a los riesgos.

A su vez, comentó que es necesario trabajar en enfoques integrados entre distintos niveles e impulsar la coherencia en las políticas, regulaciones, marcos legislativos y, en lo local, en acciones. Este impulso, indicó, no es ajeno a la Agenda 2030, Agenda de Cambio Climático, agenda humanitaria, Marco de Acción de Sendai y a la Convención de los Derechos del Adulto Mayor. La especialista comentó que **cuando se logra la coherencia entre políticas, se logra una mayor eficacia de las acciones y se puede encontrar esa anhelada sostenibilidad, no solo política, sino de los modelos de desarrollo en el ámbito local y nacional con las comunidades.**

La atención desde las comunidades es importante pues es donde surgen las iniciativas a partir de una necesidad sentida que es la gran motivación y que contiene un esquema: una necesidad, una motivación, nueva mirada a viejos problemas, involucramiento de actores del desarrollo local y aliados para la Resiliencia.

Finalizó comentando que, a raíz de la pandemia, los gobiernos locales, han comprendido las necesidades de sus comunidades y se ha liderado la asociación de actores locales desde la base comunitaria. Para avanzar en la Resiliencia comunitaria, es necesario romper hilos - "deshilachar" - y promover la comunicación horizontal (vertical) entre actores y sin supremacía entre sí.

Continuando, Mónica Tapia, compartió la importancia planteada por María Verónica de unificar y dar congruencia entre nacionales y entre distintos niveles. De esta manera, indicó que los desastres no se pueden prever, pero sí se pueden trabajar en estrategias que reduzcan la vulnerabilidad.

De manera puntual, mencionó que **la población se pregunta ¿dónde poder hacer una denuncia ciudadana sobre riesgo?, ¿cómo la presento?,**

¿dónde la presento?, ¿cuál es el sistema?, otro de los vacíos es, ¿dónde están los donativos?, es una información que claramente está, pero se encuentra dispersa, por lo menos, en cuatro distintos portales y, ese es el problema.

Para ello, indicó que era necesario ver problemáticas que han surgido en la gestión de riesgos y Resiliencia tales como: coordinación intersectorial, unificación de canales de comunicación, seguimiento a acciones entre distintos niveles de gobierno, acceso a la información y multiplicidad de información. Es así que retomó que han surgido las siguientes iniciativas:

> ***#verificado19s*** Iniciativa que surgió en respuesta a la falta de coordinación entre el gobierno y la sociedad, durante la emergencia había falta de información, vacíos sobre las responsabilidades y duplicidad de tareas. Las redes de #verificado19s buscaron dar información, gestión coordinada de la ayuda y los recursos disponibles.
>
> **reconstruccion.mejoratuescuela.org** sitio que viene completo por la información tanto pública como privada. Ese es un ejemplo de cuando se tiene la información, pero se encuentra dispersa y no se llegan a tener los panoramas claros.
>
> **Ciudadanía 19s** existen múltiples organizaciones e iniciativas donde existe multiplicidad de información. Este sistema busca proveer información para optimizar la toma de decisiones, apoyar la gestión e interacción entre ciudadanía y estado yque se vincule claramente la gestión de riesgos con respecto a la planeación del desarrollo urbano.

Concluyó su participación indicando que han trabajado en las siguientes propuestas para seguir atendiendo estas problemáticas:

1. Crear mecanismos institucionales de participación en Gestión de Riesgo como son;
*Registro de OSC de Gestión del Riesgo
*Convocatorias y "Sillas Ciudadanas" en Consejos de Gestión de Riesgo

2.Generar un catálogo de información de interés pública y Protocolos de Apertura en Gestión de Riesgo (en colaboración con INFOCDMX) donde se encuentre;
*Definir que es información de interés público
*Información de datos personales
*Variables para sistema interoperable y de coordinación

3. Sistema inter-operable de información, participación y respuesta coordinada (en colaboración con el Colegio de México);
*Gestión de la información bajo plataforma que registre entradas-salidas de actores, recursos y momentos de la gestión de riesgo
*Sistematización de experiencias, procesos y protocolos para optimizar la participación y mejorar la coordinación

Por último, Flavia Tudela Rivadeneyra, presentó a *Corazón capital* como una asociación que surge por el interés de un grupo de empresarios con un claro principio "de que si a la ciudad le va bien al país le va bien". Al respecto, mencionó que la organización trabaja en 4 rubros principalmente como: desarrollo económico, desarrollo social, fortalecimiento institucional y por último sostenibilidad y Resiliencia (en el que colabora la panelista).

En este sentido, indicó que existen marcos teóricos que permiten abordar la Resiliencia urbana y enfatizó que **para que la ciudad sea resiliente, tiene que ser incluyente, flexible,**

redundante, ingeniosa y reflexiva. Enfatizó que con estos principios se va a mejorar la Resiliencia como comunidad. No obstante, señaló que la **temporalidad es un efecto que se resalta porque siempre tenemos que ser resilientes ante las situaciones crónicas y todos los eventos que se van desarrollando a lo largo del tiempo.**

Con ello, señaló que el COVID-19 se presentó con una temporalidad rápida sin tener tiempo para prepararnos, los impactos se van magnificando y se tiene que regresar a la idea de nunca desaprovechar una crisis y tratar de encontrar las oportunidades para la construcción de Resiliencia comunitaria y disminuir las vulnerabilidades.

¿Qué nos hace vulnerables? Existen muchos elementos que nos pueden hacer más vulnerables, como la edad, el género, y necesidades específicas, acceso a servicios, entre otros.. La clave para solucionar los problemas es la colaboración, con una visión compartida entre varios sectores.

Para avanzar en este proceso se necesita el desarrollo de herramientas, se ha visto en marcha el desarrollo de aplicaciones móviles que nos ayudan a comunicarnos como lo fue verificado19s, el cual consistió en canalizar la información para el desastre en Oaxaca y en Morelos. Pese a ello, mencionó que esto no fue suficiente ni brindo claridad sobre las necesidades que se tenían.

En el mismo sentido, la panelista mencionó que, en México, no se tuvo esa capacidad de interlocución con el gobierno y se recurrió a todas la iniciativas ciudadanas y puentes con la iniciativa privada para gestionar los recursos donde se necesitaban.

Otra de las formas que indicó necesarias por promover en la materia son:

- Construcción de alianzas,
- Identificar formas de trabajo con el sector privado en tiempos donde no hay crisis,
- Promover la preparación para el momento en el que se tenga que actuar,
- Acercar la capacitación donde se requiere gente con cierta capacitación y que esté dispuesta a participar.

Finalizó mencionando que, es importante contar con este recurso humano el cual es clave para poder ser una ciudad resiliente.

CONFERENCIA MAGISTRAL

ALCANCE Y COHERENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN PARA LA REDUCCIÓN RIESGOS ANTE EL COVID-19

Ponentes:

Elizabeth Mansilla – Coordinadora General de Reporte Regional de Evaluación del Riesgo para América Latina y el Caribe (RAR 2020)

Ing. Enrique Guevara – Director General del Centro Nacional de Prevención de Desastres

Modera: Luz Elena Rivera – Secretaria Particular de la Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, SGIRPC

Apoya: Stephanie Jiménez – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

ALCANCE Y COHERENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES PARA LA CONSTRUCCIÓN Y GESTIÓN PARA LA REDUCCIÓN RIESGOS ANTE EL COVID-19

El arranque de la sesión estuvo a cargo de la Dra. Elizabeth Mansilla, quien detonó la conversación indicando que tomaría algunos hallazgos que se verán en el Reporte Regional de Evaluación del Riesgo para América Latina, del cual es Coordinadora.
De manera inicial, indicó que era necesaria la toma de decisiones pues esto influye en la distinción del manejo del desastre y la gestión o reducción del desastre, mismos que tienden a confundirse.

Aspectos a considerar para el manejo del desastre:

La pandemia por COVID-19 es un evento de gran magnitud, no esperado y que se ha expandido rápidamente por todas partes. A 8 meses de impactar en América Latina, aún ha habido pocas perspectivas de que pronto pueda ser superado, sin olvidar que hay otras regiones que van en la segunda oleada. Al respecto, indicó que **es necesario identificar elementos, lecciones y desafíos a considerar para el manejo de la pandemia, siendo fundamental reconocer la diferencia entre la gestión del riesgo y la reducción de desastres.**

Por un lado, enunció que "el manejo del desastre" ha ido evolucionando durante décadas y se ha reflejado en la construcción de una institucionalidad que es llamada "Gobernanza para la gestión de los desastres". Sin embargo, pese a que en la pandemia hubo medidas drásticas (cierre de la economía, el confinamiento, el cierre de aeropuertos, cierre de fronteras), también existió un desconcierto a nivel global sobre el manejo de la situación, como esta pandemia. De manera específica, precisó que pese a ser una crisis sanitaria que debía ser atendida por sector salud, había otra parte de la crisis donde no era claro quiénes debían tomar las decisiones.

Lecciones iniciales a considerar que se mencionan en el Reporte Regional de Evaluación del Riesgo para América Latina

1 Análisis de toma de decisiones

El desconcierto en la toma de decisiones se vio en instancias de gestión del riesgo que no encontraron inmediatamente su espacio de actuación, incluso en países donde la legislación les facultaba para actuar y tomar decisiones en crisis. Esto derivó en países que tuvieron mal manejo de la crisis (como el manejo de cadáveres) aún con bajos niveles de muertes.

A su vez, se visibilizó que, para el manejo de la crisis, las instancias no tienen la autoridad suficiente por altos mandos de los gobiernos para hacerse cargo de crisis. Es decir, la falta de claridad e intervención fue un elemento que se vio en distintos países, en México se vio en el punto más álgido de la emergencia, a finales de julio, donde se removió al Coordinador de Protección Civil, lo cual puede indicar que no hay suficiente interés por dar a las instituciones un rol vital para manejar una crisis.

Con lo anterior, aclaró que el país no fue el único, de hecho, hubo distintos países donde distintas instancias fueron las responsables para el manejo de las crisis.

2 Distinguir la gestión de desastres y la gestión del riesgo

A nivel mundial es necesario realizar la diferenciación entre ambas. Se demostró

que, en los últimos 30 años, la concentración de ambas responsabilidades en una institución (reducir el riesgo y atender una emergencia), es un error porque son ámbitos que requieren habilidades y capacidades distintas.

De manera específica, mencionó que cuando esto ocurre, las instituciones han encontrado un actuar limitado que, pese a que les fue asignado, no necesariamente les compete. En este sentido, esto provocó que las causas raíz (impulsores del riesgo), no sean atendidas, por ejemplo, los factores adversos de gobernabilidad como corrupción y falta de transparencia deben ser atendidas por diversas dependencias y no por las sectoriales.

Si bien, no es un hallazgo nuevo, esta falta de claridad sí es un elemento que se debe posicionar. La Gobernanza de la gestión del riesgo se ha visto en los últimos 20 años y es fundamental para verdaderamente incidir en la reducción del riesgo de desastres.

Con lo anterior, la Dra. Mansilla comentó que la crisis desatada por COVID-19 pone en riesgo el cumplimiento del Marco de Acción de Sendai y de los propios Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este sentido, indicó que los indicadores sociales se han disparado y se ven en la caída del producto interno bruto y en mecanismos que han buscado los países para financiar acciones de respuesta.

Para finalizar, indicó que estamos en un escenario complejo que llama a reflexionar y debatir en temas relevantes para América Latina como la Gobernanza, ya que desastres como estos pueden verse con mayor frecuencia. Si bien, discusiones así en contextos de crisis tienen factores en contra, también es cuando mayor conocimiento se produce y esta debe ser una oportunidad para la producción del conocimiento y para que personas puedan encontrar mejores formas de gestión del riesgo.

La segunda intervención estuvo a cargo del Ing. Enrique Guevara, quien pidió considerar la reflexión para superar la crisis sanitaria pues el aislamiento social ha tenido un impacto en ámbitos físicos, económicos, sociales, culturales, ambientales y políticos. En este sentido, indicó que es necesario mirar hacia el futuro y ver la pandemia para entender la manera en que las decisiones influyen en la construcción del riesgo y sus consecuencias.

En seguida, mencionó que **la pandemia ha evidenciado:**

1. **Vulnerabilidades y desigualdades que impactan de manera diferenciada a la sociedad,**
2. **Limitaciones de respuesta a un riesgo complejo,**
3. **La necesidad de un enfoque y manejo sistémico del riesgo, y**
4. **La necesidad de repensar nuestra forma de vida.**

Con lo anterior, mencionó que en México hay muchos tipos de fenómenos, cuyos efectos se pueden magnificar. Para ello es necesario mirar el riesgo sistémico y presentó un ejemplo sobre el riesgo por inundaciones con el acceso a hospitales, lo que resultaba en la importancia de generar la información completa para la toma de decisiones.

Por otro lado, mencionó que **hay cambios que debían verse en la gestión de riesgos post-COVID-19 como:**

1. **Revisión de capacidades para prevenir riesgos, prevenir desastres y atender emergencias.**
2. **Necesario buscar nuevos esquemas de financiamiento de recursos a la gestión del riesgo de desastres.**
3. **Considerar riesgos sistémicos, complejos, su interrelación y evolución.**
4. **Incremento del riesgo en un mundo cambiante.**
5. **Incorporar todo el actuar de la sociedad del desarrollo el análisis de riesgos**
6. **Fortalecer instalaciones estratégicas.**
7. **Mayor coordinación interinstitucional, transversalidad e integración de políticas.**
8. **Participación de sectores público, privado y social.**
9. **Modificar formas de percepción del riesgo y comunicación.**
10. **Gestión local y participación ciudadana.**

No obstante, para analizar la gestión del riesgo, es necesario mirar la conceptualización del riesgo y su comprensión, pues esto permitirá: determinar los niveles y formas de intervención, implementar medidas efectivas para la reducción del riesgo de desastres en la atención y reconstrucción resiliente, priorizar acciones, planear el desarrollo, formular y evaluar proyectos de inversión pública segura para evitar la generación de desastres futuros y, finalmente, dar racionalidad y sustento en la toma de decisiones.

En este aspecto, mencionó que la toma de decisiones no siempre es sencilla y se vincula con la seguridad humana, sostenibilidad y derechos humanos que tienen la premisa del bien común que consiste en contar con:

- Hábitat ecológico, social y económicamente sano para generaciones presentes y futuras.
- Tener un territorio preparado para asimilar, afrontar, adaptarse y recuperarse de situaciones adversas.

Para concluir, enunció que hay fenómenos que generan desastres y, ahora con el COVID-19, es necesario tomar decisiones para que disminuyan el riesgo. A su vez, indicó que el conocimiento del riesgo comprensión y percepción conforman el sustento para la toma de decisiones en los siguientes 4 ámbitos:

- Evitar riesgos futuros
- Reducir riesgos existentes
- Prepararse para atender emergencias
- Reconstruir mejor

MESA REDONDA

RESPUESTA Y RECUPERACIÓN ANTE EL COVID-19 EN LA CIUDAD DE MÉXICO: LECCIONES APRENDIDAS

Ponentes:

Dr. Tomás Martin Damerau - Director de Estudios del Trabajo de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo (STyFE)

María de la Luz Hernández – Subsecretaria de Desarrollo Económico

Armando Mujica Romo, Director General de Competitividad Turística en la Secretaría de Turismo de la Ciudad De México

Modera: Rafael Marín, Director General de Análisis de Riesgos, SIRPC

Apoyo: Selene Castro – Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

RESPUESTA Y RECUPERACIÓN ANTE EL COVID-19 EN LA CIUDAD DE MÉXICO: LECCIONES APRENDIDAS

El inicio de la mesa redonda fue a cargo de Tomás Damerau, quien contextualizó que, al inicio de la pandemia, es decir, en el primer trimestre del 2020, la situación de la Ciudad de México en la fuerza laboral, de 4.4 millones de personas, se refería a una tasa de desocupación del 5% y una de informalidad debajo del 50%.

Por la volatilidad en la generación de empleo formal, vista en años anteriores, y la tasa de informalidad, consideró necesario mirar la magnitud del impacto en materia laboral ya que, con medidas sanitarias inapropiadas, podrían surgir condiciones de pérdida de empleo formal.

Para poder disminuir este impacto, el panelista indicó que se realizaron las siguientes **acciones para mitigar el impacto de la pandemia:**

- Proyecto "Diagnóstico de competencias demandadas", donde se analizó la información de empresas que publican vacantes en internet considerando las competencias.
- Promoción de la defensa de derechos laborales.
- Procuración de la justicia laboral.
- Mesas temáticas de trabajo.
- Capacitación para el desarrollo de habilidades y competencias laborales.
- Diálogo tripartito entre empleadores, organizaciones de trabajadores y la nación.
- Diálogos sobre red de cuidados y fortalecimiento de medidas para la prevención y rehabilitación del trabajo infantil, esfuerzo conjunto con la Organización Internacional del Trabajo.
- Entrega de apoyos económicos a 100,000 personas.

Al respecto, indicó que es fundamental ver la relación entre el tema de la protección económica con el cuidado de la salud. En la medida en que se faciliten medidas laborales y protocolos para un regreso seguro a los diferentes sectores, también se hace necesario reconocer y las nuevas formas de convivencia.

Finalizó indicando que han buscado retomar lecciones aprendidas y contar con una protección social innovadora en la Ciudad de México, que trasciende por mucho al reconocimiento exclusivo del empleo formal. Con la protección de trabajadores informales, expresó que es consciente que la recuperación será lenta y progresiva para la Ciudad.

Por su parte, María de la Luz Hernández, mencionó que los impactos de la pandemia se analizaron en conjunto con la CEPAL, donde se identificó que el impacto económico está ligado al desarrollo y a las medidas sanitarias (destinadas a controlar, mitigar y evitar la propagación del COVID-19), que se han promovido en este tiempo.

A considerar:

Con las declaratorias de emergencia sanitaria se determinaron como actividades esenciales para atender este tipo de emergencias, el sector salud, servicios de emergencia y seguridad, sector

farmacéutico, producción, distribución y comercialización de productos farmacéuticos; como actividades fundamentales del sector primario, agricultura y ganadería, sector financiero, que serían bancos y otros intermediarios financieros, sector abasto, tiendas de autoservicio, abarrotes, transportes, correos, almacenamiento, comunicaciones, y servicios por internet.

En la Ciudad de México existían 470,367 unidades económicas con 4,207,307 personas ocupadas en 944 clases de actividad, tomando como base la información del directorio estadístico (INEGI, DENUE) del mes de abril del 2020 y del (ENOE) del primer trimestre del 2020.

El análisis realizado durante la etapa de la pandemia es que la economía de la Ciudad de México tendrá una caída del 6.8%, los sectores más afectados son secundario, terciario, esperando que el próximo año se dé una recuperación de dos puntos menos.

Esta relación es fundamental para mitigar los efectos de la pandemia, era necesario conocer la relación entre la suspensión de actividades de la mitad de la economía de la Ciudad y el paro de la mitad de la población ocupada. Por ello, indicó que en la Secretaría de Desarrollo Económico se impulsaron varias estrategias de financiamiento como fueron:

1. **Financiamiento para las PYMES** - se eligió un esquema de garantía donde el gobierno estableció un fondo con más de mil millones de pesos para atender las necesidades de esta actividad económica y dar entrada a la banca comercial. Se brindaba crédito hasta por 2.5 millones por empresa a una tasa de interés del 13.5% con un plazo de pago de 48 meses de forma mensual.
2. **Financiamiento para comerciantes de tianguis y mercados sobre ruedas** – además de ser un sector esencial para mantener el abasto, se dio un monto de crédito de 25 mil pesos por solicitante, el destino del crédito era capital de trabajo con una tasa 6% y un plazo de pago de 36 meses de forma mensual. El número de créditos otorgados fue de 100 mil, presupuesto global de 2.5 millones de pesos.
3. **Apoyos MERCOMUNA (Mercado, Comunidad, Alimentación y Abasto)** - con el objetivo de apoyar a las familias más vulnerables y reactivar el comercio local de las demarcaciones de la Ciudad de México, siendo 600,000 el número de personas beneficiadas y con un presupuesto global de 600 millones de pesos.

A su vez, mencionó que aún había 400 mil personas en ocupación formal e informal que faltaban por incorporarse a actividades económicas. Para ello, medidas como el Programa para la Reactivación Económica para el Bienestar de la Ciudad, se permitiría la reactivación de la inversión pública y privada.

Para finalizar su intervención, recordó que la reactivación de la economía en la Ciudad seguirá condicionada a la disminución en el número de contagios, defunciones y al desarrollo de tratamientos efectivos, e indicó que se cuenta con ejes estratégicos como: Plan de Inversión Pública, Proyectos de construcción de iniciativa privada, rehabilitación del Centro Histórico, Reindustrialización, Limpia Vallejo, Turismo Seguro, Digitalización y simplificación de trámites, financiamiento de MIPYME.

La tercera intervención estuvo a cargo del Dr. Armando Mujica Romo, quien abordó la actividad turística antes de la pandemia y posteriormente el impacto y las lecciones aprendidas, mencionando que el 2019 fue uno de los mejores años de la actividad turística con una evolución y estructura muy interesante que consolidó a la Ciudad como una de las más turísticas a nivel internacional.

Lo anterior, señaló, se debió a una mayor oferta de alojamiento derivada de la presencia de nuevas plataformas tecnológicas de renta temporal para turistas, así como a una supuesta marcha de un sector empresarial nuevo que apoyó en la generación de empleos y restaurantes con una tasa de crecimiento de al menos 5 años.

A partir de la implementación de la metodología que se trabajó con la CEPAL, indicó que se realizaron unos ejercicios del impacto de COVID-19 para el periodo marzo-julio. En este esfuerzo, encontraron que 2 mil millones de pesos se perdían por semana y se logró hacer una estimación del impacto, diciendo que para el año 2020 la captación de recursos por concepto de derrama económica era de 6,738 millones de pesos en una variación negativa de un 83% con respecto a los años anteriores, con respecto a la recaudación de impuestos se tiene una variación negativa del 78.5%.

En este sentido subrayó uno de los impactos más severos tenía que ver con la pérdida del empleo formal de 100 mil empleos no recuperados y se tiene una disminución en el tipo de espectáculos públicos “donde se marca que estamos en ceros”.

Con ello, finalizó exponiendo algunas acciones a desarrollar y un Plan de Reactivación de 5 pasos.

Acciones

- COME-CDMX – plataforma para pedir delivery de alimentos con costo de comisión cero para restaurantes.
- Brigadas de orientación sobre medidas sanitarias a prestadores de servicios turísticos.
- Cursos de capacitación, webinars, pláticas, sesiones y asesorías a hoteles, emprendedores de MIPYMES y cooperativas en manejo higiénico y sanitización.
- Seguimiento al monitoreo de ocupación y hoteles en servicio.
- Seminario de innovación de destinos productivos y protocolos de sanidad.

5 pasos para la reactivación del Sector Turismo

1. Atención a la emergencia sanitaria y humanitaria para turistas varados, ciudadanos afectados, prestadores de servicios turísticos, apoyo al personal médico nacional e internacional que participan en la tensión en la pandemia.

2. Apoyo a los prestadores de servicios turísticos en la estrategia de bioseguridad, acompañamiento en los manuales sanitarios de carácter voluntario que las asociaciones de hoteles desarrollaron por iniciativa propia en más de 15 sectores de la actividad.

3. Fortalecer la coordinación entre las dependencias y entidades de todos los niveles de gobierno para ofrecer los programas de gobierno disponibles a los prestadores de servicios turísticos, por ejemplo, SEDECO, ALCALDÍAS Y NAFINSA.

4. Diseñar una campaña de promoción de la salud como el paso número uno de la reactivación.

5. Iniciar un proceso de discusión y diálogo entre todos los sectores que participan en la actividad, a través de mesas de trabajo digitales para reflexionar sobre las alternativas del turismo y su reactivación responsable y segura en la Ciudad.

MESA REDONDA

INTERVENCIONES Y DESAFÍOS PARA LA GENERACIÓN DE ESCUELAS RESILIENTES

Ponentes:

Mtra. Paola Gómez- Oficial de Educación de Unicef México
Dra. Verónica González Sepúlveda- Coordinadora de Resiliencia del Gobierno de Ciudad Juárez, Chihuahua

Mtra. Vivian Argueta Bernal- Resilience Building Global

Dr. Carlos Rodrigo Garibay Rubio- Director General de Vinculación, Capacitación y Difusión de la SGIRPC

Modera: Stephanie Jiménez, Dirección General de Resiliencia en la SGIRPC

INTERVENCIONES Y DESAFÍOS PARA LA GENERACIÓN DE ESCUELAS RESILIENTES

Los sistemas educativos y las comunidades que les comprenden como los estudiantes, maestras, maestros, personal directivo, administrativo, padres de familia y tutores, también interactúan con distintos fenómenos que pueden desencadenar riesgos e interrupciones a sus actividades. Por ello, resulta de vital importancia conocer algunos de los programas que se han implementado en distintas ciudades con el fin de mejorar y hacer comunidades más resilientes.

En la primera intervención, Paola Gómez afirmó que la educación es un derecho humano y que no puede suspenderse durante conflictos y desastres, por ello resulta fundamental apoyar su continuidad en emergencias ya que en estos contextos las niñas y niños suelen perder sus hogares, miembros de la familia, seguridad y rutinas entre otras cosas. Por ello, **resulta vital que, dentro del mundo de pérdidas, no se quite la oportunidad de un futuro, y eso, sólo lo garantiza la educación.**

En este sentido, mencionó que, **durante las emergencias, la educación permite mantener la estabilidad y rutinas en los infantes, mitiga el impacto psicosocial y ayuda a afrontar el duelo. Además, posibilita el comunicar mensajes para prevenirlos de riesgos, protegerlos y salvar vidas**. Desafortunadamente, la educación suele ser el primer servicio que se suspende y el último que se restablece.

Por ello, apuntó que las intervenciones para tener escuelas resilientes deben ir alineados a la agenda de desarrollo urbano, gestión integral de riesgos y a la Agenda de Desarrollo Sostenible.

Elementos a considerar:

- Todas las intervenciones sobre Gestión Integral de Riesgos en escuelas incluyen la preparación, respuesta y recuperación, que de tal manera tienen en común la continuidad educativa.
- Todos los elementos de educación tienen mayor énfasis en el ODS cuatro, que indica que se debe *"Garantizar una educación inclusiva, equitativa de calidad y promover oportunidades de aprendizaje permanente para todas y todos".*
- Las y los tomadores de decisión deben conocer las Normas Mínimas de la Red Interinstitucional para la Educación en Situaciones de Emergencia INEE (por sus siglas en inglés), para brindar educación segura, adecuada y de calidad aún en los escenarios más extremos.
- Existe el *Marco Integral de Seguridad Escolar* que forma parte de las normas internacionales y es un referente para la revisión y construcción de políticas públicas.

Acerca de las INEE

- Son 19 normas mínimas elaboradas por expertos de más de 52 países.
- Tienen por objetivo aumentar la calidad de la preparación, respuesta y recuperación educativa, incrementar el acceso a oportunidades seguras de aprendizaje para todas las personas, asegurar la rendición de cuentas, así como la coordinación en la provisión de la educación en emergencias de manera intersectorial
- Están dirigidas a los gobiernos, trabajadores del Sistema de Naciones Unidas, docentes, activistas, investigadores entre otras comunidades educativas.

La intervención concluyó mencionando la intervención de UNICEF en contextos post-sismo, que se basa en retomar aspectos de marcos globales y lecciones de capacitación a docentes en acompañamiento psicoemocional, espacios alternativos de aprendizaje, así como espacios de agua y saneamiento.

Por otro lado, Verónica González Sepúlveda habló sobre el proyecto de *Huertos Urbanos* como una iniciativa resiliente e inclusiva para jóvenes y niños que se ha impulsado en las escuelas de la ciudad, misma que responde al estrés hídrico que existe en Ciudad Juárez, Chihuahua, a causa del cambio en la temperatura de los últimos años.

Al respecto, señaló que esta iniciativa surgía como una oportunidad para nuevas generaciones y también como una alternativa al contexto educativo en la ciudad.

"En Ciudad Juárez la mayoría de las escuelas son de educación básica y preparatoria; en cuanto a universidades existen pocos planteles debido a la alta deserción a consecuencia de las actividades económicas que no requieren mano de obra calificada, esto aunado a la falta de cultura ambiental"

Por ello, mencionó que la iniciativa se enfoca en la agricultura urbana contribuye a combatir los espacios urbanos desertificados y da pie a ser puntos de violencia. En los huertos, se pretende cosechar cualquier tipo de planta comestible y endémica de la región, sin embargo, para el caso de escuelas sin espacio, existe la opción de huertos verticales. El fin es que los niños y adolescentes puedan replicar la actividad en sus casas. Dicho proyecto se ejecuta en tres escenarios, que son parques resilientes, escuelas y edificios de instituciones públicas.

A su vez, enunció que el abordaje e implementación de la iniciativa tiene una base institucional, ya que en el Plan Municipal de Desarrollo 18-21 se indica como tarea potenciar la rehabilitación de espacios públicos que permitan estos huertos urbanos. A su vez, se realizó la creación de la Guía Metodológica para la creación de huertos en regiones semidesérticas, misma que está apegada a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Verónica González finalizó recordando que un huerto en las escuelas permite a los niños ser más empáticos con la vida, esto debido a que el Estado tiene un fuerte problema de violencia que inicia desde la infancia. De esta manera, con el enfoque de Resiliencia se busca sacar a los niños de las calles y establecer protocolos de seguimiento en el área de prevención de violencia.

En este mismo contexto, pensar en escuelas resilientes resulta un reto muy desafiante ya que existen muchas guías, pero desde el punto de vista de un gobierno, suele ser complejo saber por dónde comenzar, así lo expresó Vivian Argueta Bernal, de Resilient Boulding Global.

La panelista, Vivian Argueta compartió la experiencia de las escuelas en Cali, Colombia, donde se tenía un problema muy grave en la educación e infraestructura ya que no se contaba con lugares dignos ni seguros, en los sectores de mayor vulnerabilidad las escuelas ya habían cumplido su ciclo de vida.

Bajo este marco, mencionó que el gobierno lanzó el programa “Mi comunidad es mi escuela”, un programa enfocado a las capacidades blandas y capacidades de infraestructura resiliente. Para su desarrolló fue necesaria la creación de alianzas y una inversión duradera que permitiera ver el impacto de las intervenciones.

Contexto de la iniciativa

Cali se encuentra en el círculo de fuego del pacífico, que es la zona con mayor actividad sísmica del pacífico, lo que provoca una gran preocupación a la ciudadanía. Así que el gobierno decidió priorizar el sector de la educación con un programa principal enfocado a asegurar que los niños de instituciones públicas contarán con una oferta educativa integral y que, además, pudieran desarrollar esas capacidades de Resiliencia tan importantes para un país como Colombia.

En 2016, Cali fue seleccionada para ser una de las 100 Ciudades Resilientes de la actual Resilient Cities Network. Durante ese proceso, La Red hizo la inversión más grande de la historia de la ciudad dirigida a la educación. La antes Fundación Rockefeller, ofreció hacer un laboratorio colaborativo de Resiliencia en infraestructura educativa. De tal manera que una serie de expertos dieron un seminario que se sostuvo con el equipo técnico de la Secretaría de Educación, expertos en infraestructura resiliente y en programas de educación resiliente. Como resultado de esa intervención se pudo ver un antes y después en Cali, logrando un cambio de mentalidad en el sector, lo que permitió entender que el cambio no sólo era mediante la inversión, sino en acciones sostenibles en el tiempo. Además, en ese momento el equipo de trabajo conoció el Programa Global de Escuelas Seguras del Banco Mundial que presenta una metodología paso a paso de cómo se puede hacer un plan de intervención en la infraestructura educativa y así hacer una transformación completa.

Como resultado de esta intervención, la especialista Vivian Argueta indicó que se logró crear un plan a 12 años, el primer plan de infraestructura educativa en la ciudad y el segundo en todo el país seguida de Bogotá. Esto fue relevante pues **se pudo cuantificar la totalidad de la inversión para la instrucción de escuelas más resilientes y modernizar en su totalidad la infraestructura educativa,** más tiempo que tardaría y las acciones en cada año. Argueta concluyó que **ésta fue una revolución intersectorial que permitió la transformación de pensamiento en todo el sector.**

De igual manera, Carlos Garibay, compartió que el trabajo llevado a cabo en las escuelas de la Ciudad de México tiene particularidades únicas en el mundo y esto resulta un desafío al momento de hablar sobre una Estrategia para la Gestión Integral de Riesgos en Escuelas.

Para promover escuelas resilientes, indicó que la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México realizó un mapa que responde al peligro sísmico, donde se encuentran distintos componentes; sin embargo, comparando la actual estrategia que ha impulsado el gobierno y la estrategia de Japón para la Reducción del Riesgo en sus escuelas, la ciudad se encuentra en dónde Japón estaba hace 30 años, por lo que resulta importante la preparación de la mano de expertos internacionales y nacionales; así como hacer frente a los desafíos que representa la complejidad de la Ciudad. Un reto que sin duda se ha ido enfrentando para la Gestión del Riesgo de Desastres en las instituciones educativas.

A su vez, reconoció que de manera paralela existe una estrategia que trabaja hacia tener centros educativos seguros. Ésta se concentra en el aspecto blando de la Reducción del Riesgo de Desastre, que es el inmaterial, pero que resulta muy útil ya que contempló la capacitación a altos mandos de las instituciones públicas de la Ciudad de México (en modalidad presencial y a distancia), centrados en el apoyo socioemocional, lo cual es vital para una gestión de riesgos, reducción de daños y afectaciones emocionales en los infantes.

> **Por ejemplo, en un escenario sísmico, si la población tuviera un correcto sistema de alertamiento y pudiera comportarse en tiempo y forma ante dicho fenómeno, la mortalidad sería mucho más baja aun cuando la infraestructura sea distinta en todo el territorio.**

Por otro lado, expuso que para trabajar con los niños se hizo un programa en colaboración con Zurich y la Cruz Roja Mexicana que lleva el nombre de Expo GIRE, que, con herramientas lúdicas, tuvo por objetivo sensibilizar a las niñas, niños y adolescentes sobre la importancia de la Gestión Integral de Riesgos y promover la autoprotección, prevención de accidentes, apoyo socioemocional, entre otros.

Finalizó indicando que han trabajado la adopción de lecciones aprendidas por otros países, evocó el ejemplo de países como India donde se sabe qué se debe hacer algo constante con los niños la Gestión del Riesgo. De manera precisa, mencionó que identificaron herramientas puntuales atadas a la cotidianidad y rutinas que normalmente el niño experimenta incluyendo la identificación de los riesgos, fenómenos perturbadores, medidas preventivas y otras medidas de protección ante cualquier tipo de situación que se presente, como el COVID-19. De igual manera, enfatizó la importancia de considerar las afectaciones en términos de salud mental durante la pandemia y sus efectos.

TALLER

FOCALIZACIÓN Y SEGMENTACIÓN DE ATLAS DE RIESGOS

Tallerista:

Dra. Naxhelli Ruiz Rivera– Investigadora Instituto de Geografía de la UNAM & Coordinadora del Seminario Universitario de Riesgos Socioambientales de la UNAM

Presenta: Lourdes Bello – Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

Apoyo: Selene Castro – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

FOCALIZACIÓN Y SEGMENTACIÓN DE ATLAS DE RIESGOS

La Dra. Naxhelli Ruiz Rivera explicó que el taller estaba enfocado a la sociedad civil, por lo que los conceptos de focalización y segmentación son clave para entender la dirección del taller y las acciones que se pueden llevar a cabo en tareas enfocadas y específicas.

Visualización, Representación y Escalamiento de los Atlas de Riesgos

De manera inicial, explicó que la mayoría se encuentra familiarizado con la plataforma digital que conforma el Atlas de Riesgos, un geo visualizador web, que contiene información de capas temáticas; sin embargo, está información está en diferentes escalas y la información es muy variable de amenazas, daños y sobre la vulnerabilidad, pero es necesario considerar las vías en que puede ser aplicable al desarrollo de los territorios

¿Qué debería llegar a mostrar un Atlas de Riesgos?

Lo que actualmente se encuentra en el Atlas de Riesgos son valiosos insumos, pero son previos como la caracterización de la amenaza, vulnerabilidades a través de un índice y agentes afectables, pero lo que también nos debería de marcar es la probabilidad. Hablar de riesgo siempre es probabilidad, no hay certezas, siempre es bajo ciertas condiciones y que tiene más probabilidad de ser dañado en un determinado escenario.

¿Qué es lo que cada uno de nosotros está buscando en un Atlas?

Para cada sector es información distinta, tanto para un ciudadano, como para un funcionario público, por lo que la información contenida en el Atlas también debería representar para quienes sería más difícil recuperarse en caso de un daño o la susceptibilidad que tiene la Ciudad a sufrir un daño.

Para ello, se requiere de un análisis, primero con la caracterización de la amenaza, como la magnitud de los sismos, transmisión de la onda y aceleración sísmicas, posteriormente ver cómo responden las edificaciones a esa vibración, la vulnerabilidad estructural y social y la información para reducir el daño que permita identificar qué se puede hacer en caso de emergencia.

En otras palabras, lo contenido en el Atlas de Riesgos, deben ser los peligros, (probabilidad de ocurrencia de un agente perturbador potencialmente dañino de cierta intensidad, durante un cierto periodo), la vulnerabilidad que es la susceptibilidad o propensión de un agente afectable a sufrir daños o pérdidas y el agente afectable, la población, vivienda, edificaciones, infraestructura estratégica, capital ambiental y cultural.

¿Cómo sería un Atlas de Riesgos diseñado para las necesidades de todos?

El primer paso es a través de la identificación de tareas (focalización) y un siguiente paso es identificar perfiles de usuarios (segmentación). Para la identificación de tareas (procesos clave) identificados en la metodología de Narváez, Lavell y Pérez de 2009, **Gestión del Riesgo. Un enfoque basado en procesos** (disponible en: https://bit.ly/30DA1Vf),que parte de generar conocimiento sobre el riesgo de desastre en sus diferentes ámbitos es un resultado de gestión que se basa en seis tareas principales: 1) Generar conocimiento sobre el riesgo de desastre en sus diferentes ámbitos, 2) Prevenir el riesgo futuro, 3) Reducir el riesgo existente, 4) Preparar la respuesta, 5) Responder y rehabilitar y 6) Recuperar y reconstruir. Estas tareas son denominadas procesos de intervención del riesgo que significa ir al contrario al riesgo de desastre y, a partir de ellas, se pueden identificar la aportación de distintos actores al proceso de creación del riesgo.

Con dicha metodología, la focalización implica hacer un Atlas de Riesgos que, en lugar de estar orientado a medir la cualificación del riesgo, esté

orientado a la tarea de gestión a la que se puede abonar desde distintos sectores y eso le da una característica distinta. Cabe resaltar que, dependiendo del sector de la sociedad civil, organización o dependencia, se puede focalizar información relacionada con sus actividades.

Paso 1. Focalización	
Componente	**Descripción e importancia**
Identificación de proceso clave	Perfilar qué tipo de información se utiliza o es familiar para abonar al proceso. ¿De dónde provienen los actores clave, como organizaciones de la sociedad civil, y qué procesos clave realizan?
Identificación de las responsabilidades y tareas de los usuarios	A partir de las tareas y actividades que se llevan a cabo en la labor cotidiana que requieran de la consulta de información geográfica, por ejemplo, atención a los medios de vida de las personas en la reconstrucción (perfil de vulnerabilidad), esto ayuda a entender las necesidades y dilemas de las organizaciones y de los servidores públicos, así como el tipo de información que les es familiar.
Uso de cartografía o sistemas de información geográfica	Ya sean mapas impresos, sistemas de información geográfica, mapas digitales que permita saber qué se consulta y bajo qué formatos y contexto.
Coordinación con otros usuarios	Relación con otros usuarios, áreas de gobierno u organización que están involucradas en la gestión de riesgos que permitan ver los puntos en común o diferencias entre los usuarios.

Considerando la focalización dentro del Atlas de Riesgos se espera que como resultado final se puedan obtener mapas o capas de información que permitan resolver un problema específico relacionado con la gestión de riesgo, así como:

- Identificación de los objetivos específicos que cumple un Atlas en una escala particular como un barrio, alcaldía, área metropolitana, estado.
- A partir de las tareas (organizaciones) o facultades y atribuciones (servidores públicos), que tienen los diferentes actores, el Atlas se adapta a esas funciones.
- A la luz de cada uno de los seis procesos clave de gestión de riesgos en los que se pueden insertar (prevenir, atender, reconstruir).
- Diseñar mapas (u otros productos derivados del Atlas), filtrando la información más adecuada para realizar una tarea de gestión específica (en la fase preventiva, reactiva o prospectiva).
- Para la sociedad civil, implica escoger o hacer mapas que permitan incidir en un problema concreto, a partir de las variables que mejor representan el problema.

De igual forma, los Atlas de Riesgos tienen una estructura basada en la Ley General de Protección Civil, que establece los fenómenos que se deberán analizar, pero se espera también que puedan llegar a tener una estructura focalizada como generar conocimiento del riesgo (de los fenómenos que están incluidos en el Atlas), reducir riesgos existentes (mapas de vulnerabilidad), recuperar y reconstruir (mapas de la población adulta mayor en áreas inundables para atención post-desastre). Esto está relacionado con las seis tareas de los procesos de intervención del riesgo.

Necesidades de usuarios a partir de construcción de perfiles

La segmentación, es diseñar productos cartográficos orientados a las necesidades y características de los diferentes usuarios para que la información que contiene el Atlas sea adecuada a sus conocimientos, necesidades y atribuciones, como el adaptar los mapas (que pudieran ser muy técnicos) a las personas. La segmentación responde a la necesidad del derecho de acceso a la información, el adaptar los Atlas de Riesgos permite que los actores puedan tener acceso a ellos.

Paso 2. Segmentación	
Sociedad civil y ciudadanía	**Servidores públicos**
• Interés o tema principal para consultar • Escala • Medio de consulta • Estrategia de comunicación y colaboración (módulos participativos, Atlas participativos)	• Facultades y atribuciones (definidas en la Ley Orgánica o Manual administrativo) • Jurisdicción • Medio de consulta • Tema • Mecanismo de alimentación de información (SIG colaborativo)

A partir de este diseño segmentado, la Dra. Naxhelli Ruiz indicó que se espera que los Atlas de Riesgos sirvan con propósitos específicos, de diseño interactivo, de utilización de la información y que permitan tomar decisiones. Esto puede implicar muchas veces la simplificación de la información de los mapas, lo que ganaría comprensión en determinados sectores, lo que propiciaría una mayor inclusión.

En resumen, los procesos clave (conocer el riesgo, prevenir riesgo futuro, reducir el riesgo existente, preparar la respuesta, responder y rehabilitar y recuperar y reconstruir), serán temas de interés para diversos sectores de la población, como los científicos y analistas (áreas técnicas), así como los Terceros Acreditados, quienes tendrán especial interés en conocer el riesgo, mientras que los servidores públicos en protección civil y organizaciones de la sociedad civil pondrán más énfasis en recuperar, reconstruir y preparar las respuestas, así como rehabilitar.. La Gestión Integral del Riesgo es, en definitiva; la conjunción de todo esto.

TALLER

RESPUESTA AL DESASTRE POR SISMO, RECUPERACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN

Talleristas:

Dr. Kit Miyamoto – Miyamoto International

Ing. Jesús Valdez – CEO Miyamoto International CDMX

Mtra. Victoria Huerta- Miyamoto International (traducción)

Presenta: Norlang García - Director General de Resiliencia –SGIRPC
Apoya: Daniel Olivares, Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

RESPUESTA AL DESASTRE POR SISMO, RECUPERACIÓN Y RECONSTRUCCIÓN

Para comenzar, Kit Miyamoto (con asistencia de Victoria Huerta como traductora), indicó que *Miyamoto International* es una empresa de ingeniería global sísmica y de proyectos de recuperación en términos de desastres sísmicos, cuya presencia corresponde a 25 oficinas en el mundo y una en la Ciudad de México. A su vez, comentó durante su intervención, que pretendía compartir las experiencias de las diferentes oficinas y la respuesta a más de 100 sismos que han atendido desde 1971 a la fecha, donde se incluye la participación en la Ciudad de México después del sismo de 2017. En este sentido, mencionó que buscan recopilar datos e información necesaria que permita ayudar y asesorar a la sociedad, comunidad o gobierno para apoyar en el camino a la recuperación.

Con ello, Kit Miyamoto mencionó que, en conjunto con la SGIRPC, que apoya la agenda de Resiliencia, se está colaborando para encontrar nuevas soluciones ya que se puede tener un sismo más fuerte que el vivido en 2017 y es fundamental conocer los tipos de construcción que tiene cada país. En seguida, mencionó que hay países muy pobres cuya construcción precaria determina el tipo de daños que tendrán en sismos. A su vez, presentó casos de sismos como Haití 2010, Indonesia 2018, Nueva Zelanda 2011, Ecuador 2016, Nepal 2015, donde a pesar de los códigos de construcción, se tuvieron grandes afectaciones. Sin embargo, anotó que, en el caso mexicano, es fundamental atender las construcciones de antes de 1985.

Posteriormente, mencionó que para reducir los daños directos es importante plantear propuestas costeables y aprovechar el tiempo de inactividad o no ocurrencia de sismo. Para ello, indicó que han aprovechado para construir capacidades en albañiles y constructores. De manera particular, han buscado enseñar las técnicas correctas de construcción en todas las ciudades donde *Miyamoto International* opera, lo que impulsa a contar con nuevas técnicas y tecnologías para hacer construcciones más seguras.

En el caso de México, indicó que cuentan con el Programa USAID: Guadalajara y Ciudad de México, iniciativa impulsada junto con la Agencia Estadunidense para la Cooperación Internacional al Desarrollo (USAID, siglas en inglés), que surge desde el sismo de Haití en 2010 y se ha apoyado su extensión hacia toda Latinoamérica a través de brindar capacitación o asesoría a los gobiernos para que se preparen frente a un sismo.

Para ello, mencionó que con el programa *USAID PREPARE*, en Latinoamérica y algunos países en Asia, se pretende mejorar la efectividad de la respuesta ante un sismo a través del fortalecimiento de las políticas, programas, planes o procedimientos de recuperación ante un sismo. En específico, apuntó que se usa un programa probabilístico para identificar y estimar el riesgo de los daños y las fatalidades que se puedan presentar en una determinada ciudad con un sismo determinado. Asimismo, mencionó que en ambas regiones se brinda asesoría y se desarrollan metodologías de evaluación rápida y detallada en edificaciones afectadas por un sismo, también sobre el manejo de los escombros que se generan a partir de los sismos. A su vez, se brinda apoyo para grupos de búsqueda y rescate.

Debido al éxito, compartió que se iniciará un programa nuevo que se llamará “Programa PREPARE México”, tanto en Ciudad de México como en Zapopán (RDA: Evaluación Rápida de Daños; DDA: Evaluación Detallada de Daños). Para ello, se está considerando una aplicación para celulares y capacitación para evaluación de

riesgos. Asimismo, se busca involucrar a estudiantes de Arquitectura e Ingeniería Civil para que puedan aprender de la evaluación de inmuebles mientras son estudiantes.

En seguida, Jesús Valdez, CEO de Miyamoto en Ciudad de México, mencionó que abordaría los temas de la atención de la respuesta al desastre por sismo, recuperación y reconstrucción con experiencias en México y propuestas para reaccionar después de las catástrofes.

Para ello, apuntó que la Resiliencia es un punto de partida pues después de un sismo permite ver cómo se recupera una sociedad. En este caso, apuntó que cuando ocurre el desastre, siempre existe una pérdida súbita, pues hay una pérdida directa de indicadores sociales. Luego, se tiene la respuesta inmediata al desastre y después se activan los procesos de reconstrucción para recuperar el indicador social y tener la menor pérdida posible. Para lograrlo, se busca una gestión integral de riesgos mejor desarrollada, donde se puedan hacer labores antes (en términos de preparación), para que –efectivamente- las pérdidas sean las menores, la recuperación sea más rápida y el retorno a la normalidad tenga un mejor indicador social, es decir, que se reconstruya con menores riesgos.

Con ello, hizo una introducción breve de las causas de los terremotos y el riesgo de México ante los sismos, enfatizando que no se pueden predecir. No obstante, mencionó que lo que se ha podido usar son métodos estadísticos para estimar la probabilidad de que ocurran y su ubicación con el apoyo de: satélites, interferometría de radar, es decir, realizar el monitoreo de las zonas donde haya alto riesgo sísmico, estimado por el movimiento superficial del suelo.

Análisis de riesgo sísmico- caso Zapopan

Se realizaron modelos de exposición y diagramas de fragilidad para determinar la cantidad de personas que pueden verse afectadas o incluso fallecer. En este sentido, indicó que Miyamoto International ha brindado información acerca de los edificios que pueden dañarse, estimar la cantidad de personas desplazadas, heridas y/o fallecidas, así como el nivel de escombros.

Evaluación de riesgo sísmico para Zapopan

Enjambres sísmicos en Zapopan	-2012 Lago de Chapala (M 4.9) -2015 Sismo (M 3.6 – 4.4) -2016 Guadalajara (M 4.8) -2016 Sismo (M 3.9 – 4.2) Sismos de baja magnitud (sin damnificados, solo daños no estructurales, pero notable actividad sísmica en la ciudad).

Para ello, usaron información catastral y un levantamiento de la tipología de edificaciones, asignando un nivel de riesgo, se generó un mapeo de edificaciones y se cruzó la información para obtener modelos de exposición.
A su vez, para la estimación e impacto, indicó que cuentan con un simulador de daños que, a través de los simuladores, pueden brindar la información mencionada.

Al respecto, indicó que este análisis se ha realizado en Zapopan, Jalisco, México y en Pasto, Colombia y San José, Costa Rica que también están en el programa PREPARE.

Por otro lado, mencionó que, en la respuesta al desastre, también han apoyado a los gobiernos a impulsar labores conjuntas. En específico, mencionó que **la atención al desastre debe considerar a la sociedad civil, al gobierno local y al gobierno nacional. Para ello, la prevención nos**

ayuda a mejorar las capacidades; a tener protocolos de organización; una distribución de recursos; comunicación; y auxilio priorizado.

Para ejemplificar la respuesta al desastre, retomó el Plan de Emergencia Sísmica de la Ciudad de México donde:

- Se establecen todos los pasos para atender el desastre de manera coordinada; la ciudad se divide en 847 cuadrantes, donde se puede establecer hasta 415 puestos de comando para estructuras colapsadas, mismos que son coordinados por la SGIRPC, para labores de búsqueda y rescate.
- Cuenta con:
    - Tablero de control y mapeo,
    - Atención de la emergencia por el comité de PC,
    - Estimación temprana de daños por cuadrantes,
    - Evaluación de Daños por Secretaría de Obras en coordinación con la SGIRPC, universidades, Unidades de Protección Civil y alcaldías,
    - Atención a edificaciones colapsados por SGIRPC, ERUM, SEDENA y MARINA,
    - Uso de SCI por Secretaría de Seguridad Ciudadana, hasta la llegada de recursos para el rescate.

Con ello, indicó que, la participación de Miyamoto International en la Ciudad de México fue en la Evaluación Rápida de Daños (ERD), donde se realizó una capacitación a ingenieros estructurales con la participación de Instituto de la Seguridad de las Construcciones y la Secretaría de Protección Civil.

ACERCA DE LA EVALUACIÓN DE DAÑOS

La ERD busca inspeccionar la mayor cantidad de edificios en el menor tiempo posible. Miyamoto International cuenta con capacitaciones para identificar la vulnerabilidad o patología de los inmuebles, la identificación de riesgos geológicos, traza de las fallas o grietas, desplazamiento del suelo. Para complementar, mencionó que las metodologías de evaluación que se han realizado, tienen cada una sus características y los formatos se ajustan a cada ciudad.

Por otra parte, expuso que la ingeniería en la atención al desastre es fundamental y es importante continuar mejorando las condiciones que aumentan la exposición del riesgo. Para ello, recalcó que es necesario impulsar acciones de prevención para mejorar las capacidades con iniciativas como estas :

- Capacitar a más actores para comprender cómo colapsan las estructuras, pues esto permite una ayuda más estratégica por parte de las unidades de rescate.
- Promover la participación en planes de prevención.
- Contar con evaluaciones de capacidades y recursos.
- Impulsar capacitaciones de labores de apoyo, evaluación rápida, evaluación detallada de daños y dictámenes.
- Favorecer apoyo a grupos USAR e impulsar mecanismos de registro de profesionales en asociaciones y su repliegue inmediato tras sismo.
- Generar protocolos de organización.
- Mejorar la distribución de recursos.
- Promover la comunicación.
- Contar con el auxilio priorizado.

Para finalizar, mencionó que se busca mejorar las condiciones de exposición al riesgo y que, desde *Miyamoto International* se cuenta con tecnología innovadora para la rehabilitación, reforzamiento y reconstrucción, indicando que son referencia para apoyar la generación de sistemas de rápida recuperación con una evaluación rápida de daños, monitoreo sísmico en tiempo real, así como aisladores sísmicos en la base de los edificios lo cual permite que la estructura prácticamente no tenga afectaciones ante sismos.

TALLER

METODOLOGÍA PARA CONSTRUIR Y SOSTENER INDICADORES DE OCURRENCIA, IMPACTO Y GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

Talleristas:

Sr. Rolando Ocampo, Director de la División de Estadísticas de la CEPAL
Rayen Quiroga, Jefa de Área Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL
Cristina Klimsza, Experta Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático
Pauline Leonard, Experta Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL
Néstor Cegarra, Experto Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático

Modera: Alejandro Guerra - Dirección General de Resiliencia –SGIRPC
Apoya: Alondra Guerra - Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

METODOLOGÍA PARA CONSTRUIR Y SOSTENER INDICADORES DE OCURRENCIA, IMPACTO Y GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

En marco el Taller impartido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Rolando Ocampo inició destacando la importancia de construir y sostener indicadores de gestión de riesgos, ocurrencia e impacto de desastres, como parte fundamental para la región ya que, **en las últimas cinco décadas, el valor de todos los daños y pérdidas económicas directas e indirectas asociado a los desastres asciende a más de 316 mil millones de dólares, de los cuáles el 70% corresponde a los desastres relacionados con los efectos del cambio climático (CC).**

ACERCA DE

La División de Estadísticas de la CEPAL brinda asistencia técnica y capacitación para contar con herramientas para medir los avances logrados en estos temas en aras de fortalecer las capacidades de los países en términos estadísticos y las políticas públicas asociadas para construir el desarrollo sostenible sin dejar a nadie atrás.

La CEPAL lleva 20 años trabajando en la región con el desarrollo de capacidades en estadísticas ambientales, de cambio climático y desastres. Durante estas décadas, la región ha mostrado grandes avances en la materia, pues la mayoría de los países carecían de coordinación interinstitucional y de documentos metodológicos.

Bajo el contexto señalado, el taller inició con la presentación titulada Conceptos y Fundamentos Metodológicos para producir estadísticas e indicadores Ambientales, de Cambio Climático y Desastres, a cargo de Rayén Quiroga, explicó conceptos y nociones básicas para la elaboración de estadísticas e indicadores, junto con la trayectoria y el programa regional de cooperación técnica en la materia de la CEPAL que se basa en tres puntos:

1 El camino recorrido en la tercera ola de estadísticas ambientales, cambio climático y desastres en la región

Los marcos internacionales que han dado fundamento a la creación de estadísticas son el Marco para el Desarrollo de las Estadísticas Ambientales (MDEA), los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), el Marco de Sendai, el Acuerdo de París y otros como la Nueva Agenda Urbana (NAU), todos, en marco de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

El acompañamiento y avance en la región ha permitido una coordinación interinstitucional y redes de trabajo. Esto es relevante pues, en 1999 sólo México y Chile, eran los primeros países en tener un compendio de estadísticas ambientales. Para 2016, 22 países de los 33 que conforman a la región, cuentan con un marco legal para producir estadísticas ambientales.

Como conclusión de este punto, la ponente señaló que han existido tres grandes olas en el avance estadístico, siendo los dominios siguientes: las estadísticas ambientales en las décadas de los años 1940 y 1950; las estadísticas sociales en las décadas de 1960 y 1970 y; las estadísticas ambientales, de cambio climático y desastres a partir del año 2000.

2 El programa regional de cooperación técnica en estadísticas ambientales, Cambio climático y desastres de la CEPAL

En estas últimas dos décadas, la CEPAL ha impulsado el desarrollo y la integración de las estadísticas e indicadores ambientales, de cambio climático y desastres, dentro de los Sistemas Estadísticos Nacionales de los países de la región.

Con el objetivo de sistematizar, describir y difundir las estadísticas correspondientes de manera representativa, y comparativa a escala regional, la CEPAL ha desarrollado la CEPALSTAT (Bases de Datos y Publicaciones Estadísticas), disponible en el siguiente enlace https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/Portada.html y, la cual está conformada por 210 series estadísticas, 70 indicadores, 600 mil datos y aproximadamente 30 mil consultas mensuales.

Asimismo, la panelista destacó los productos en la materia disponibles en línea, siendo los siguientes: Anuario Estadístico - https://www.cepal.org/es/publicaciones/ae, Bibliología - https://biblioguias.cepal.org/estadisticasambientales, Red Regional EA – https://comunidades.cepal.org/estadisticas-ambientales/es

3 La información ambiental cuantitativa: datos, estadísticas e indicadores ambientales, Cambio climático y desastres

La ponente expuso la diferenciación de lo que es un dato, una estadística y un indicador de aplicación general, es decir, no sólo al ámbito de competencia, sino como común denominador en todos los procesos de elaboración estadística.
En este sentido, señaló los requerimientos para trabajar en la construcción de indicadores y el trabajo interinstitucional, siendo los siguientes 4 puntos esenciales:

1. **Medir** - ¿Qué está ocurriendo?, ¿Qué ha cambiado?
2. **Aclarar** - ¿Qué queremos medir? (Desastres, Ambiente, Cambio Climático).
3. **Distinguir** entre: procesos – programas, incentivos, reglamentos, acciones y fiscalización.
4. **Dimensión espacial y temporal** - crucial para la medición

Toda vez que se definieron los pasos anteriores, Rayén Quiroga señaló que, para producir estadísticas / indicadores oficiales, los pasos que se requieren son:

1. Definir la demanda detallada de indicadores por parte de políticas y metas.
2. Definición estadísticamente operativa de las variables.
3. Clasificación estadística.
4. Selección / Desarrollo de fuentes de datos.
5. Metodología de levantamiento de datos y de cálculo de indicadores.
6. Descripción exhaustiva: fichas técnicas.
7. Cooperación interinstitucional e intrainstitucional.

Finalmente, en la presentación introductoria, la Jefa del Área de Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático señaló que para la producción de series estadísticas e indicadores comparables espacial y temporalmente se requiere de: **a) Capacidades técnicas, b) Producir y actualizar indicadores, c) Difundir y utilizar la información, y d) Desarrollo institucional – voluntad política y recursos.**

Posterior al panorama introductorio, fue turno de Cristina Klimsza, quien abordó los *Fundamentos Metodológicos – procesos de transformación de datos en series estadísticas e indicadores, y tipos de fuentes* y explicó, en tres puntos, el tratamiento que deben de tener los datos para lograr construir indicadores de gestión de riesgos, ocurrencia, impacto y desastres.

Como primer punto, – Kika – (quién de manera afectuosa pidió ser referida en la sesión), explicó que de datos a estadísticas y de estadísticas a indicadores hay un camino, y que para el procesamiento de producción estadístico es altamente importante seguirlo para construir indicadores de calidad. En este sentido, señaló las siguientes etapas:

1. Recolección o levantamiento, diferencial según la fuente;
2. Validación, consistencia, control de calidad;
3. Estructuración;
4. Descripción y documentación;
5. Organización del flujo intra e inter institucional de datos;
6. Estructuración de archivos, bases de datos, tablas y cartografía;
7. Difusión y Diseminación.

Como segundo punto, "Tipología de fuentes de las Estadísticas Ambientales, de Cambio Climático y Desastres" la panelista indicó que está el Marco para el Desarrollo de las Estadísticas Ambientales (MDEA), documento accesible y disponible en línea (https://unstats.un.org/unsd/envstats/fdes/manual_bses.cshtml), que presenta el conjunto de estadísticas ambientales, de cambio climático y de desastres y cuenta con la descripción de las fuentes estadísticas y una caracterización para su uso.

Continuando con este punto, la panelista hizo una distinción importante entre las fuentes estadísticas ambientales: las fuentes "tradicionales" y las fuentes "habituales y específicas". Las primeras, son utilizadas, por lo general, en los dominios estadísticos económico, social y ambiental, en donde destacan las fuentes siguientes: censos, encuestas y registros administrativos. En las segundas, utilizadas en dominios más específicos, donde destacan las fuentes como: percepción remota y sistemas de monitoreo. Esta distinción es importante, ya que es parte crucial del primer punto para la construcción de indicadores, es decir, de *La Medición.*

Finalmente, en el punto tres "Ejemplos de indicadores de América Latina y el Caribe usando combinación de fuentes", *Kika* destacó una serie de ejemplos a partir del empleo de diversas fuentes estadísticas. Uno de los indicadores que ejemplifica para la región es el indicador *Número de desastres por tipo, 1990 – 2019.* Para su construcción, se tomaron los registros administrativos de ocurrencia de desastres y con su clasificación adecuada habitual, estos permiten visualizar qué pasó en el periodo seleccionado. Otro ejemplo que señaló la panelista sobre el combinado de fuentes de datos, fue el indicador "Costo económico acumulado de los desastres, 1970 – 2019", el cual articula la estimación y modelos para calcular el costo económico de los desastres asociados al cambio climático. En síntesis, mencionó que estos elementos abordan la introducción y procesos de transformación de los datos para construir estadísticas e indicadores.

En seguida, indicó que cuentan con el Manual 61: Guía metodológica para desarrollar indicadores ambientales y de desarrollo sostenible en países de América Latina y el Caribe (disponible en https://www.cepal.org/es/publicaciones/5502-guia-metodologica-desarrollar-indicadores-ambientales-desarrollo-sostenible),un instrumento que permite la construcción de indicadores bajo un enfoque técnico, colaborativo e interinstitucional.

En este marco, Rayén Quiroga indicó que hay **10 "Fundamentos en la construcción de indicadores"** que resultan de interés para las y los asistentes:

1) **Trabajo en equipo**
2) **Organización adecuada**
3) **Cooperación interinstitucional**
4) **Selección de información y articulación de procesos**
5) **Construcción de indicadores para satisfacer demanda de información**
6) **Comenzar con un número manejable de indicadores**
7) **Trabajar con rigurosidad**
8) **Formato que estimule la comprensión y uso de los indicadores**
9) **Mantener la flexibilidad**
10) **Perseverancia**

De los cuales, hizo un énfasis de los fundamentos cuatro al ocho para concluir que menos, es más. Es decir, **la selección adecuada y pertinente de un número manejable de indicadores generará una óptima calidad de información para la toma de decisiones.**

Tras la selección, es necesario seguir un proceso metodológico, para lo cual, la Jefa del Área de Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático lo describió con las siguientes etapas:

Etapa 1:	**Preparación**	1. Formación de equipo, 2. Capacitación, 3. Revisión de contexto institucional, 4. Revisión de marcos conceptuales y enfoque metodológico, 5. Decisiones sustantivas previas;
Etapa 2:	**Diseño y elaboración**	6. Elaboración de un primer listado de indicadores potenciales, 7. Revisión de fuentes y disponibilidad de datos y estadísticas, 8. Desarrollo de Hoja Metodológica de cada indicador, 9. División en equipos temáticos, 10. Selección de indicadores definitivos, 11. Diseño de ficha de divulgación, 12. Elaboración plataforma(s) de divulgación de los indicadores, 13. Elaboración de ficha de transmisión de datos y estadísticas, 14. Elaboración de Bitácora Estadística;
Etapa 3	**Institucionalización y actualización**	15. Publicación y lanzamiento, 16. Formación de Unidad de Indicadores equipada, 17. Formalización de Mesa o Comité Interinstitucional de Indicadores, 18. Fomento de uso de indicadores, 19. Actualización y desarrollo de nuevos indicadores.

En síntesis, indicó que en la primera etapa es necesario contar con la preparación de las capacidades técnicas del equipo que va a construir el sistema de indicadores, mientras que, en la segunda, se debe hacer referencia a la elaboración de las hojas metodológicas de cada metadato. Finalmente, la etapa tres, es necesaria la formalización interinstitucional para su constante actualización.

A su vez, indicó que derivado del acompañamiento surgen los siguientes **"Productos resultantes de la construcción de indicadores ambientales"** de la metodología que brinda la CEPAL:

1) Equipo capacitado – Unidad Productora de Indicadores.
2) Primer conjunto de indicadores con sus Hojas Metodológicas diseñadas.
3) Sistema de Indicadores Ambientales, Cambio climático y/o desastres dentro del Sistema Estadístico Nacional correspondiente.
4) Red Interinstitucional, Comité o Mesa formal.

Posteriormente, tocó turno Pauline Leonard, quien abordó el tema de *Marcos globales, demanda de indicadores relacionados con desastres y situación en América Latina y el Caribe*. En este sentido, comenzó identificando lo que miden las estadísticas y los indicadores relacionados con los desastres, señalando para ello las etapas *antes, durante y después de la emergencia*. Al respecto, mencionó que esto tiene la finalidad de recalcar que las estadísticas e indicadores ambientales de desastres consideran un campo multidominio muy amplio que requiere de los análisis pertinentes en cada una de las etapas señaladas.

Es así que expresó que, para la correcta producción de estadísticas e indicadores, es necesario mirar las definiciones conceptuales de los desastres. Es así que retomó un ejemplo con el concepto de Desastre, definido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en 2017, donde se entiende como la disrupción grave del funcionamiento de una comunidad o sociedad en cualquier escala. Si bien, dicho concepto permite determinar cuándo un evento se puede transformar en desastre o no, de acuerdo con sus componentes, no resulta operativamente viable en términos estadísticos.

De esta manera, la Asociada Estadística, en su segundo punto señaló que, desde el dominio estadístico y de acuerdo con el marco de Sendai, se considera **Desastre cualquier evento que ha tenido un impacto, por muy mínimo que sea, pero que permite ver la importancia de las estadísticas de ocurrencia de eventos para contar con registros adecuados para su medición**. En este mismo punto, la ponente destacó otro ejemplo, que incluso la CEPAL emplea constantemente una base de datos sobre ocurrencia e impacto de desastres de la Universidad Católica de Lovaina (Bélgica), en específico, la Base de Eventos de Emergencia y el Centro de Investigación sobre la Epidemiología de los Desastres (EM-CRED por sus siglas en inglés). En la cual, para que un desastre ingrese a la base de datos EN-RED, debe de cumplir al menos uno de los siguientes criterios:

- Diez o más personas reportadas como muertas.
- Cien o más personas declaradas como afectadas.
- Declaración de estado de emergencia.
- Llamada de asistencia internacional.

En este mismo punto, Pauline Leonard explicó la clasificación estadística de eventos extremos y desastres, tomando como ejemplo de nuevo a la base del CRED y la base de datos de Eventos de Emergencia (EM-DAT), y para lo

cual, no omite señalar que se requiere una clasificación excluyente pero que abarque todo para hacer una clasificación estadística viable.

Con ello, continuó mencionando que hay indicadores relacionados con desastres en los reportes de marcos globales, la ponente señaló que hay una correlación de indicadores entre marcos globales, en específico, la correspondencia entre los indicadores de las metas de Sendai con las metas de los ODS y muestra la alineación correspondiente.

A su vez, destacó que aún hay desafíos y capacidades en la región que deben mirarse para medir desastres e iniciativas regionales. En este sentido, destacó que, para la producción de estadísticas, se requiere de una óptima calidad de datos y el mayor reto está en la existencia y disponibilidad de estos, así como el diálogo permanente entre los actores tomadores de decisiones para lograr consensos para lograr un nivel de rigurosidad estadística adecuado.

El Taller concluyó con la ponencia de Néstor Cegarra, quien mostró ejemplos claros, como los fenómenos naturales que transcurrieron en 2017 en la región caribeña, entre los que destacan los huracanes Irma, José y María que impactaron en dicha región, así como la variación de temperatura por aspectos geográficos en el periodo 1962 – 2018 en América Latina y el Caribe y la ocurrencia de desastres asociados al cambio climático, específicamente con los fenómenos hidrometeorológicos, meteorológicos y climatológicos

Con estos ejemplos, el panelista, principalmente desde las fuentes estadísticas ambientales habituales y específicas, puso en práctica en marco del taller, la lectura de la construcción de estadísticas e indicadores para la toma de decisiones prácticas, pero a su vez, estratégicas.

Finalmente, recalcó que **el uso de las fuentes estadísticas tradicionales y los registros administrativos deben de realizarse de manera adecuada, pues con ambas fuentes estadísticas y su correcta compilación y tratamiento de datos, la calidad de la información será la óptima para fortalecer las políticas públicas**

MESA REDONDA

OPORTUNIDADES EN LA TRANSFERENCIA DEL RIESGO Y ASEQUIBILIDAD DE SEGUROS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS EN LAS URBES CON GRANDES DESIGUALDADES

Ponentes:

Sr. Joaquín Toro -Coordinador Regional de gestión del riesgo de desastres en América Latina y el Caribe – Banco Mundial

Mtro. Recaredo Arias - Director General de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS)

Dr. Eduardo Reinoso Angulo – Instituto de Ingeniería de la UNAM,

Act. José Sergio Martínez Santana- Director General Adjunto de Seguros y Finanzas

Modera: Jesús Carrasco- Subsecretario de Protección Civil, SGIRPC

Apoya: Stephanie Jiménez – Dirección General de Resiliencia –SGIRPC

OPORTUNIDADES EN LA TRANSFERENCIA DEL RIESGO Y ASEQUIBILIDAD DE SEGUROS PARA LA PROTECCIÓN DE LAS PERSONAS EN LAS URBES CON GRANDES DESIGUALDADES

La primera intervención, a cargo de Joaquín Toro, se centró en torno a los desafíos en la transferencia del riesgo y asequibilidad de seguros para la protección de las personas en las urbes con grandes desigualdades.

Para ello, comentó que los seguros son uno de los instrumentos que brindan respuesta en los desastres y que están dentro de las estrategias financieras de riesgos de cada país; sin embargo, éstas difieren de país a país, de estado a estado o de municipio a municipio.

A su vez, indicó importante puntualizar que hay dos elementos importantes en las estrategias: la retención del riesgo y la transferencia del riesgo, donde están los seguros y que, aunque no se ve seguido, son acciones de mitigación de riesgo e incluso, en algunos casos también evitan la creación de nuevos riesgos.

Para que estos instrumentos financieros, incluyendo los seguros, puedan ser desarrollados a nivel nacional, subnacional y municipal debe haber un ambiente legal (leyes, políticas), que permitan su desarrollo. En la experiencia del Banco Mundial, el panelista apuntó que ha conocido lugares donde es ilegal que una ciudad pueda contratar un seguro por falta de procedimientos o logística para que los municipios accedan a este mercado. Por ello, indicó importante dialogar para que se cuente con acceso a los recursos financieros, así como a los mecanismos para acceder y contratarlos.

En algunos países de América Latina, las empresas de seguros también están promoviendo acciones de mitigación y prevención de nuevos riesgos; es decir, no solamente están dando pólizas de seguro para las personas, también les están previniendo situaciones si viven en una zona de riesgo alto en inundaciones, o si habitan en un edificio no acorde al reglamento de construcción. Esto es un buen negocio para los seguros, si las personas comienzan a tomar actitudes de Resiliencia (por ejemplo: mejorar sus códigos de construcción, hacer refuerzos estructurales o evitan comprar una casa en un área de inundación), y compran el seguro, la empresa de seguros no va a tener que pagar los costos totales de una destrucción porque, en consecuencia, a una decisión de compradores, la infraestructura no está en zonas de alto riesgo. **Yo creo que este es un tema donde ganamos todos.**

Finalizó enunciando que el rol de los gobiernos es promover estos tipos de instrumentos en la parte legal, administrativa y financiera. Además, comentó fundamental el rol de la comunicación pues hay un sesgo en América Latina donde las letras pequeñas de los seguros son muy pequeñas, por ello existe la responsabilidad de hacerlas grandes. Primero, porque es un gran negocio, segundo, porque las estrategias financieras del riesgo tienen como base las acciones de mitigación y prevención para evitar que los riesgos crezcan.

En seguida, Recaredo Arias tomó la palabra para abordar algunos de los desafíos de la transferencia de riesgos y el rol que pueden jugar los seguros.

El primer desafío es : Identificar quién es responsable de la prevención de riesgos.

Para ello, mencionó que en la gestión de riesgos es necesario hablar de la corresponsabilidad entre actores, por un lado, con los gobiernos tienen la responsabilidad de impulsar políticas públicas en gestión de riesgos y el rol de garantizar el cumplimiento de normas y reglamentos; los actores

reguladores deben ver por regulación de los seguros catastróficos y con elementos de flexibilidad y cambiantes; por otro lado, la iniciativa privada, tiene la responsabilidad de cumplir con los reglamentos de construcción, normas y reglamentos en asentamientos humanos, así como la promoción de la cultura de prevención y de aseguramiento.

El segundo desafío que comentó Recaredo Arias, hablando en el caso de la Ciudad de México, **es que los seguros solo son para empresas grandes y alguien va a resolver el problema.**

En este aspecto, el representante de la AMIS, comentó que en la Ciudad de México se ve la importancia de los seguros en lo cotidiano. Por ejemplo, existe el riesgo de inundación que es muy alto y, aunque existen obras en el drenaje profundo, no es suficiente; a su vez, existen pequeños negocios que han estado involucrados en incendios en la Central de Abastos de manera frecuente, también se ven las afectaciones a diversos sectores por las caídas de árboles provocadas por vientos. En todos los ejemplos, indicó que el seguro pudo tener un rol importante.

> El sector asegurador ha contribuido a atender desastres y expuso que en la pandemia por COVID-19 el sector asegurador mexicano ya ha pagado 417 millones de dólares en gastos médicos y seguros de vida a la población asegurada que ha sido afectada, **siendo la séptima catástrofe más costosa para el seguro mexicano en la historia.**

El desafío tres que comentó es la identificación de riesgos. En este aspecto, puntualizó que es necesario identificar los riesgos, analizarlos, cuantificarlos, evaluarlos, priorizarlos y después considerar aquellos a mitigar o reducir, considerar su financiamiento y la transferencia de los riesgos. Al respecto, también consideró que existen distintos esquemas para proteger a la población, especialmente aquella de menores ingresos, incluso pueden plantearse esquemas de aseguramiento y cobertura básica para la ciudad o federación, donde el esquema más apropiado es el seguro paramétrico.

El desafío cuatro es crear y difundir la cultura de la prevención de riesgos

Para ello, mencionó que es necesaria la generación de insumos, en la AMIS apuntó que se han publicado informes con medidas relacionadas de protección civil y otros libros como “Crónica de seis siglos de sismos en México”.

El desafío cinco es fomentar los seguros como parte de una estrategia de todos y para todos.

Desde la AMIS existen cinco prioridades para el sector asegurador como: la inclusión financiera, seguros inclusivos de salud, Resiliencia ante desastres, seguridad vial, protección económica para el retiro, entre otros. Con lo anterior, indicó que es posible tener:

- Políticas de financiamiento de riesgos (internas, federales, externas con programas internacionales).
- Seguros modernos e inclusión financiera (microseguros, seguros paramétricos).
- Seguros para cubrir gastos de emergencia (reactivación y reconstrucción de bienes públicos).
- Seguros voluntarios.
- Supervisión de seguros en condominios y PYMES.

Para concluir, expuso que el país necesita una política pública de administración integral de riesgos y enfatizó que esto permite involucrar a diferentes niveles de gobierno; asegurar que la ciudadanía identifique, valore, priorice y gestione los riesgos de manera efectiva y eficiente; así como decida cómo controlar el

financiamiento de daños para encaminar al país hacia un estado más productivo, competitivo y estable.

A continuación, Eduardo Reynoso Angulo, agradeció la invitación y comienza diciendo que el reto es contar con recursos para antes, durante y después del evento.

Para ello, ejemplificó el caso de sismos, donde el objetivo general en términos modernos, es contar con una Ciudad Resiliente, en donde los edificios y todas las infraestructuras sean saludables, de manera que, si ocurre un evento, no haya muertos, haya pocos heridos, colapsos parciales no graves de edificios, y una recuperación de servicios y actividades normales en un plazo (idealmente) de 72 horas.

Para la respuesta y recuperación se necesita de la participación de dependencias como Obras, el Instituto para la Seguridad de las Construcciones, Finanzas y de la propia SGIRPC. Si bien, se restablecen servicios con dinero, también con seguros.

Al respecto, mencionó que la emergencia puede durar días y se requieren cierto tipo de recursos, en el caso de la recuperación, el periodo pueden ser semanas o meses y la mayor atención es para brindar alivio financiero a la población, en el caso de la reconstrucción, el panelista indicó que puede durar años. Al mismo tiempo de estas fases, es importante conocer qué otros requerimientos de recursos están en la reparación de vivienda, reparación y reconstrucción de infraestructura pública, compensación de ingresos por caída en recaudación de impuestos, así como la protección contra el desempleo.

De manera particular, comentó las tareas, tiempo de respuesta y financiamientos que pueden ser utilizados en cada fase.

Necesidad	Tarea	Tiempo de respuesta	Financiamiento
Respuesta a la emergencia	Hospitales y centros de salud en operación para atender heridos	0 h	a) Recursos operativos ya existentes y etiquetado b) Recursos materiales c) FONADEN d) Seguro paramétrico
	Rescate de sobrevivientes y atención de muertes	0 h	
	Viviendas seguras	24 h	
	Refugios y centros de atención a damnificados 100% habilitados	24 h	
	Dotar de agua potable a la población y brigadistas	12 h	
	Alimentos para la población afectada y brigadistas	24 h	
	Disponibilidad de equipo de rescate (cuerdas, marros, palas, picos), plantas de luz autosuficientes y atención de heridos	0 – 48 h	
	Habilitación de rutas de emergencia	12- 48 h	

Necesidad	Tarea	Tiempo de respuesta	Financiamiento
Alivio financiero a la población de ingreso bajo/medio	La población objetivo ya sea por territorios o por nivel económico (más difícil gestionar)	Una sola ocasión mensual	a) FONADEN b) Seguro tradicional c) Seguro paramétrico
	Definir montos y periodo por el que se apoyará		
	Apoyo para gastos médicos y funerarios	Cuando ocurra	
	Apoyo a PYMES y micro negocios afectados de manera directa o indirectamente (falta de accesos), como se requirió en el sismo del 2017	Una sola ocasión, mensual	
	Otros		

Necesidad	Tarea	Tiempo de respuesta	Financiamiento
Reparación y reconstrucción de viviendas	El inventario de viviendas a las que se apoyará (colonias, alcaldías, manzanas, año de construcción, tipo constructivo)	Pago único por una parte o por el total del daño	a) FONADEN b) Seguro tradicional c) Seguro paramétrico
	Definir los montos y periodo por el que se apoyará para reparación, reconstrucción o pérdida total		

A su vez, comentó que, para estos procesos es importante identificar cómo contar con liquidez, a su vez, reconocer que el FONADEN no es suficiente y que es importante que se defina -de manera previa - qué se puede ofrecer y cómo se puede realizar para mejorar la respuesta a la emergencia ya que, aún con la existencia de un seguro paramétrico para la ciudad, el recurso no alcanza y para ello, se requiere considerar otros esquemas como el seguro tradicional.

Necesidad	Tarea	Financiamiento
Reparación y reconstrucción de infraestructura pública	Rehabilitación de servicios públicos esenciales	a) Seguro tradicional
	Reapertura del sistema educativo y de ayuda social	
	Todo el sistema de negocios en operación	
	Reparación de infraestructura, servicios públicos, aguas residuales y otros servicios esenciales	
	Reparación de inmuebles	

Por último, mencionó que los temas de compensación de ingresos por caída de recaudación de impuestos y la protección contra el desempleo no deben dejarse de lado, aunque parezcan “buenos deseos”.

A manera de resumen indicó que, para el escenario de sismo, existen requerimientos de seguros en distintas temporalidades que pueden ser atendidos por una diversidad de instrumentos. A lo cual, puede considerarse lo siguiente:

1. Para requerimientos inmediatos: se recomienda el FONADEN y seguros paramétricos
2. Sobre requerimientos de mediano y largo plazo: mencionó importante considerar los seguros paramétricos y tradicionales
3. Para otras coberturas: un seguro paramétrico es lo idóneo

Para finalizar, comentó que **desde hace 10 años están evaluando el riesgo sísmico de inmuebles de la ciudad y que, pese a que existe incertidumbre en lo que ocurrirá en el futuro, se conoce el suelo, el comportamiento de los edificios y la capacidad de las dependencias, indicando que tenemos que aprovechar este momento.**

A continuación, José Sergio Martínez Santana, comenzó por presentar una contextualización del país con datos de la evolución del costo de los desastres en México en el periodo 2000-2019, donde indicó que los picos más altos en el costo por millones de pesos correspondían a eventos catastróficos como los huracanes Alex y Mathew (2010) y los sismos del 2017.

Asimismo, a partir de 2008, cada dos o tres años existen eventos que -en promedio - van por ahí de los 15 mil millones de pesos. Por otro lado, resaltó que afortunadamente en 2019 estuvo uno de los registros más bajos en toda esta historia, ya que los desastres de ese año solamente representaron 4, 915 mil millones de pesos.

En el mismo sentido, indicó que para aquellos años donde no hay un evento sismológico, el 73.4% de los daños son absorbidos-en su mayoría- por eventos hidrometeorológicos (huracanes, lluvias, inundaciones, etcétera).

En seguida, mostró el número de declaratorias que fueron emitidas por cada entidad durante el 2019, siendo Chiapas, Sonora y Veracruz las entidades que habían tenido un mayor número. No obstante, las afectaciones no cubren la totalidad del territorio de las entidades ni corresponden a la ocurrencia de solo un evento. Para ello, presentó un mapa con los municipios afectados con declaratoria, según el tipo de fenómeno, recordando que los fenómenos hidrometeorológicos son aquellos con mayor recurrencia.

Siendo México uno de los países que tienen más de tres eventos (sismos, huracanes, volcanes, deslizamientos), indicó que eso obliga al gobierno tomar ciertas acciones al gobierno desde la parte federal y deberían irse en cascada con los gobiernos subnacionales y a los municipales.

Con ello, procedió a comentar que, con el incremento de la ocurrencia de fenómenos y la intensificación de su impacto, es necesario que los gobiernos federales y estatales sean quienes implementen esquemas de protección para reducir el impacto económico que se ocasiona.

A nivel nacional, mencionó que los estados deben desarrollar una Estrategia de Gestión Integral de Riesgos -EGIR (como lo indican las reglas generales y los lineamientos de operación específicos del FONDEN), que contempla:

1. Inventario de bienes y siniestralidad
2. Análisis de riesgos y determinación de vulnerabilidad
3. Definición del esquema de transferencia de riesgos

Esto permite que las entidades puedan acceder a herramientas, como al FONDEN y no degraden la operación de la infraestructura. Lo anterior, con la finalidad de conocer qué infraestructura tienen y cuáles son los eventos que les pueden afectar.

Luego, enunció que existen apoyos económicos de hasta el 70% que se brindan a las entidades que, a partir de las solicitudes, el soporte puede promover elementos para la identificación de bienes, estudios de riesgo y definición de esquemas. No obstante, recalcó necesario que las entidades se comprometan a adquirir un instrumento de administración y transferencia del riesgo, así como a recordar fechas relevantes en su Estrategia.

Para finalizar, mencionó algunas acotaciones sobre la desaparición del FONDEN y del FOPREDEN

Sí me gustaría comentar que la estrategia está ahí, el FONDEN todavía no desaparece; sin embargo, en el pasado hemos notado que de los estados que han solicitado recursos son pocos, para llevar a cabo esta Estrategia […]

Consideramos que debe haber un lazo entre municipio- estado y estado-federación para que se puedan desarrollar las estrategias públicas adecuadas para cubrir, en primera instancia, la infraestructura federal, estatal y municipal y con ello la vida de la población. En un segundo nivel, no menos importante, deberían estar cubiertas aquellas personas que se encuentran con la mayor marginación.

Finalizó indicando que se ha hablado reiteradamente de aspectos de infraestructura; sin embargo, las viviendas, las vidas humanas y el sector agropecuario no deben ser olvidados.

MESA REDONDA

DESAFÍOS EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19 PARA LA ATENCIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA SALUD MENTAL

Ponentes:

Dra. Lorena Rodríguez Bores, Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Salud Mental (CONSAME)

Dra. Claudia Iveth Astudillo García, Investigadora en Servicios de Atención Psiquiátrica (SAP) de la Secretaría de Salud de México

Dra. Silvia Morales Chainé, Coordinadora de los Centros de Formación y Servicios Psicológicos de la Facultad de Psicología, UNAM

Modera: Dr. Carlos Rodrigo Garibay Rubio, Director General de Vinculación, Capacitación y Difusión de la SGIRPC

“DESAFÍOS EN LA RECUPERACIÓN POR COVID-19 PARA LA ATENCIÓN Y PRIORIZACIÓN DE LA SALUD MENTAL”

La salud mental ha sido uno de los retos de mayor impacto durante la emergencia sanitaria por COVID-19. Por ello, resulta vital dialogar sobre las necesidades, buenas prácticas y lecciones aprendidas durante el periodo de confinamiento, así como esbozar algunos principios rectores de acción para que en un futuro se afinan las estrategias tanto de intervención como en preparación frente a un evento como este.

Como primera intervención, la Dra. Lorena Rodríguez Bores señaló que la pandemia y los distintos factores que la acompañan (las medidas epidemiológicas, el impacto a la libertad, el miedo al contagio, entre otros), han sido detonantes durante estos meses en el ser humano. Lo que ha puesto en evidencia los efectos negativos a la salud mental, psicosocial y psicológica de la población en general.

Al respecto, la panelista planteó que hay nuevos retos en el ámbito de la salud mental que históricamente se habían visto rezagados en términos de inversión y desarrollo por parte de los gobiernos, lo que hace indudable la pertinencia de abordar las necesidades en los servicios de salud mental.

En este contexto, indicó que la Organización Mundial de la Salud, hizo un estudio con alrededor de 130 países sobre la forma de otorgar los servicios de salud mental durante la pandemia, resultando un impacto devastador en el mundo, dado que propició la interrupción del servicio en sus distintos ámbitos. A partir de esos resultados, mencionó que la OMS emitió recomendaciones a los países para que fueran adoptadas en sus estrategias y les permitieran afrontar la crisis del coronavirus de mejor manera, así como visibilizar la importancia de transversalizar la salud mental en la salud global y permitiendo una mejor atención a las comunidades.

Para atender las recomendaciones globales, la especialista enfatizó que la CONSAME creó una estrategia que trata de cubrir esas recomendaciones y adelantarse a la reacción colectiva e individual, esperando que los efectos en cuanto a salud mental sean más duraderos y donde las principales afectaciones se pueden presentar con sintomatología hasta trastornos más comunes asociados a otros desastres. Dicha estrategia fue una colaboración interinstitucional con los actores del sector gubernamental y las organizaciones académicas. Este instrumento fue encaminado a cinco componentes elementales que son: prevención y promoción, atención prehospitalaria, atención directa a distancia, atención hospitalaria y atención al personal de salud; englobado en una dinámica de derechos humanos, perspectiva de género, sensible al ciclo de vida e incluyente con niños, personas adultas mayores y personas con discapacidad.

Para su implementación, consideraron coordinación institucional en términos de capacitación, atención telefónica, atención integral, interinstitucional, de medio y de evaluación y el análisis. Además, indicó la implementación de 12 cursos, todos en el contexto del coronavirus y la salud mental durante la pandemia, incluyendo: la aceptación y compromiso, apoyo psicológico de primer contacto, atención psicoemocional y psicosocial, intervención en niños y adolescentes, salud mental a primeros

respondedores de conductas suicidas, duelo y malas noticias, prevención de adicciones, violencia, habilidades para la vida y crianza positiva.

Simultáneamente, **se realizó un tamizaje de salud mental que permitió evaluar cómo se encontraban los riesgos durante la emergencia sanitaria, en general se vio que hay un incremento en violencia, ansiedad generalizada, autolesión-suicidio, estrés agudo, consumo de sustancias, depresión, somatización y otras afectaciones.** Además, se implementaron clínicas virtuales exclusivas para el personal de salud y se impulsó la promoción y prevención en salud mental.

En este sentido, indicó que en el marco de la pandemia se han visibilizado las consecuencias sobre el bienestar psicológico y las fallas en el acceso a los servicios de salud mental, por una deuda histórica de los gobiernos. La Dra. Bores, finalizó recordando el trabajo pendiente que existe con el lema "Salud mental para todos: Mayor inversión- Mayor acceso" de la OMS en alusión al Día Mundial de la Salud Mental.

En seguida, la Dra. Claudia Iveth Astudillo García, invitó a realizar una reflexión sobre los retos y desafíos por enfrentar, sosteniendo que es importante determinar cuáles son las bases de atención en salud mental ante emergencias. A su vez, aconsejó que **las iniciativas en salud mental no se deben sólo acotar en la psicopatología, sino también en la amplia gama de problemas de alto contenido social que afectan las relaciones sociales como el desempleo, la incertidumbre económica, entre otros**; además, estos problemas pueden ser atendidos en gran proporción por personal no especializado.

Al respecto, exhortó la creación de un Plan Nacional de Salud Mental en una situación de epidemia o pandemia que esté centrado en el impacto traumático, contemple principios básicos, evaluación retrospectiva (barreras, facilitadores, metas a corto, mediano y largo plazo), entes responsables, ejecutores y fechas de cumplimiento.

A lo anterior, indicó que esto permitiría que en el futuro se conozca su alcance y con ello hacer una evaluación retrospectiva sobre las barreras, facilitadores, así como experiencias que disminuyan la probabilidad de daño psicosocial.

En este sentido, mencionó que uno de los retos que se tienen en salud mental es hacer lo posible por dirigir las acciones a toda la población, también hacer las evaluaciones que permitan conocer el costo-beneficio de todos los lineamientos establecidos, la valoración del impacto psicosocial, requerimientos de distintas ciencias y proveer la disponibilidad continua de los servicios. Para plantear la prevención a largo plazo y estar preparados para futuras crisis, señaló necesario impulsar lo siguiente:

a. Presentar el apoyo emocional en las actividades cotidianas de grupos organizados y comunidades.
b. Las intervenciones en la materia deben estar disponibles y visibles de manera permanente.
c. Es necesario considerar el enfoque de género y grupos vulnerables, establecer alianzas que logren la participación de diversos actores sociales, así como priorizar el ámbito grupal y comunitario promoviendo la sostenibilidad de las acciones a mediano y largo plazo.
d. En atención a distancia, es importante mantener principios de confidencialidad, competencia del personal, actualización de conocimientos, consentimiento

informado, revisar riesgos y beneficios del tratamiento y anticipar situaciones de emergencia como personas con intenciones suicidas.

e. En cuanto a investigación, es fundamental incluir la perspectiva de todos los afectados asegurando que los resultados de la investigación se traduzcan en la práctica.

Para su ejecución, mencionó que los sistemas de salud deben de fortalecer el liderazgo y Gobernanza de todas las instituciones, reforzar los servicios de salud mental equitativos, accesibles y apropiados, basados en la comunidad, y servicios clínicos para personas que requieren cuidados especiales.

A su vez, precisó la relevancia de impulsar programas adaptados a los centros de trabajo, mejorar los servicios de información actuales, así como promover el desarrollo de investigaciones sobre epidemiología, efectos neurobiológicos, intervenciones comunitarias, modelos logísticos competentes que garanticen el suministro eficiente de los tratamientos farmacológicos.

La investigadora concluyó haciendo énfasis en la necesidad de fortalecer los servicios existentes, mejorar la atención en salud mental alrededor de todo el territorio, así como la necesidad de evaluar las acciones implementadas y trabajar en tener los elementos para reconstruir comunidades más fuertes, más inteligentes y seguras.

En esta misma línea, la Dra. Silvia Morales Chaine, Coordinadora de los Centros de Formación y Servicios Psicológicos de la Facultad de Psicología de la UNAM, compartió el resultado de las prácticas implementadas durante la pandemia en colaboración con la UNAM y distintas instancias para reducir la brecha de atención que caracterizaba a la atención, prevención y manejo de la salud mental en México.

A considerar:

Previo a la pandemia, sólo había 10 profesionales de salud por cada 100 mil habitantes en el mundo, y en México sólo se tenían 3 profesionales de la salud por cada 100 mil habitantes.

Solo el 10% de las personas eran las que recibían un programa de atención basado en la evidencia y que se tiene una gran carga de morbilidad relacionada a padecimientos como trastornos mentales, condiciones neurológicas y el uso de sustancias psicoactivas;

En México sólo el 20% de las personas reciben atención psicológica a tiempo.

En respuesta a la pandemia, la especialista mencionó que para identificar los factores de riesgo a la salud mental y factores protectores se creó:

- **“Mi Salud COVID-19”** - es una herramienta que trata de identificar aquellas reacciones naturales del cuerpo ante el riesgo de padecer la enfermedad y a todas las condiciones sociales y físicas involucradas a CODIV-19, permite detectar los riesgos asociados a la violencia emitida, violencia sexual, uso exceso de alcohol, tabaco y otras sustancias psicoactivas.
    a. Aliados: Secretaría de Salud, la Facultad de Medicina, la DEGAJO, Facultad de Psicología de la UNAM, entre otros.
    b. Notas: A lo largo de seis meses se ha tenido la confianza de más de 100 mil personas, donde un porcentaje importante es público general que se acerca a evaluar su situación de

salud mental. Dentro de los riesgos detectados se encuentra la depresión, ansiedad generalizada y condiciones de autolesión y pensamientos suicidas.

c.

- **Tamizaje COVID-19** - una serie de algoritmos de decisión que, con base en los cinco niveles de riesgo que presentan las personas y reciben una retroalimentación automática mediante infografías, videos, cursos y números telefónicos que dan pauta a continuar con la atención de segundo y tercer nivel. La estrategia, también permite dar el consentimiento para ser detectados, de tal manera que reciban una intervención breve o tratamiento de largo alcance de acuerdo con las condiciones que presenta. Sin embargo, no todas las personas solicitan o piden ayuda que, de acuerdo con la información proporcionada, podrían estar recibiendo en el segundo y tercer nivel de atención.

Además, mencionó que la herramienta ha permitido detectar que el tener una enfermedad respiratoria, sospecha o síntoma por COVID-19 y la pérdida de un ser querido, son factores de riesgo para reportar deseos de hacerse daño y/o la muerte. Otro rasgo importante ha sido que **las personas que han reportado padecer depresión antes de la pandemia, tuvieron nueve veces más la posibilidad de tener deseos de morir o haber pensado en la muerte.** Por otra parte, se reportó que el recibir agresión física y emocional, también da pie a sentir deseos de dañarse. Así como el consumo explosivo de alcohol, tabaco y otras sustancias psicoactivas.

Finalmente, la Dra. Morales acotó recomendaciones que pueden reducir los efectos negativos de la pandemia como realizar actividades físicas intensas por al menos 10 minutos, respetar las tres comidas al día y mantener, en la medida de lo posible, la rutina y actividades cotidianas.

MESA DE CIERRE

VISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESILIENCIA

**Transcripción de mensajes por orden de intervención*

Sr. Eduardo López Moreno – Director de ONU Hábitat en México

Mtro. Eugene Zapata Garesché - Director Regional para América Latina y el Caribe de la Red Global de Ciudades Resilientes

Lic. Aideé Zamorano – Gerente de Sustentabilidad de Zurich en México

Sr. Edgar González, Director del Área de Ambiente, Energía y Resiliencia – del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México

Arq. Myriam Urzúa - Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC)

Modera: Norlang García - Director General de Resiliencia –SGIRPC

Apoya: Stephanie Jiménez – Dirección General de Resiliencia -SGIRPC

MESA DE CIERRE: VISIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE LA RESILIENCIA

Eduardo López Moreno resaltó que desde ONU Hábitat tienen tres elementos esenciales por atender para fortalecer la resiliencia desde el nivel local que son: primero, atender marcos de medición del Marco de Sendai, segundo, dejar de considerar la pobreza, cambio climático y planeación urbana con acciones paliativas y tercero, considerar una gobernanza de los riesgos.

Al respecto, mencionó que solo 24% de los municipios que existen en México tienen un Programa Municipal de Desarrollo donde se actualiza la cuestión de Resiliencia. Esto implica que se requiere **no solamente un plan de Resiliencia sino aclarar cuáles son los riesgos, cuáles son las vulnerabilidades, cuáles son los usos de suelo que generan muchas veces estos riesgos, cuál es el papel de una planificación desde una perspectiva de bien público urbana, cómo funciona una infraestructura de Resiliencia y qué significa prepararse y formarse**

Por ello, indicó que desde ONU HÁBITAT se generó la Guía Metodológica de Estrategia Municipal de Gestión Integral de Riesgos de Desastres, instrumento que busca presentar buenas prácticas mundiales y fortalecer la coherencia de acciones de gobierno para construir una Resiliencia que sea integral.

Finalizó indicando que la Guía permite que los gobiernos tengan respuestas sociales y económicas, en donde **la Resiliencia juega un papel fundamental, pues se ha integrado salud, economía, entornos construidos de derechos, y asentamientos humanos. Esto permitirá garantizar que haya respuestas que sean sostenibles**

En seguida, Eugene Zapata Garesché, Director Regional para América Latina y el Caribe de la Red de Ciudades Resilientes, hizo una remembranza sobre la colaboración de la Red con el Gobierno de la Ciudad de México desde la primera Estrategia de Resiliencia, donde se indicaban desafíos como procuración de agua potable, inundaciones en temporada de lluvias y al mismo tiempo cortes en los suministros de agua. A su vez, mencionó el avance que ha tenido la ciudad se vislumbra en contar con una Dirección General de Resiliencia y una Estrategia de Resiliencia publicada en la Gaceta de Gobierno, lo que implica que hay pactos con la sociedad civil y una observación obligatoria para la autoridad.

Además, señaló que, para que una ciudad sea más fuerte y sea más resistente, tiene que observar no nada más los impactos agudos derivados de la naturaleza, sino también aquellas tensiones crónicas que deterioran el día a día en la calidad de vida de los habitantes.

Asimismo, indicó que una ciudad resiliente no puede cambiar su agenda cada tres o cuatro años porque los riesgos y las vulnerabilidades a las que está expuesta no cambian en función del color político del alcalde o alcaldesa. Entonces, para que una ciudad sea más resiliente, no solo se requiere abordar estas problemáticas desde la capacidad del gobierno, sino desde la sociedad, sector privado, academia, medios de comunicación y en los distintos niveles de gobierno.

Con esto, enfatizó que el caso del Consejo de Resiliencia de la Ciudad, es un ejemplo de preparar a las ciudades a atender los desafíos

futuros. Al indicar que están preparando la segunda edición de la Estrategia de Resiliencia de la Ciudad, finalizó indicando que se incluirán ejes de riesgo y vulnerabilidad a la luz de la experiencia del COVID-19, **no es momento de detenernos, aprenderemos de este episodio para hacer un momento de reflexión que nos haga capaces de construir una ciudad más fuerte y mejor.**

Como tercera intervención, Aideé Zamorano, Gerente de Sustentabilidad de Zurich en México, destacó que dentro de los hallazgos del Reporte Global de Riesgos, encontraron que era la primera vez que del 2008 al 2016, 20 millones de personas en el mundo tuvieron que hacer migraciones involuntarias debido a inundaciones, lluvias, incendios forestales y olas de calor. A lo anterior, era necesario indicar que para la próxima década se estima una triple afectación de personas si no se toman acciones climáticas inmediatas.

Con ello, indicó que desde el reporte se busca incluir la cultura de la Resiliencia en las cadenas de suministro de las empresas privadas y en el actuar de los gobiernos para anticipar escenarios de riesgo para los próximos años.

Para ello, mencionó que para la Resiliencia hace falta una articulación de organizaciones públicas, privadas y sociales, aparte es urgente la coordinación intersectorial en donde las organizaciones públicas y privadas deberían tener asignadas tareas y facultades de acción, antes, durante y después de un desastre.

Para concluir su mensaje, comentó que la **Resiliencia no es solo una palabra de moda, Resiliencia no es solo recuperación y no es opuesto a la vulnerabilidad. Es el medio para contribuir al entendimiento del riesgo, es la capacidad para transferir conocimiento y dotar de capacidades técnicas a las personas, a las organizaciones públicas y privadas y a los gobiernos, para que, desde lo local contribuyan al bienestar de la población y así alcancemos el desarrollo sostenible.**

Por parte de **Edgar González,** Director del Área de Ambiente, Energía y Resiliencia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en México, centró su mensaje en la visión del PNUD para la construcción de Resiliencia en los siguientes elementos:

En primer lugar recordó que no todas las personas son igualmente vulnerables pues depende de las condiciones y posibilidades para responder y anteponerse a esos impactos.

En segundo lugar, planteó que **la Resiliencia es un componente intrínseco del desarrollo.** Con lo anterior, enfatizó que es muy importante evidenciar que el trabajo de resiliencia no se debe limitar a las autoridades, es un trabajo compartido con los actores de desarrollo. Es decir, l**as políticas de Estado deben orientarse a fortalecer la Resiliencia bajo el enfoque de disminuir las vulnerabilidades, trabajar hacia la universalización de servicios sociales básicos, la lucha contra desigualdad y la exclusión, la integralidad en términos de no generar construcciones a más riesgo, fomentar la protección social y los medios de vida con empleo, acceso a educación, salud, entre otras.**

El tercer punto que compartió es que considera la Resiliencia como un proceso de aprendizaje y que el Congreso Internacional es un espacio de intercambio para conocer cómo se pueden implementar nuevas cosas, sobre todo de qué manera podemos identificar, en el otro, una posibilidad de trabajo conjunto para

hacerlo mejor, hacerlo más sostenible y hacerlo cada vez más resiliente.

Finalizó resaltando el liderazgo de la Secretaría Urzúa y el enfoque de trabajar en las personas para reducir las vulnerabilidades pues este esfuerzo permite conocer cómo se puede avanzar en conjunto.

Para concluir la mesa de cierre, se dio la participación a Myriam Urzúa Venegas-Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC), quien agradeció la participación de quienes le antecedieron en el panel, así como a todo el esfuerzo para tener el resultado del Congreso que conjuntaba 22 actividades y la participación de 51 especialistas de alto nivel de organismos internacionales, dependencias del gobierno federal y de la ciudad.

Entre los aspectos que destacó con motivo del Día Internacional para la Reducción de Riesgos de Desastres incluyeron el interés de continuar gestionando mucho mejor las capacidades, fortaleciendo capacidades y recursos.

El segundo mensaje que compartió es que **la Resiliencia debemos concebirla como parte medular del proceso de desarrollo a escala humana y local, propuso además, un enfoque de esperanza y un enfoque de transformación. Por ello, se demanda una interacción dinámica entre todos los entes sociales.**

Para alcanzar un territorio más humano, más seguro, más resiliente ante los diversos impactos, compartió que es fundamental difundir información y conocimiento, trabajar de la mano con alcaldías de la ciudad, promover la cooperación internacional y con ello, procurar espacios de participación multisectorial, aludiendo la preparación e instalación del Consejo de Resiliencia de la Ciudad de México, primer mecanismo en su tipo a nivel nacional y latinoamericano.

Para clausurar el Segundo Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en la Ciudad de México, agradeció a todas y todos los asistentes y finalizó su intervención mencionando que aún es necesario trabajar en la prevención, así como en protección, seguridad y la participación comunitaria como garantía para el desarrollo.

SEMBLANZAS

Arq. Myriam Urzúa - Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC)

Arquitecta con estudios de posgrado en Urbanismo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la Universidad de Chile. Cuenta con 40 años de experiencia profesional. Ha sido consultora de la Oficina Regional para América Latina y el Caribe del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente y coordinadora del Programa Regional de Capacitación para mejorar la Gestión Urbana y Ambiental en América Latina y el Caribe en CEPAL.

Sra. Jeannette Fernández Castro - Asesora regional de reducción del riesgo y recuperación para América Latina y el Caribe, en el Centro Regional del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) con sede en Panamá.

Jeannette es actualmente la asesora regional de Reducción del Riesgo y Recuperación para América Latina y el Caribe, en el Centro Regional del PNUD con sede en Panamá. Jeannette, obtuvo su título de Ingeniera Civil en Ecuador e hizo una especialización en Ingeniería Sísmica en Japón. En el año 2002 alcanzó su maestría en Administración Pública en la Universidad de Harvard. Entre el 2014 y el 2019, Jeannette, se desempeñó como especialista en recuperación post desastre en el PNUD con sede Nueva York. Su principal tarea estuvo relacionada con la implementación de un proyecto global que promueve la utilización de la metodología armonizada PDNA y la formulación de marcos de recuperación post desastre, en alianza con la Unión Europea, el Sistema de las Naciones Unidas y el Banco Mundial/GFDRR. Esto le ha permitido ser parte del grupo de expertos que entrena a equipos nacionales, regionales y Globales en la metodología para estimación de necesidades de recuperación, así como en su planificación e implementación con una visión de largo plazo. Jeannette ha liderado PDNAs y la formulación de Marcos de Recuperación en África (Angola, Mozambique y Djibouti), y en América Latina y el Caribe (Ecuador, Guatemala y Dominica).

Sr. Ricardo Zapata - Punto focal regional sobre desastres de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

Galardonado con el Premio Nobel de la Paz 2007, entregado colectivamente al Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC/PICC), por ser uno de los autores principales en el capítulo 7 (sobre industria, asentamientos y sociedad), el grupo II en la cuarta evaluación del cambio climático.

Economista de comercio internacional y especialista senior en evaluación de desastres, fue funcionario de la ONU en la Comisión Económica de las Naciones Unidas para América Latina (1976-2012). Realizó sus estudios profesionales en Relaciones Internacionales (El Colegio de México, 1967-68), Economía con especialización (Maestría) en Integración Económica (Universidad Católica del Perú, 1970-72).

Tiene más de 30 años de experiencia en el área de evaluaciones de necesidades posteriores a desastres y reducción de riesgos de desastres. Coordinó la edición revisada y aumentada del Manual de Evaluación del Impacto Socioeconómico y Ambiental de los Desastres de CEPAL, publicada en mayo de 2003. Participó en el desarrollo de la actual metodología de Evaluación de Necesidades Post Desastre (PDNA) y la Guía del Marco de Recuperación de Desastres (DRF).

Con el Fondo Mundial para la Reducción y la Recuperación de Desastres (GFDRR) del Banco Mundial, el PNUD y el Instrumento de Política Exterior de la UE para la Política Exterior (FPI), asesoró y fue formador principal en actividades de creación de capacidad en materia de evaluación de necesidades de desastres y crisis para los gobiernos, autoridades locales, organizaciones regionales y socios para el desarrollo.

Ha dirigido y contribuido a más de 30 PDNA en Europa, América Latina, Asia y África, como el huracán Mitch (América Central 1998), el tsunami del Océano Índico (Indonesia, India, 2004). Gaza (2014), Bosnia y Herzegovina (2015), Myanmar (2015), Angola (2016), Somalia (2017), Costa de Marfil (2018) más recientemente Mozambique (2019).

Actualmente colabora con CEPAL y con el PNUD apoyando evaluaciones de los efectos, impactos y necesidades afectados por el COVID-19 en varios países: con la SGIRPC del gobierno de la CDMX, con los gobiernos de Ecuador y en el caso de El Salvador, una doble evaluación de la pandemia y dos tormentas tropicales (Amanda y Cristóbal). Asimismo, apoya una segunda fase de una evaluación en Cabo Verde en África.

Sr. Pablo Yanes - Coordinador de Investigaciones de la Sede Subregional de la CEPAL para México, Centroamérica, Cuba, República Dominicana y Haití

Licenciado en Economía y Maestro en Gobierno y Asuntos Públicos por la Universidad Nacional Autónoma de México.

Ponente en diplomados, seminarios y congresos sobre política social, desigualdad, pobreza, evaluación de políticas, exclusión social, perspectiva de género, derechos humanos, ingreso ciudadano y derechos indígenas en México y en el extranjero. De 1994 a 1998 se desempeñó como Subdirector de Antropología Jurídica de la Dirección de Procuración de Justicia del Instituto Nacional Indigenista.

Entre 1998 y 2012 tuvo de manera ininterrumpida diversas responsabilidades en el campo de la política social del Gobierno del Distrito Federal. De septiembre de 1998 a diciembre de 2000 fue Director de Atención a Personas con Discapacidad, Adultos Mayores, Indígenas y Minorías de la Dirección General de Equidad y Desarrollo Social del Gobierno del Distrito Federal. De diciembre de 2000 a junio de 2002 fue Director de Atención a Pueblos Indígenas de la misma dependencia. Y hasta 2008 Director General de Equidad y Desarrollo Social.

De febrero de 2008 a agosto de 2012 fue Director General del Consejo de Evaluación del Desarrollo Social del Distrito Federal (EVALÚA DF) y es profesor en la Especialización en Desarrollo Social del posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM. De septiembre de 2012 hasta octubre de 2014 fue Jefe de la Unidad de Desarrollo Social para México, Centroamérica, Cuba, República Dominicana y Haití de la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) de las Naciones Unidas. Desde noviembre de 2014 se desempeña como Coordinador de Investigaciones de la Sede Sub-regional de la CEPAL para esos mismos países.

Soledad Mantero. - Directora Unidad Ejecutiva de Resiliencia, Intendencia de Montevideo

Soledad Mantero Álvarez es urbanista, egresada de la Universidad Simón Bolívar, Caracas, Venezuela (1986). Realizó estudios de postgrado en Ingeniería de Sistemas, incorporando en forma temprana el enfoque y metodología de sistemas para la resolución de desafíos y problemas de la gestión territorial (1990). Se especializó en el uso de sistemas de información geográfica (SIG) para la planificación urbana en el Instituto Internacional de Estudios Aeroespaciales y Ciencias de la Tierra (ITC) de Holanda (1992).

Fue consultora del Sistema Nacional de Respuesta al Cambio Climático (Uruguay) desde 2010 al 2013, donde, entre otras actividades, estuvo a cargo de la redacción del primer Plan Estratégico de Respuesta al Cambio Climático del país y de los Lineamientos para la inclusión de medidas de cambio climático en instrumentos de ordenamiento territorial.

Desde el año 2017 integra la Unidad Ejecutiva de Resiliencia del Departamento de Planificación de la Intendencia de Montevideo, ejerciendo actualmente el rol de Chief Resilience Officer (CRO) como representante de Montevideo en la Red Global de Ciudades Resilientes.

David Groisman - Director General de Intercambio de Gestión y Director de Resiliencia de la Ciudad de Buenos Aires

Desde diciembre de 2019, David Groisman es el Director General de Intercambio de Gestión de la Ciudad de Buenos Aires, donde lidera el intercambio y transferencia de políticas públicas y modelos de gestión entre la Ciudad y el resto de los gobiernos locales del país. Asimismo, es el punto focal de la red Resilient Cities Network en Buenos Aires y miembro de su comité ejecutivo como representante de las ciudades latinoamericanas.

Entre 2015 y 2019, David se desempeñó como Director General de Gestión Estratégica de la Ciudad de Buenos Aires. Previamente, fue consultor de organizaciones internacionales y ONG locales (incluidos el Banco Mundial y el Banco Interamericano de Desarrollo) en gestión del desempeño, gobernabilidad y planificación estratégica. Entre 2008 y 2011 David fue Coordinador del Programa de Política y Gestión Gubernamental en el Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento (CIPPEC). Es Economista y Candidato a la Maestría en Relaciones Económicas Internacionales en la Universidad de Buenos Aires.

Álvaro Soldevila – Associate Director de la Red Global de Ciudades Resilientes (GRCN)

Responsable del portafolio de ciudades en Latinoamérica y el Caribe de la Red de Ciudades Resilientes, Álvaro lleva más de cuatro años apoyando a los procesos de planeación y Resiliencia de las ciudades miembro. Previo a Ciudades Resilientes, Álvaro trabajó en Suez Environment enfocándose en proyectos medioambientales y de infraestructura hídrica en Haití, Argelia y Brasil; fue consultor para la Cámara de Comercio Internacional en Londres, donde colaboró en el desarrollo de políticas para la reforma del medio ambiente y la energía; y trabajó como consultor estratégico en Deloitte Consulting, donde realizó proyectos para el sector público y la industria de la salud en España.
Álvaro es licenciado en Economía y Administración de Empresas por la Universidad Pompeu Fabra, y cuenta con una Maestría en Políticas Públicas y Desarrollo Urbano por la Universidad de Nueva York.

Michael Syönyi, Zurich- Director global del programa de Resiliencia ante inundaciones

Michael Syönyi lidera el Programa de Resiliencia ante Inundaciones de Zurich Insurance Company, a nivel mundial. Ésta multipremiada iniciativa se implementa con éxito en 10 países, incluyendo México, donde fue reconocida en 2019 con el Premio Nacional de Protección Civil, entregado por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

Syönyi es responsable del diseño y ejecución del Programa de Resiliencia ante Inundaciones, cuyo presupuesto asciende a más de 45 millones de dólares anuales. Está a cargo del desarrollo e investigación de soluciones técnicas y prácticas para enfrentar los riesgos por inundación que amenazan ciudades, empresas y organizaciones.

Antes de dirigir el Programa de Resiliencia contra Inundaciones, Michael fue Director de Ingeniería de Riesgos para Riesgos Naturales también para la empresa Zurich.

Cuenta con una licenciatura en Geografía por la Universidad de Ciencia y Tecnología de Zúrich, Suiza (ETH), así una maestría en Estudios Avanzados en Administración de Riesgos Naturales y una Maestría en Ciencias en Estudios Geofísicos y Sismológicos, por la misma institución

Dra. Brenda Ávila Flores, Coordinadora del programa de Resiliencia ante inundaciones, Cruz Roja Mexicana

Doctora en Investigación Educativa-Educación Ambiental para la Sostenibilidad. Tema de tesis: Percepción social sobre inundaciones en cuencas mexicanas. Universidad Veracruzana, México (2011-2015).

Maestra en Ciencias Sociales-Estudios Urbanos y Ambientales. Tema de tesis: Análisis de la Campaña de la Cultura del Agua en la Ciudad de Hermosillo, Sonora. El Colegio de Sonora (2003-2005).

Experiencia Laboral: Consultorías para Organizaciones No Gubernamentales (British Council, PNUD, GIZ, WWF), sector académico (Universidad Nacional Autónoma de México), instituciones gubernamentales (Secretaría de Medio Ambiente y el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, Gobierno de la Ciudad de México, etc.), sobre temas de vulnerabilidad y riesgos al cambio climático, reducción de la vulnerabilidad social, estrategias de comunicación y educación ambiental.

Francisco Gabriel Reyes Gil –Cruz Roja Mexicana

Licenciado en Ciencia Ambiental en Gestión de Riesgos por la Universidad de Colima.
Labora en Cruz Roja Mexicana en el Programa de Resiliencia ante inundaciones que forma parte de la Alianza Global Ante inundaciones, y con el Programa de Resiliencia Comunitaria ante Sismos de la Cruz Roja Mexicana, Cruz Roja Americana y Cruz Roja Canadiense.
Colaboró con Instituciones Gubernamentales y no Gubernamentales en el área de Protección Civil y Gestión del Riesgo. A nivel gubernamental, específicamente en el estado de Colima y la Secretaría del Trabajo y Previsión Social.
Participante de diferentes eventos académicos, como con el Colegio de la Frontera Sur, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y en el Congreso de Antropología Social y Etnología.
Participante de diferentes cursos en línea en temas de Medios de Vida, transferencia de efectivo, cambio climático, Sistemas de Información Geográfica y empoderamiento de ciudadanos en temas de Reducción de Riesgo de desastre y análisis de vulnerabilidades y Capacidades.

Jimena Cuevas Portilla –Cruz Roja Mexicana

Maestra y licenciada en Antropología Social por el Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social del Distrito Federal (CIESAS-DF) y por la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH), respectivamente. Ha colaborado como coordinadora e investigadora en proyectos sobre la Gestión Integral del Riesgo en México, que es el área principal de su interés profesional, particularmente ha trabajado varios casos de estudio en los que ha destacado cómo ciertas sociedades han tratado de ser resilientes, reduciendo su vulnerabilidad social ante fenómenos naturales.
De 2014 a 2016 se desempeñó dentro de la Administración Pública Federal como Jefa de Departamento de Políticas Públicas para la Prevención de Desastres en el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED). Actualmente, labora en la Cruz Roja mexicana como Gestora de Conocimiento en el Programa de Resiliencia ante Inundaciones, México de la Alianza Zurich/IFRC/CRM.

Mtro. Sergio Manuel Arredondo Ruiz
Coordinador para la implementación de la Nueva Agenda Urbana a nivel local de ONU-Hábitat

Es licenciado en Ciencias Políticas por el Tecnológico de Monterrey y Maestro en Administración por el Instituto Tecnológico Autónomo de México.

Fue consultor del Instituto de Administración Pública del Tecnológico de Monterrey para el desarrollo de proyectos sobre competitividad local. A su vez, fungió como Director General de la Federación de Municipios de México y Secretario Técnico de la Conferencia Nacional de Municipios de México. Se desempeñó como Coordinador Temático de la Conferencia Anual de Municipios, evento municipalista más importante de México.

Es miembro de la Unión Iberoamericana de Municipalistas y de Ciudades y Gobiernos Locales Unidos. También es catedrático del Tecnológico de Monterrey y de la Escuela de Gobierno Municipal para sus programas de educación continua.

Ha coordinado y participado como ponente y conferencista de congresos, seminarios y talleres relacionados con planeación estratégica de la ciudad, finanzas municipales, gestión gubernamental, entre otros.

María Guadalupe Morales
Coordinadora C-Lab Región CDMX. Tec de Monterrey

Arquitecta Urbanista con Maestría en Diseño y Ecologías Urbanas por la Parsons, “The New School For Design de Nueva York”. Profesora de tiempo completo. Cuenta con Especialización en Valuación Inmobiliaria por la Facultad de Arquitectura de la UNAM. Actualmente, es Coordinadora de C-Lab Región CDMX, forma parte del equipo de Urbanística.

Cuenta con experiencia profesional como Investigación y análisis en materia urbana de acuerdo a metodología de Ciudades Prósperas de ONU Hábitat (en temas de infraestructuras, productividad, calidad de vida, equidad e inclusión social, Gobernanza y sostenibilidad ambiental), fue líder de proyecto de Plan Estratégico Q500 donde coordinó y realizó la revisión de datos, elaboración de mapas, interpretación de información e identificación de principales problemas que inhiben la prosperidad en la ciudad.

Ha participado en la elaboración de Planes Estratégicos Urbanos alineado a normatividad aplicable, acorde a objetivos de ONU Hábitat y para promocionar el desarrollo urbano sostenible. Como Consultor Inmobiliario Participó en Elaboración de avalúos inmobiliarios y opiniones de valor para tribunales para resolver disputas legales, definir acciones de empresas y para propósitos de compra-venta.

Rossana Valdivia
Coordinadora de Posgrados y Educación Continua de la EAAD. Tec. de Monterrey

Arquitecta egresada del Tec. de Monterrey y Maestra en Diseño y Planeación Urbana Sostenible por el Kungliga Tekniska Högskolan (KTH) de Estocolmo, Suecia. Colaboró en el taller de Elías Rizo Arquitectos con el diseño de vivienda y espacio público entre el 2008 y 2010. A partir del 2012 se ha desempeñado como consultora en distintos proyectos urbanos, dentro de la coordinación de desarrollo urbano del proyecto de renovación urbana alrededor del Parque Morelos ‘Ciudad Creativa Digital’, y posteriormente como consultora de ONU-Hábitat para la elaboración del Modelo Urbano Regional para la Estrategia Territorial Zapopan 2030. Como resultado del último proyecto, en el 2015 se integró a la oficina de Proyectos Estratégicos del Ayuntamiento de Zapopan, para llevar a cabo la implementación de la Estrategia Territorial a través del desarrollo de los proyectos urbanos integrales. Fundadora y colaboradora desde el 2016 de la colectiva Mujeres en el Medio, una red interdisciplinaria de mujeres dedicadas a temas de ciudad que buscan integrar

la perspectiva de género en la planeación urbana en busca de tener una ciudad equitativa, incluyente y planeada por y para ellas. Actualmente, es profesora y coordinadora de Posgrados y Educación Continua en la Escuela Nacional de Arquitectura, Arte y Diseño del Tec. de Monterrey.

Laboratorio de Aceleración del PNUD México

Los Laboratorios de Aceleración del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) son una nueva oferta de servicios que busca colaborar con las personas, los gobiernos y el sector privado para reformular el concepto de desarrollo para el siglo XXI.

En estrecha alianza con gobiernos nacionales, crean nuevas capacidades para la toma de decisiones orientadas en la exploración, experimentación y generación de carteras de experimentos que se refuerzan recíprocamente y que procuran hacer frente a desafíos de desarrollo complejos desde múltiples ángulos.

La red de Laboratorios de Aceleración se compone de 60 equipos en África, Europa Oriental, Asia, Pacífico, América Latina y el Caribe que atienden a 78 países. Los Laboratorios trabajan en paralelo para encontrar soluciones a desafíos de desarrollo complejos.

Gabriela Ríos, Jefa de Exploración del Laboratorio de Aceleración del PNUD

Antes de unirse al PNUD, trabajó en sector público y privado implementando proyectos de diseño estratégico e innovación. Gabriela tiene una maestría en Estudios de Futuros de la Universidad Libre de Berlín y una licenciatura en Diseño Industrial por la Universidad Iberoamericana Ciudad de México.

Jorge Munguía, Jefe de Mapeo de Soluciones del Laboratorio de Aceleración del PNUD

Previo a trabajar en el PNUD, dirigió la editorial Buró y trabajó en generar proyectos y estrategias diseñadas para promover diálogos y un discurso crítico desde la cultura, como un componente importante para el desarrollo.

Dr. Víctor Magaña – Instituto de Geografía, UNAM

Especialista en Meteorología Tropical. Realizó sus estudios de Licenciatura en Física. Facultad de Ciencias, UNAM. 1985. Maestría en Ciencias (Geofísica), Facultad de Ciencias, UNAM, 1986. Maestría en Ciencias Atmosféricas. Universidad de California, Los Ángeles, 1988. Doctorado en Ciencias Atmosféricas. Universidad de California, Los Ángeles. Tesis: Tropical Extratropical Atmospheric Interactions, 1991. Posdoctorado: Universidad de Colorado, Boulder, Colorado. 1992-1993.

Líneas de Investigación: Dinámica del Clima Tropical, Variabilidad y Cambio Climático, Procesos de Mesoescala en la República Mexicana, Vulnerabilidad y Adaptación al Cambio Climático.

Investigador titular del Instituto de Geografía de la UNAM. Profesor del posgrado en Ciencias de la Tierra en la UNAM. Profesor de la Licenciatura en Física, Facultad de Ciencias de la UNAM. Profesor en Ingeniería Geofísica de la Facultad de Ingeniería UNAM. SNI nivel 2.

Asesor científico del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) en el área de Meteorología. Miembro del Panel Intergubernamental para el estudio del cambio climático. Vicepresidente del programa internacional: "Variability of the American Monsoon System", dentro del "Climate variability and predictability world research program"de la Organización Meteorológica Mundial. Beca post-doctoral en Cambio Climático Global del University Corporation for Atmospheric Research y el National Oceanic and Atmosphere Administration (NOAA), EUA, 1992.

Dra. Leticia Gutiérrez - Dirección General de Coordinación de Políticas y Cultura Ambiental.

Actualmente es Directora General de Coordinación de Políticas y Cultura Ambiental en la Secretaría de Medio Ambiente del Gobierno de la Ciudad de México. En este cargo, dirige los procesos de planificación y monitoreo de la política ambiental de la Ciudad de México. También lidera el desarrollo de la política climática de la ciudad, lo cual incluye avanzar en la adopción de energía sostenible.

Cuenta con quince años de experiencia profesional en organizaciones del sector privado, de la sociedad civil y del sector público a nivel federal y estatal en México. Sus áreas de especialización se centran en la planificación estratégica, el diseño y la implementación de políticas y programas de desarrollo sostenible a nivel institucional y de proyectos. En el sector privado, como consultora en PricewaterhouseCoopers, su experiencia se centró en el desarrollo de procesos de reingeniería y certificación sostenibles en diferentes industrias. En los últimos años, desde cargos del gobierno federal (Comisión Nacional Forestal) y la sociedad civil (The Nature Conservancy), su trabajo se ha centrado en temas relacionados con los mercados de carbono, los servicios ambientales y la política climática y ambiental en México, particularmente en el sector forestal y sectores rurales.
Tiene una amplia experiencia en negociaciones con varios actores involucrados en el ciclo de políticas públicas ambientales, incluidas organizaciones locales, sociedad civil, academia, actores gubernamentales y el sector privado. Formó parte del equipo de gobierno que coordinó el desarrollo de la Estrategia Nacional REDD + (Emisiones Reducidas por Deforestación y Degradación) en México. Ha dirigido la implementación de salvaguardas sociales y ambientales en políticas y proyectos relacionados con los bosques y el cambio climático, en particular, los relacionados con la incorporación de la perspectiva de género.
Leticia tiene una maestría en Ciencias en Gestión del Desarrollo de la London School of Economics and Political Science, una licenciatura en Ingeniería Industrial y de Sistemas del Tecnológico de Monterrey y una especialización en Política y Gestión de Energía y Medio Ambiente de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

Mtra. Teresita Alcántara -Red Chilena de Municipios ante el Cambio Climático

Arquitecto con maestrías en Gestión Pública Aplicada, Arquitectura mención Diseño Urbano y Geografía; con más de 15 años de experiencia en las áreas de planificación urbana, administración pública, Ordenamiento Territorial y Gestión de Riesgo de Desastres (GRD), participando en el diseño e implementación de políticas públicas para gobiernos subnacionales.

Actualmente es académico e-learning para funcionarios públicos y profesionales de América Latina y el Caribe y Coordinadora de Proyectos de la Red Chilena de Municipios ante el Cambio Climático (RedMuniCC) para la Asociación Adapt Chile, especializándose en temas de Adaptación, Resiliencia y Gobernanza climática.

Dra. María Cristina Rosas González Presidente del Consejo de Administración en Centro Olof Palme México.

Profesora e investigadora de tiempo completo en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM desde hace 33 años. Doctora en Relaciones Internacionales por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. También Doctora en Estudios Latinoamericanos por la misma institución.

Es maestra en Paz y Resolución de Conflictos por la Universidad de Uppsala, Suecia. Cuenta con un Diplomado en Epidemiología Analítica por la Facultad de Medicina de la UNAM y otra especialidad para Educadores en Diabetes por la Universidad Anáhuac.

Autora de un centenar libros sobre negociaciones comerciales internacionales, así como en tópicos relacionados con la seguridad nacional e internacional y la política global, entre ellos México y la seguridad

espacial en el siglo XXI y Las Relaciones Internacionales en el siglo XXI. Ha sido miembro de Panel de Expertos de la Comisión Ambiental para América del Norte del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Es también miembro del Consejo Consultivo de la Agencia Espacial Mexicana (AEM). Es Presidente del Centro de Análisis e Investigación sobre Paz, Seguridad y Desarrollo Olof Palme A. C. Ganadora en tres ocasiones del premio en investigación económica "Maestro Jesús Silva Herzog" otorgado por el Instituto de Investigaciones Económicas de la UNAM.

Consultora de organismos internacionales y gobiernos en torno a negociaciones comerciales internacionales. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores. Es columnista en las revistas Etcétera y Alcaldes de México, en el diario Rio Grande Guardian, miembro del Consejo Editorial de Globalitika, al igual que comentarista sobre temas internacionales en Once Noticias, en "Así Amanece" con Leonardo Curzio en ADN 40, en el Canal del Congreso, en CNN en Español, Sputnik News, Radio Educación, Radio UNAM y diversos medios impresos y digitales extranjeros.

Mtro. César Orlando Flores Sánchez, Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil

Ingeniero en Ciencias Navales por la Heroica Escuela Naval Militar de la Armada de México, con la Especialidad en Infantería de Marina. Es Maestro (*con Honores*) en Prevención de Riesgos por la Universidad Politécnica de Valencia, España; tiene el título de Comisario Superior de Averías, por el Colegio de Oficiales de la Marina Mercante Española. Cuenta con Diplomados en Protección Civil y Prevención de Desastres, en Seguridad Pública, en Seguridad Nacional y Defensa cursados en diversas instituciones de investigación y educación superior. Es Profesional Asociado en Protección Civil por el Colegio Latinoamericano de Educación Avanzada.

Como Oficial de la Armada de México, participó en diversas operaciones navales abordo de las Unidades de Superficie, fungió como asesor de seguridad y protección del CINVESTAV- IPN Unidad Mérida, también fue Coordinador de Protección Portuaria para el Código Internacional para la Protección de Buques e Instalaciones Portuarias (ISPS Code) en la Administración Portuaria Integral de Veracruz.

Creó la Coordinación de Prevención del Delito y Atención a Víctimas, y fue Director de la Policía Turística en Puebla de Zaragoza; es creador y miembro fundador de la Conferencia de Jefes de Policía de Ciudades Mexicanas del Patrimonio Mundial, Pueblos Mágicos, y Destinos Turísticos Internacionales la cual presidió de 2007 a 2010. Fue Asesor de Seguridad y Protección en el Instituto Mexicano del Seguro Social.

Es autor de los libros "*Secuestro, el Crimen del Siglo. Cómo evitarlo"; "Secuestro. Manual de Prevención"* y "*Protección Civil: Indispensable para la Seguridad Nacional*", así como de diversos artículos en publicaciones especializadas.

Fue Director de Protección Civil de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), también fue Director de Concertación Sectorial de la Dirección General de Protección Civil, en la Secretaría de Gobernación.

Participó como docente en el Centro de Investigación y Docencia Económica –CIDE- y en el Colegio Latinoamericano de Educación Avanzada en convenio con la UDEFA-SEDENA; es Consultor de Alto Nivel en Protección Civil y Seguridad Integral, e integrante del Consejo Directivo de la Asociación Latinoamericana de Directores Municipales de Protección Civil y Bomberos.

Fue Director de la Academia de Seguridad Pública Municipal, en Puebla de Zaragoza, es Candidato a Doctor en Gestión Integral de Riesgos de Desastres por la Escuela Nacional de Protección Civil, Chiapas.

Fue Coordinador General de Protección Civil del Estado de Puebla y actualmente es Asesor Técnico en ARISE.mx y en la Secretaría de Gestión Integral del Riesgo y Protección Civil de la CDMX.

Mtro. Gustavo Mauricio Bastién Olvera, Miembro de la Mesa Directiva del Programa Foretell, Centro de Seguridad y Tecnología Emergente, Universidad de Georgetown

Especialista en temas de cooperación internacional y seguridad. Trabajó durante cuatro años en el Banco Interamericano de Desarrollo, primero en la sede en Washington D.C., y posteriormente fungió como punto focal para seguridad y justicia en Honduras. De igual forma, ha sido delegado ante la Organización de Naciones Unidas y la Organización para la Proscripción de Armas Químicas. En el ámbito gubernamental, trabajó en la Secretaría de Gobernación y en la de Relaciones Exteriores de México, cubriendo temas de seguridad nacional. En el ámbito académico, ha sido profesor de licenciatura y posgrado en el Instituto Mora, la UNAM, la Universidad Nacional de la Policía de Honduras y el Instituto de Formación de la Fiscalía de la Ciudad de México. Actualmente colabora con el Centro de Seguridad y Tecnología Emergente de la Universidad de Georgetown. Es licenciado en Relaciones Internacionales por la UNAM y maestro en Derecho Internacional Público por la Universidad de Leiden. En 2015, recibió el Premio de la Juventud de la Ciudad de México como reconocimiento a su trayectoria internacional.

María Verónica Bastías – Experta en Gestión del Riesgo de Desastres en Organizaciones de la Sociedad Civil

Experta en Cooperación y Desarrollo Internacional y al mismo tiempo en Reducción de riesgos de desastres y Resiliencia Local, es arquitecta con estudios en Antropología en la Universidad Católica de Quito (Ecuador); Diplomada en Cooperación Internacional de la Universidad Alberto Hurtado (Chile); Estudios de Desarrollo en la Universidad de Oslo (Noruega); especialización en Vivienda y desarrollo en la Universidad de Medellín (Colombia); y estudios en metodologías de investigación en Ciencias Sociales en la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) de Quito.

Con base en su compromiso y trabajo con los grupos vulnerables mayormente expuestos a riesgos, la Sra. Bastías fue invitada a participar en el Panel de Alto Nivel sobre RRD con Perspectiva Local en Sendai, Japón, en marzo de 2015; en mayo de 2016, invitada como panelista en el Plenario de Clausura de la Cumbre Humanitaria Mundial en Estambul, Turquía; y en la GPDRR 2019 formó parte del panel de expertos reunidos en la Sesión de Trabajo sobre Implementación del Marco de Sendai. Ha sido Consultora Parlamentaria en Chile y Ecuador en Temas de Desarrollo Económico y Territorial, Pueblos Indígenas y Equidad de Género.

Fue Representante de la ONG de Cooperación Internacional, Norwegian People's Aid for South América, entre 1994 y 2004, con Sede en Chile y luego en Quito, Ecuador. Los últimos 7 años se desempeñó como Coordinadora para América Latina y Caribe para la Red Global para la Reducción de Riesgos. La Sra. Bastías ha sido parte del grupo Asesor Regional para la Plataforma Regional para América y Caribe 2016 y 2018; organizadas por UNDRR. En la actualidad participa en varias consultorías acerca gestión de riesgos con base comunitaria y Resiliencia local.

Mónica Tapia –Directora Ruta Cívica

Directora de Ruta Cívica, organización ciudadana dedicada a promover ciudades sustentables y justas, a partir de redes y campañas cívicas; egresada de El Colegio de México, la Universidad de Oxford y la London School of Economics, especialista en Política Social y Desarrollo. Tiene experiencia como funcionaria pública en Gobierno federal y local.

Trabaja con alianzas multi-sectoriales, liderazgo colaborativo y sistémico para la resolución de problemas complejos; co-fundadora de organizaciones de sociedad civil como Alternativas y Capacidades, Fondos a la Vista y campañas como #CIUDADania19s, #Verificado19s, #ObraChueca, #Corruptour, #TúConstituyente y la #wikibanqueta.

Autora de publicaciones sobre ciudades sustentables, relaciones Estado-sociedad, políticas públicas, sociedad civil e inversión social.

Sus lugares favoritos son las plazas públicas, donde puede ver a las personas convivir, y los Viveros de Coyoacán, por la probadita de naturaleza en medio de la Ciudad. En su patio tiene un compostero de lombrices que transforma la basura orgánica en tierra fértil para sus plantas.

Flavia Tudela Rivadeneyra - Directora de Resiliencia y Sustentabilidad de Corazón. Capital A.C

Es directora de Resiliencia y sostenibilidad en Corazón Capital, una asociación independiente, sin fines de lucro y apartidista con el objetivo de que la CDMX alcance su máximo potencial. También es profesora de las asignaturas Sistemas Ambientales I y II en la Facultad de Arquitectura, Ordenamiento y Gestión del Territorio en la Facultad de Filosofía y Letras, en la UNAM, y Evaluación de Impacto Ambiental y Modelación y Representación Gráfica del Entorno en el Área de Ambiente Construido en el TEC. Flavia estudió la Licenciatura en Geografía, en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), y la Maestría en Desarrollo Sostenible y Paz, por parte de la Universidad de las Naciones Unidas – Instituto para el Estudio Avanzado de Sostenibilidad (UNU-IAS), en Tokio, Japón. Además, cuenta con un Diplomado en Resiliencia para la Sustentabilidad, por parte de UNU-IAS y la Universidad de Tokio – Colegio de Posgrado de Ciencias de Vanguardia (UT-GSFS), en Tokio, Japón. Forma parte de la Sociedad Internacional de Profesionales en Sustentabilidad (ISSP).

Elizabeth Mansilla - Coordinadora General de Reporte Regional de Evaluación del Riesgo para América Latina y el Caribe (RAR2020)

Economista con maestría y doctorado en urbanismo por la Universidad Autónoma de México (UNAM);con más de 30 años de experiencia académica en docencia e investigación sobre problemas económicos urbanos y regionales, gestión institucional y social en grandes ciudades y comunidades, temas de desarrollo a nivel global y local, estudios sociales sobre riesgo y desastres, entre otros.
Ha impartido más de 80 cursos y ha publicado en revistas y libros. Ha participado como ponente o conferencista en alrededor de 100 reuniones en 40 países diferentes de Latinoamérica, Europa y Estados Unidos.

Actualmente es miembro del Comité Asesor del Urban Disaster Risk Hub del proyecto “Tomorrow’s Cities”, de la Universidad de Edimburgo y Coordinadora General de Reporte Regional de Evaluación del Riesgo para América Latina y el Caribe (RAR2020) que prepara la UNDRR.

Enrique Guevara - Director General del Centro Nacional de Prevención de Desastres

Ingeniero Mecánico Electricista por la UNAM con estudios de especialización en México y el extranjero en Protección Civil, Sistemas de Alerta Temprana y Gestión Integral de Riegos de Desastre.

Inició su trayectoria como ayudante de investigador en el Instituto de Ingeniería en la Coordinación de Instrumentación Sísmica. Fue Coordinador Operativo del Servicio Sismológico Nacional. A su vez, en el CENAPRED ocupo diferentes cargos desde su incorporación en 1989, donde actualmente es el Director General.

Ha sido asesor y consultor de La Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la CDMX, la LXIII Comisión de Protección Civil de la Cámara de Diputados Federal, la Estrategia Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres de Naciones Unidas (UN-ISDR), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la Agencia de Cooperación Alemana GIZ.

Además, ha sido ponente nacional e internacional en congresos, conferencias, talleres, así como profesor de la Maestría en Gestión de Riesgos de la Escuela de Administración Pública de la CDMX y de la Maestría en Protección Civil de la Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas.

Dra. Yazmín S. Pérez Haro - Titular de Dirección de Igualdad Sustantiva Secretaría de las Mujeres de la CDMX

Eco-Feminista, Doctora en Ciencias Antropológicas por la Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa, durante más de 10 años ha dedicado su investigación académica a los temas de usos y desigualdades de tiempo, políticas de cuidado y hogares con jefatura femenina en la Ciudad de México.

Es Maestra en Estudios de Género con orientación en Políticas Públicas, psicóloga con especialidad en Educación egresada de la UAM-Xochimilco, cuenta con un Diplomado Superior sobre Políticas Públicas para el Desarrollo Social en el CIDE. Ha colaborado como tutora y directora de tesis en el Programa de Maestría en Políticas Públicas y Género en la FLACSO Sede México. A su vez, ha colaborado con múltiples proyectos e instituciones de gran relevancia en materia de género, cuidados e igualdad sustantiva.

Como activista feminista, formuló e impulsó como parte de una colectiva feminista, la inclusión de un Sistema de Cuidados para la Ciudad de México en el Art. 9 Inciso B Derecho al Cuidado, y el reconocimiento del trabajo del hogar y de cuidados como generadores de bienes y servicios para la producción y reproducción social. Es Fundadora y Directora del CIIDIS (Centro de Investigación e Incidencia para el Desarrollo e Igualdad Sustantiva. Con otras organizaciones y especialistas del tema, impulsó la creación de la Red de Cuidados en México.

Actualmente se desempeña como Directora Ejecutiva de Igualdad Sustantiva en la Secretaría de las Mujeres en la Ciudad de México y forma parte del Grupo Asesor del Programa de Corresponsabilidad de los Cuidados de la UNAM y de la Red Latinoamericana de Estudios Interdisciplinarios de Género del Center for Mexican Studies UNAM-Boston de la Universidad de Yale en la línea de trabajo sobre Género, Economía, Pobreza y Salud.

Armando Mujica Romo - Director Director General de Competitividad Turística en la Secretaría De Turismo De La Ciudad De México

Armando Mújica, se ha desempeñado desde diciembre de 2018 hasta la actualidad como Director General de Competitividad Turística en la Secretaría de Turismo de la Ciudad de México y teniendo a su cargo los temas de planeación, estadísticas, registro de prestadores de servicios turísticos y desarrollo de productos turísticos entre los que destaca la iniciativa de Turismo de Barrio.

En los últimos veinte años ha contribuido a la política turística de México. De igual forma, en calidad de consultor coordinó los trabajos de las Agendas de Competitividad de los Destinos Turísticos de México.
También ha trabajado en materia de leyes de turismo y desarrollo económico para diferentes estados de la República Mexicana, así mismo elaboró los trabajos metodológicos para programas sectoriales de turismo de Zacatecas, Hidalgo, Yucatán y del caso internacional de la República del Salvador.

Entre las principales líneas de investigación, en las que trabaja en la actualidad desde un enfoque de competitividad, están las alternativas de regulación para plataformas digitales de alojamiento tipo Airbnb, esquemas de bioseguridad para el sector turístico y las alternativas de facilitación para fomentar la inversión turística en la CDMX con especial atención a mipymes.

Ha trabajado con diferentes organismos académicos y agencias de cooperación internacionales en proyectos de fomento económico y desarrollo local. Así mismo, se ha desempeñado como Director de Investigación y Desarrollo de Proyectos de la SECTUR de México, hoy ICTUR, así como diferentes cargos en administraciones Federales y locales de la CDMX en los ámbitos de desarrollo económico y turismo, además de su labor como Gerente de Estudios Económicos en CANACINTRA.
Estudió la carrera de Economía en la UNAM, y ha tomado diferentes posgrados y cursos especializados en la University of California at Berkeley en Políticas Públicas, Limerik University Irlanda para Turismo y en la OIT en su Centro Internacional de Formación de Turín, Italia para Gestión de PYMES.

Dr.Tomás Martin Damerau - Director de Estudios del Trabajo de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo

El Dr. Tomas Damerau es Director Ejecutivo de Estudios del Trabajo en la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo desde 2018. Es licenciado en Economía por la Universidad de Buenos Aires y tiene una Maestría en Políticas Públicas y Desarrollo Humano con especialización en Financiamiento de Políticas Sociales por la Universidad de Maastricht y UNU-MERIT. Hizo su Doctorado en Políticas Públicas en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE). Previo a unirse a la Secretaría trabajó con diferentes organismos internacionales, enfocándose en temas de protección social y mercado laboral. Actualmente, en la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, realiza y coordina investigaciones y estudios de coyuntura sobre el mercado laboral capitalino y metropolitano, identificando áreas estratégicas de incidencia y de colaboración institucional.

María de la Luz Hernández – Subsecretaria de Desarrollo Económico

Economista con estudios de licenciatura y maestría, especializados en las áreas de planeación, desarrollo y política económica. Participante en seminarios de alta dirección y de economía del desarrollo impartidos por Instituciones educativas nacionales y organismos internacionales de cooperación educativa y tecnológica.

Con amplia experiencia y sólido desarrollo profesional en el Sector Público, ha desempeñado cargos de dirección en dependencias del Gobierno de la Ciudad de México y del Gobierno Federal en las áreas de “Políticas para el Desarrollo Económico”, “Programas de Fomento a la Micro, Pequeña y Mediana Empresa” y de “Banca Social e Inclusión Financiera”.

Actualmente, en el Gobierno de la Ciudad de México es Directora General de Desarrollo Económico en la Secretaría de Desarrollo Económico. En esta misma Secretaría, desempeñó los cargos de Directora General de Regulación y Fomento Económico; Directora de Desarrollo Empresarial y Promoción Económica; Directora de Parques Industriales; Directora de Políticas y Normas y como Asesora en la Oficina de Apertura Rápida de Negocios.

En el Fondo para el Desarrollo Social de la Ciudad de México (FONDESO), estuvo a cargo de la Dirección de Planeación Estratégica y de la Gerencia de Planeación Financiera. En el ámbito académico, ha realizado actividades de docencia en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de la UNAM, en los Campus Acatlán y Zaragoza.

Mtra. Paola Gómez, Oficial de Educación de Unicef México.

Es licenciada en Relaciones Internacionales por el Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Ciudad de México. Tiene la Especialidad en Estudios Internacionales por la Escuela de Graduados en Administración y Políticas Públicas Pública del ITESM CCM y especialidad en Estudios Políticos por parte del Instituto de Estudios Políticos de París. Es maestra en Derechos Humanos por la Universidad de Manchester y Maestra en Derecho Internacional de los Derechos Humanos por la Universidad de Oxford.

Trabajó en la oficina de Asuntos Políticos de la Embajada de México en París y en la Oficina de Asuntos Públicos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en México. Fue pasante legal en la organización de servicios legales Jerome Franck S. de la Universidad de Yale y fue docente en la licenciatura de Ciencia Política y Relaciones Internacionales en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

Desde 2007 es funcionaria del Sistema de las Naciones Unidas. Fue directora adjunta de la Oficina del Coordinador Residente, trabajó en el área de Gobernabilidad Democrática en el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en la Unidad de Fortalecimiento Institucional de la Oficina del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH). Desde 2014 es Oficial del Área Educación en el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Algunos de los temas dentro de su cartera son: educación

de segunda década, empoderamiento y participación de NNA, adolescentes, educación y migración entre otros. Posterior a los sismos de septiembre 2017 fue responsable de la respuesta humanitaria por parte de UNICEF en el sector educativo y de la respuesta inicial ante la pandemia de COVID-19.

Mtra. Verónica González Sepúlveda – Coordinadora de Resiliencia del Gobierno de Ciudad Juárez, Chihuahua

Verónica González ha dedicado más de 15 años en el desarrollo y aplicación de instrumentos de política pública en diferentes ciudades de México. Participó como líder en la elaboración de estrategias para reducir y controlar la contaminación atmosférica en 20 ciudades a lo largo del país, donde la interrelación entre las autoridades de diversos niveles de gobierno fue fundamental para la ejecución de acciones de mediano y largo plazo. Derivado de eso, elaboró publicaciones para el gobierno federal con metodologías de evaluación para esos programas.

Asimismo, ha colaborado en instituciones académicas en la Ciudad de México en la elaboración de planes de sustentabilidad con la visión de integrar a diversos actores en la implementación de acciones con un alto beneficio ambiental y un bajo presupuesto.

Es doctora en Estudios Urbanos, donde la premisa de su investigación es la importancia de la gestión integral del agua en una ciudad semidesértica (caso de estudio Ciudad Juárez, Chihuahua), donde el agua es uno de los principales factores que han sido identificados como un recurso vulnerable y limitado. Los hallazgos de su investigación han sido presentados en foros internacionales en Chile y en el Senado de la República de México, en donde se elaboraron propuestas para la iniciativa para la Ley General de Agua. Adicionalmente, ha estudiado dos maestrías, la primera en Administración y la segunda en Ingeniería Ambiental. Cursó también una especialidad en Política Energética y Medio Ambiente donde se enfocó en analizar la situación histórica de los combustibles en Argentina. Es asociada del programa Leadership for Environment and Development (LEAD), que tiene presencia en más de 80 países, donde los integrantes comparten experiencias con expertos en sustentabilidad, economía y medio ambiente.

Participa activamente mediante la impartición de cursos en una asociación civil juarense, que tiene como objetivo fundamental empoderar a las mujeres que han sufrido algún tipo de violencia dentro de sus hogares. Actualmente es la Directora de Resiliencia en el Municipio de Ciudad Juárez, esta ciudad pertenece a la iniciativa 100 Resilient Cities.

Mtra. Vivian Argueta Bernal – Resilience Building Global.

Vivian Argueta Bernal es especialista en Desarrollo Urbano y Planeación Social y cuenta con más de 10 años de experiencia en cinco continentes. Es consultora del Banco Mundial para el Programa Global de Escuelas Seguras. Anteriormente se desempeñó como Directora de Resiliencia de la ciudad de Cali, en el marco de la participación de la ciudad en el programa de 100 Ciudades Resilientes de la Fundación Rockefeller, liderando la estructuración de un plan de infraestructura educativa a 12 años para mejorar la calidad de los colegios del municipio y reducir su vulnerabilidad ante sismos, inundaciones y movimientos en masa, entre otras amenazas. Entre el 2012 y 2014, fue parte del equipo de proyecto del Banco liderando la reconstrucción tras el terremoto de Wenchuan, China, enfocándose en el restablecimiento de los servicios de salud y educación y la construcción de infraestructura esencial. Vivian, también ha trabajado en proyectos de desarrollo urbano y rural y Resiliencia con el Banco Inter-Americano de Desarrollo y otros organismos multilaterales. Realizó sus estudios universitarios en Desarrollo y Gobernabilidad en las universidades de Harvard (EEUU) y Landegg International University (Suiza) y cuenta con una maestría en Administración Pública de la Universidad de Tsinghua (China).

Dr. Carlos Rodrigo Garibay Rubio, Director General de Vinculación, Capacitación y Difusión de la SGIRPC

Es Licenciado en Psicología y Maestro en Filosofía de las Ciencias, por la Universidad Nacional Autónoma de México. Estudió la Maestría de Filosofía, Ciencia y Valores en la Universidad del País Vasco y, el doctorado en Lógica y Filosofía de la Ciencia en la Universidad de Salamanca, España, siendo su trabajo doctoral calificado Cum Laude.

Cuenta con 15 años de experiencia en temas como psicología en emergencias, búsqueda y rescate, respuesta en desastres y protección civil. Es Técnico en Urgencias Médicas; Técnico en Rescate Vertical; Socorrista de Montaña; se ha certificado en Búsqueda y Rescate en Estructuras Colapsada (BREC); Atención prehospitalaria e Impartición del Apoyo Psicológico de Primer Contacto. Además; ha tomado diversas capacitaciones en materia de respuesta a desastres; trabajo y rescate con cuerdas; socorro y salvamento acuático; seguridad industrial y prevención y combate a incendios.

Dra. Naxhelli Ruiz Rivera– Investigadora Instituto de Geografía de la UNAM & Coordinadora del Seminario Universitario de Riesgos Socioambientales de la UNAM

Investigadora Titular del Departamento de Geografía Social del Instituto de Geografía de la UNAM. Es Doctora en Estudios del Desarrollo (University of East Anglia). Es docente y tutora de los Programas de Posgrado en Geografía y Ciencias de la Sostenibilidad de la UNAM, y Coordinadora del Seminario Universitario de Riesgos Socioambientales. Es Miembro del Sistema Nacional de Investigadores; miembro del Comité Científico Asesor en Ciencias Sociales del Sistema Nacional de Protección Civil. Sus trabajos se enfocan en entender la vulnerabilidad social; las políticas públicas en torno a la reducción del riesgo de desastre: la planeación territorial y los Atlas de Riesgos.

Dr. Kit Miyamoto – Miyamoto International

El Dr. Kit Miyamoto es CEO global de Miyamoto International, construyó una empresa de ingeniería estructural y reducción del riesgo de desastres de una empresa de cinco hombres en Sacramento en 25 ubicaciones en los cinco continentes con un solo propósito: hacer del mundo un lugar mejor y más seguro. Su misión impulsada por el crecimiento de la empresa y atrae a personas igualmente motivadas por el propósito. El Dr. Miyamoto es un experto líder mundial en ingeniería de Resiliencia ante desastres, respuesta a desastres y reconstrucción. Brinda asesoría experta en ingeniería y políticas en México, Indonesia, Bangladesh y Haití para consultas de expertos en políticas e ingeniería. Es comisionado de seguridad sísmica de California.

El Dr. Miyamoto posee títulos de posgrado del Instituto de Tecnología de Tokio y la Universidad Estatal de California, donde ha sido reconocido como un Alumno Distinguido. Ha ganado el premio "Mejor proyecto global" de Engineering News-Record cuatro veces. Los principales medios de comunicación como ABC, CNN, LA Times, NY Times y Rolling Stone lo han perfilado. Aparece en la exposición "Diseñando para el desastre" en el National Building Museum.

Actualmente viaja por todo el mundo para hacer del mundo un lugar mejor y más seguro.

Ing. Jesús Valdez – CEO Miyamoto International CDMX

Jesús Valdez es Ingeniero Constructor y maestro en Administración de la Construcción por el Instituto Tecnológico de la Construcción.

Tiene diplomados en Gestión Avanzada de Proyectos y Negociación por la Universidad de Berkeley y en Diseño de Comunidades y Ciudades Sustentables por la Universidad Iberoamericana, además de cursos en LEED y Living Building Challenge para diseño sustentable regenerativo.

En 2018, fue galardonado por la Cámara de la Industria de la Construcción, el Tecnológico de la Construcción y el Colegio Nacional de Ingenieros Construcciones por su trayectoria profesional y postulado de forma tripartita al premio de ingeniería de Ciudad de México.

Su experiencia en dirección de proyectos incluye pre-construcción y construcción de obra civil, coordinación de diseños arquitectónicos, urbanos y estructurales, procuración e implementación de metodologías de administración de proyectos en obras de infraestructura, rascacielos y edificación en general.

Hasta antes de septiembre de 2017, laboraba como Director Técnico en empresas del ramo inmobiliario y construcción; a raíz de los sismos de 2017 y haber colaborado como voluntario en los trabajos de búsqueda y rescate en el edificio colapsado de Álvaro Obregón 286, su carrera profesional se ha enfocado hacia los trabajos de Resiliencia, liderando el Programa de Respuesta ante el Sismo y el programa PREPARE II, ambos auspiciados por USAID/OFDA y ejecutados a través de Miyamoto International.

Desde el año 2018 es el CEO de Miyamoto International CDMX, empresa global de ingeniería estructural y sísmica especialista en Resiliencia.

Rayen Quiroga - Jefa de Área Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL

Es economista, Licenciada y Master of Arts Universidad de Rutgers, y candidata a Doctora en Desarrollo Humano por la Universidad de Valencia, España.

En los últimos 20 años (desde 2000) trabaja apoyando a gobiernos y organismos internacionales en materia de producción y uso de indicadores sostenibilidad ambiental, desarrollo sostenible cambio climático y desastres.

Es especialista en economía, ambiente y cambio climático, en análisis de sostenibilidad del desarrollo, y a la construcción de indicadores para medir el avance en dicho proceso.

Actualmente, se desempeña como Jefa del Área de Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático, de la División de Estadísticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de las Naciones Unidas en Santiago de Chile. Previamente trabajó en el mismo equipo global en la DENU de la ONU con sede en NY.

Anteriormente, trabajó en el ámbito académico por 20 años, siendo profesora visitante de varios programas graduados en la región. Ha publicado extensamente tanto artículos como libros sobre la relación de la economía, la cultura y el medio ambiente desde una perspectiva latinoamericana.

Cristina Klimsza
Experta Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático

Es Licenciada en Geografía de la Universidad de Buenos Aires, actualmente consultora senior del Área de Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres de la CEPAL, especialista en metodologías de producción, gestión de información y elaboración de datos estadísticos e indicadores ambientales. Como tal, participó en programas de asistencia técnica, fortalecimiento institucional y capacitación en numerosos países de América Latina y el Caribe. Previamente se desempeñó como Coordinadora de Programa en la Dirección de Estadísticas del Sector Primario y Ambientales del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) de Argentina entre los años 1986 y 2010. Fue también consultora de FAO, del Programa de las Naciones Unidas para el Ambiente (PNUMA), de la División de Estadísticas de la ONU (DENU) y del BID en varios proyectos.

Docente y facilitadora de cursos y talleres de CEPAL, docente de grado y de postgrado en la Universidad de Buenos Aires; formuló, gestionó y ejecutó proyectos con financiamiento de organismos internacionales.

Pauline Leonard
Experta Estadísticas Ambientales, Cambio Climático y Desastres, CEPAL

Pauline es Estadística Asociada en el equipo de Estadísticas Ambientales de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en Santiago de Chile desde el 2017. Previamente, ha trabajado por más de diez años en el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (DESA) de las Naciones Unidas en Nueva York y en la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en varios países latinoamericanos y africanos. Tiene una Maestría en Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales por la Universidad de Burdeos (Francia) y Granada (España). Es originaria del Caribe (Martinica, Francia).

Néstor Cegarra- Experto Senior Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático, CEPAL

Consultor Senior en la División de Estadísticas Ambientales y de Cambio Climático, de la CEPAL, Naciones Unidas.Doctorado en Ciencias Sociales en la Universidad Central de Venezuela (UCV), Maestría en Gerencia Ambiental (UNEFA), Especialización en Análisis Demográfico (CELADE), Licenciado en Geografía de la Universidad Central de Venezuela, (UCV).Gerente de Estadísticas Ambientales, Gerente de Estadísticas Demográficas y Censos, y Gerente de Estadísticas Sociales, en el Instituto Nacional de Estadísticas (INE) de Venezuela por 35 años de servicios.Profesor Titular, Universidad Central de Venezuela UCV. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas (FACES)Profesor Titular del Seminario Ambiente y Relaciones Internacionales.Profesor Titular del Seminario Indicadores Ambientales y de Cambio Climático.

Dr. Eduardo Reinoso Angulo – Instituto de Ingeniería de la UNAM,

Es Ing. Civil de la Facultad de Ingeniería de la UNAM, y realizó el doctorado en el WIT, Southampton, Inglaterra. Desde 1995 pertenece al Sistema Nacional de Investigadores. Participa en el Posgrado de Ingeniería de la UNAM, impartiendo el curso de Ingeniería de Riesgos Naturales. Investigador Titular de tiempo completo en el Instituto de Ingeniería, UNAM. Socio fundador de ERN, empresa líder en México y América Latina para la evaluación del riesgo. Miembro de la SMIS, SMIE y del EERI (Estados Unidos). En 2006 fue presidente de la SMIS.Ha participado en más de 50 proyectos de Investigación y dirigido alrededor de 100 tesis de licenciatura, maestría y doctorado e impartido casi 200 conferencias por invitación en reuniones técnicas, simposios y congresos. Ha realizado más de 250 publicaciones en libros, congresos y revistas técnicas, alrededor de una tercera parte de estos en foros internacionales. En 1999, ganó el premio al mejor artículo del año de la revista Earthquake Spectra por un trabajo sobre los efectos de sitio en la Ciudad de México, y el mejor artículo del año 2016 por parte del Colegio de Ingenieros Civiles de México por un trabajo sobre el riesgo sísmico de los edificios nuevos en la CDMX.

Mtro. Recaredo Arias - Director General de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros (AMIS)

Tiene 44 años de experiencia en el sector financiero. Durante este periodo, ha ocupado posiciones clave en instituciones, nacionales e internacionales, de seguros y bancos, lo que le permite tener una visión integral y estratégica de los principales retos, oportunidades y tendencias del sector asegurador, tanto a nivel Iberoamericano como internacional.

Director General de Aseguradora Cuauhtémoc de 1992 a 1993, Director General Adjunto de Banca Cremi hasta 1994 y luego Director General de Seguros La Territorial hasta 2001.

De 2008 a 2012, fue Secretario General de la Federación Interamericana de Compañías de Seguros (FIDES). Adicionalmente fue Vicepresidente de la Federación Global de Asociaciones de Seguros (GFIA) de 2012 a 2018, y al mismo tiempo, presidió el Grupo de Trabajo de Inclusión Financiera de GFIA.

Desde 2003, es Director General de la AMIS, y desde 2018, Presidente de la Global Federation of Insurance Associations (GFIA).

Sr. Joaquín Toro -Coordinador Regional de Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe – Banco Mundial

Joaquín Toro es el coordinador regional de Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe para el Banco Mundial. Se unió al Banco en el año 2003 y ayudó a formar los equipos de Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe, Europa y Asia Central. Es uno de los fundadores de la iniciativa 'Understanding Risk', tiene más de 20 años de experiencia en Gestión del Riesgo de Desastres y cuenta con una maestría en Ingeniería de Sistema y en Administración de la Ingeniería de la Universidad George Washington.

Act. José Sergio Martínez Santana- Director General Adjunto de Seguros y Fianzas

José Sergio Martínez Santana es actuario egresado de la Universidad Nacional Autónoma de México, con más de 20 años de experiencia en el sector asegurador. Certificado por el Colegio Nacional de Actuarios en el Seguro de Daños (certificación integral) y en la Prueba de Solvencia Dinámica.

En el sector privado su trayectoria profesional se enfocó en temas relacionados con valuación de reservas técnicas, desarrollo de notas técnicas de productos y reservas y de planeación estratégica y financiera, los últimos diez años de su carrera profesional los ha dedicado a temas relacionados con la administración integral de riesgos. El Act. Martínez ha sido colaborador en instituciones como Allianz México, Zúrich México, Seguros ING-Comercial América (hoy AXA Seguros), GMX Seguros, HDI Seguros y MediAccess Seguros de Salud.

De su carrera en el sector privado, destaca su activa participación en la implementación de Solvencia II y de la Ley de Instituciones de Seguros y de Fianzas tipo Solvencia II, también ha participado en diversos comités de la Asociación Mexicana de Instituciones de Seguros en temas estadísticos y de administración integral de riesgos.

En el sector público se ha desarrollado como Director de Administración Integral de Riesgos en AGROASEMEX, actualmente ocupa la Dirección General Adjunta de Seguros y Fianzas de la Unidad de Seguros, Pensiones y Seguridad Social de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público.

Dra. Lorena Rodríguez Bores, Secretaría Técnica del Consejo Nacional de Salud Mental (CONSAME)

Médica cirujana egresada por la UNAM, cursó la Especialidad en Psiquiatría en el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, maestra en Ciencias de la Salud y actualmente es doctorante en Salud Pública por la misma casa de estudios. En 2014, fue ganadora del premio JJ por la Sociedad Internacional de Trastorno Bipolar para una estancia de investigación en trastornos afectivos en la Universidad de Nuevo México, Estados Unidos.

Además, cuenta con cursos de entrenamiento de violencia familiar, derechos humanos y telesalud. Laboró como psiquiatra adscrita en la clínica de trastornos afectivos en el Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente. Posteriormente, se integró al equipo de la oficina de la Dirección General de servicios de atención psiquiátrica. En 2019 fue nombrada Secretaria Técnica del Consejo Nacional de Salud Mental.

Cuenta con experiencia docente en las asignaturas de Psicofarmacología por la Facultad de Ciencias en la Universidad Panamericana. Sus principales líneas de investigación clínica son: depresión resistente al

tratamiento, influencia hormonal en la depresión y aspectos genéticos de la depresión. También cuenta con experiencia en uso de tecnologías para la salud mental, teleeducación y expediente clínico electrónico.

Dra. Claudia Iveth Astudillo García, Investigadora en Servicios de Atención Psiquiátrica (SAP) de la Secretaría de Salud de México.

Investigadora en Ciencias Médicas, adscrita a los Servicios de Atención Psiquiátrica de la Secretaría de Salud. Actualmente comisionada en el Consejo Nacional de Salud Mental para la implementación de la Red Nacional de Facilitadores en la GI-mhGAP.

Investigadora joven del proyecto STRiDE "Fortalecimiento de la respuesta a la demencia en los países en desarrollo" en colaboración con el Instituto Nacional de Geriatría.

Doctora en Ciencias de la Salud Pública con área de concentración en Epidemiología, del Instituto Nacional de Salud Pública. Candidata al Sistema Nacional de Investigadores.

Maestra en Psicología Profesional con Residencia en Medicina Conductual por la Facultad de Psicología, UNAM y Licenciada en Psicología, por la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM.

Sus líneas de trabajo se centran en Epidemiología de la Salud mental, Metodología y análisis de información, así como en capacitación de recursos humanos en salud mental.

Ha compartido su trabajo en revistas científicas, capítulos de libros, y en congresos nacionales e internaciones.

Dra. Silvia Morales Chainé, Coordinadora de los Centros de Formación y Servicios Psicológicos de la Facultad de Psicología, UNAM.

Silvia Morales Chainé, es Psicóloga con mención por la Facultad de Psicología de la UNAM. Realizó una estancia en Desarrollo Infantil en el May Institute en Chatham Massachusetts, Maestra en Psicología Profesional con Residencia en Psicología de las Adicciones y Doctora en Psicología en el Claustro de Análisis Experimental del Comportamiento; pertenece al Sistema Nacional de Investigadores nivel I desde el 2010. Es Profesora Titular B de Tiempo Completo Definitiva de la Facultad de Psicología de la UNAM. Pertenece al PRIDE nivel D. Dentro de esta Facultad ha desempeñado diversos cargos: Responsable Académica de la Maestría de Psicología de las Adicciones (2006-2020); Coordinadora de Centros de Formación y Servicios Psicológicos (2016–2020); y Representante ante el subcomité de la Especialización en Promoción de la Salud y Prevención del Comportamiento Adictivo (2010-2020). Fue integrante del Comité Académico del Programa de Maestría y Doctorado en Psicología de la UNAM 2010-2016 como representante de los profesores de maestría. Es miembro de la Comisión Dictaminadora de la División de Investigación y Posgrado del Área de las Ciencias Sociales en la FES Iztacala (2017-2020), y fue Consejera Técnica Suplente por el Programa Único de Especializaciones en Psicología (2013-2016). Sus líneas de investigación son: Transferencia de las Intervenciones Breves en Adicciones; Crianza positiva para la reducción de conducta problemática severa en niños en la prevención de las adicciones; Descuento temporal, probabilístico y por esfuerzo en niños, adolescentes y adultos con problemas de conducta; y Supervisión de profesionales de la salud en la evaluación, manejo y seguimiento de condiciones de salud mental y por consumo de sustancias psicoactivas. Ha publicado más de 20 artículos científicos en revistas arbitradas e indexadas, 16 capítulos en libros especializados, 5 libros impresos/electrónicos especializados, 7 Desarrollos tecnológicos en plataforma Moodle ® y participa en eventos de difusión nacional e internacional en más de 90 ocasiones; ha sido invitada y pertenecido al grupo de Reducción de la Demanda de drogas de la CICAD-OEA (2016-2020), como Asesora de la Organización Panamericana de la Salud para la atención en primer nivel de trastornos mentales, por consumo de sustancias y neurológicos (2017-2020) y como integrante del comité de Adicciones de las Fundaciones "Gonzalo Rio Arronte" IAP (2014-2020) y Rostro Humano de la Contaduría Pública, A.C.

SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA

"La gobernanza del riesgo de desastres como garantía para el desarrollo de gobiernos locales"

12 Y 13 OCTUBRE 2020

MODALIDAD VIRTUAL
VÍA ZOOM
PREVIO REGISTRO

LA PREVENCIÓN ES NUESTRA FUERZA

www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx

SGIRPC ZURICH Flood Resilience Alliance

GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO

SGIRPC