



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



SGIRPC

5° CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai
Proyección de rutas resilientes para 2030 en la Reducción de Riesgo de Desastres





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL
DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL

Créditos

Mtro. Martí Batres Guadarrama

Jefe de Gobierno de la Ciudad de México

Arq. Myriam Urzúa Venegas

Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil

Lic. Luz Elena Rivera Cano

Secretaria Particular de la Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil

Mtro. Jorge Antonio Ortiz Torres

Asesor de la Secretaria

Lic. Iccen Leticia Salas Pichardo

Directora Ejecutiva de Asuntos Jurídicos

Lic. Norma Flores Garcés

Directora Ejecutiva de Administración y Finanzas

Mtra. Gloria Luz Ortiz Espejel

Directora General de Vinculación y Capacitación

Lic. Rafael Humberto Cambranis Marín

Director General de Análisis de Riesgos

Mtro. Norlang Marcel García Arróliga

Director General de Resiliencia

Mtro. Humberto González Arroyo

Director General de Táctico Operativa

Lic. Jonathan Pascual Capote Romero

Director de Difusión de Prevención de Riesgos

Mtro. Martín Alejandro Guerra Ramírez

Coordinador de Investigación y Proyectos de Innovación

Mtro. Gabriel Alexis Araiza Olivares

Jefe de Unidad Departamental de Análisis Urbano-Territorial

Lic. Sandra Elizet Torres Campos

Jefa de Unidad Departamental de Diseño y Contenidos Digitales

Mtra. Nasheli Arellano Barrera

Jefa de Unidad Departamental de Campañas y Prevención de la Cultura de la Gestión Integral de Riesgos

Coordinación de Investigación y Proyectos de Innovación

Mtra. Maritza Islas Vargas

Urb. Diana Aura González Sánchez

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO
SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL

5º CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

COMITÉ ORGANIZADOR DE EVENTOS

UNPO REFORMA
SICR NIM
Dreisk
GE
GIP



CONTENIDO

I. Presentación

II. Antecedentes

III. Contexto

- Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai: proyección de rutas resilientes para 2030 en la Reducción del Riesgo de Desastres

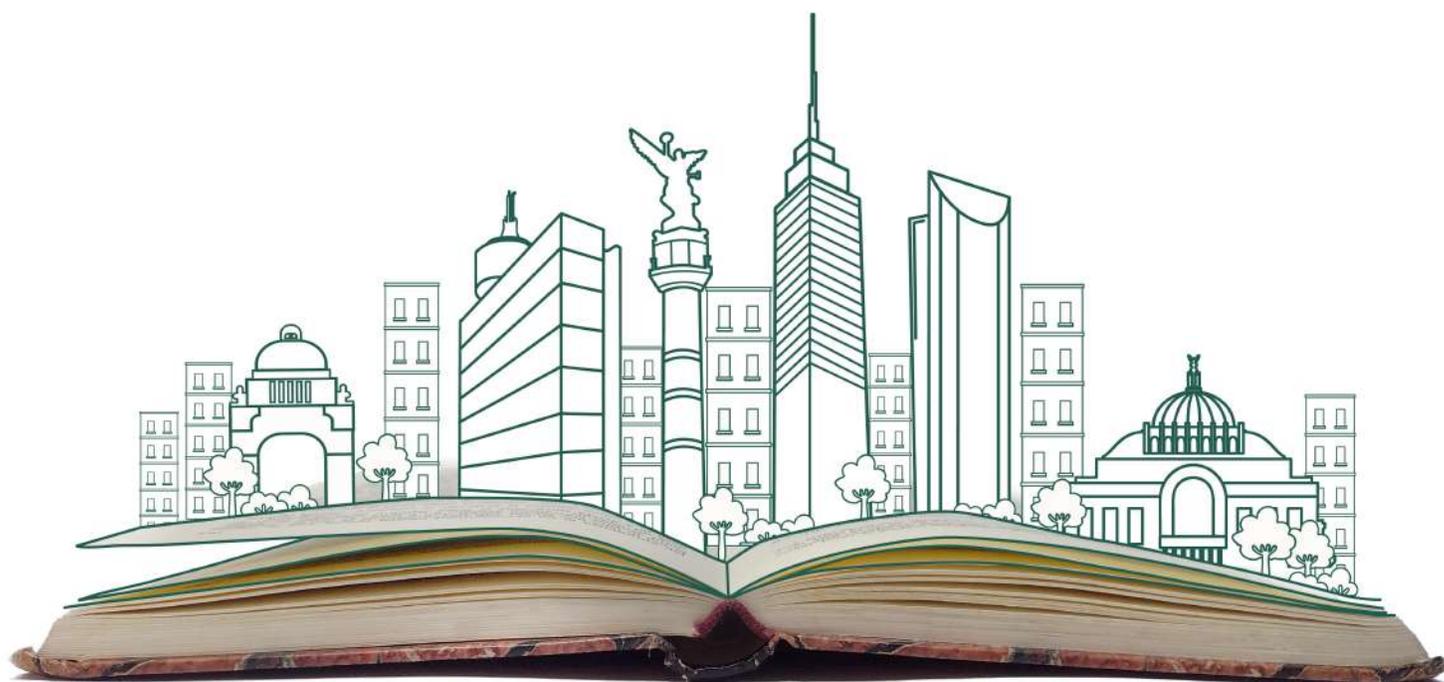
IV. Aliados estratégicos

V. Repertorio de actividades

- Conferencias magistrales, mesas de discusión, tablero de ideas y talleres

VI. Reflexiones finales

- Desafíos y nuevas preguntas para pensar el nexo Resiliencia Urbana-Reducción del Riesgo de Desastres



I. Presentación

Durante las últimas dos décadas, a nivel mundial se han experimentado hasta 500 desastres al año. De acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres (UNDRR por sus siglas en inglés), de continuar las tendencias actuales, para 2030, este número podría incrementarse a 560 por año, o 10.7 por semana, es decir, un aumento proyectado del 40%.

Aunque hay avances considerables en el diseño y la aplicación de los sistemas de alerta temprana ante peligros múltiples, en 2022, una de cada tres personas en el mundo aún carecía de cobertura. Estas cifras se traducen en impactos agudos que afectan las economías, la infraestructura, los entornos, la movilidad y la subsistencia de millones de seres humanos, con repercusiones que exacerban las desigualdades ya existentes. Es así como, de manera más frecuente, la gama creciente de riesgos socioambientales, climáticos, biológicos y tecnológicos pone en entredicho las capacidades, los recursos y medios de vida de países, comunidades y personas para hacer frente a las perturbaciones futuras, al mismo tiempo que inevitablemente socava su resiliencia.

La comunidad internacional es cada vez más consciente de la necesidad de incorporar la gestión del riesgo de desastres a sus agendas. En ese sentido, el Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015-2030 se ha convertido en un instrumento esencial para conseguirlo.

A nivel internacional, el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 ha sido la brújula que ha guiado la discusión sobre las acciones necesarias para la reducción del riesgo de desastres. No obstante, tras casi una década de su adopción, los logros obtenidos están lejos de ser satisfactorios, las circunstancias, los riesgos y las capacidades se han venido transformando, lo cual merece una revisión profunda.



Aunque 125 países ya cuentan con estrategias nacionales para la reducción del riesgo de desastres, la mitad de los países del mundo aún no tienen sistemas de alerta temprana multi-riesgo (UNDRR, 2023). El examen de medio término del Marco de Sendai deja ver los avances, pero sobre todo los obstáculos aún por superar, entre los que se encuentran: el agravamiento de la degradación ambiental, la financiación fragmentada y cortoplacista, la infravaloración de los beneficios de la prevención y la desigualdad social.

En consonancia con los marcos internacionales, desde 2019, la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC), a través de su Dirección General de Resiliencia, ha impulsado el Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, el cual, en sus diversas ediciones, le ha dado seguimiento a la hoja de ruta trazada por el Marco de Sendai. En continuidad con este trabajo, el 5to Congreso buscó hacer un balance a medio camino de los logros y desafíos de la implementación de dicho Marco desde su puesta en vigor.

Teniendo en cuenta lo anterior, se espera que los aprendizajes y reflexiones emanados del Congreso se conviertan en insumos útiles para el cumplimiento de los compromisos internacionales adoptados por México, así como para el diseño de la política pública orientada a la comprensión y reducción de riesgo de desastres y al fortalecimiento de la resiliencia urbana.

De tal manera, los días 11, 12 y 13 de octubre de 2023, en el marco del Día Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Naciones Unidas, se llevó a cabo en Expo Reforma CANACO en la Ciudad de México, la quinta edición del Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, bajo la temática Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai: proyección de rutas resilientes para 2030. Este documento compila algunas de las ideas más importantes expuestas durante este evento y pretende ser un insumo para futuras discusiones y reflexiones, pero sobre todo para la toma de decisiones.



II. Antecedentes

El Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades ha pasado por un proceso de evolución y aprendizaje que ha contribuido significativamente a la formación de una comunidad sólida en el ámbito de la gestión integral de riesgos, la protección civil y la resiliencia urbana. A lo largo de sus cinco ediciones, ha fomentado la colaboración, el intercambio de conocimientos y la construcción de redes en torno a la protección de la ciudad ante posibles amenazas y a la promoción de la resiliencia, convirtiéndose en un espacio de referencia para profesionales y expertos en la reducción del riesgo de desastres. Asimismo, esta iniciativa ha representado un espacio innovador de acceso gratuito para que la ciudadanía y los actores interesados se adentren a los temas relacionados con la gestión de riesgos y la resiliencia, con el objetivo de compartir la corresponsabilidad en la manera de habitar el espacio construido y abordar de manera integral los desafíos que nos conciernen a todos.

Primer Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades

En su primera edición, el Congreso sirvió como espacio de encuentro entre la comunidad de protección civil, gestión de riesgos y el movimiento global de resiliencia urbana, con el objetivo de abordar los desafíos del riesgo de desastres en las ciudades a partir del intercambio de experiencias y conocimientos en la materia. Este primer esfuerzo se llevó a cabo en el Museo Memoria y Tolerancia de la Ciudad de México, los días 30 de septiembre y 1° de octubre de 2019, y contó con una asistencia aproximada de 450 personas. El programa ofreció cuatro conferencias magistrales, cinco paneles de discusión, nueve conferencias y nueve talleres.

Las memorias del Primer Congreso pueden consultarse en el sitio web: <https://www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/Memorias-1ER-congreso.pdf>



Segundo Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades

La Gobernanza del riesgo de desastres como garantía para el desarrollo de gobiernos locales

En colaboración con expertos nacionales e internacionales y en pleno contexto de la pandemia causada por el nuevo coronavirus SARS-CoV-2, la segunda edición del Congreso, se realizó en formato completamente virtual, los días 11 y 13 de octubre de 2020, con la participación de poco más de 3 mil personas. La temática giró en torno a la importancia de la gobernanza del riesgo de desastres para el desarrollo local y la preparación ante nuevos peligros. Se realizaron tres conferencias magistrales y 23 espacios de trabajo, que incluyeron nueve mesas redondas, seis talleres y un banco de prácticas.

Las memorias del Segundo Congreso pueden consultarse en el sitio web: <https://www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx/storage/app/media/uploaded-files/MEMORIAS-2doCongreso.pdf>

SEGUNDO CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA

"La gobernanza del riesgo de desastres como garantía para el desarrollo de gobiernos locales"

12 Y 13 OCTUBRE 2020

MODALIDAD VIRTUAL
PREVIO REGISTRO

gestionintegralyresiliencia@gmail.com

www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx

LA PREVENCIÓN ES NUESTRA FUERZA

Logos: SGIRPC, ZURICH, Flood Resilience Alliance

Tercer Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades

Fortalecer la cooperación internacional para la recuperación sostenida

En su tercera edición, el Congreso compartió y discutió las experiencias en materia de cooperación internacional y estrategias impulsadas por las ciudades para enfrentar y recuperarse de los impactos y tensiones crónicas en un contexto de vulnerabilidad global. Los días 12 y 13 de octubre de 2021, se llevaron a cabo, en modalidad virtual, cuatro conferencias magistrales y 12 espacios de trabajo que incluyeron ocho paneles de discusión y cuatro talleres donde se abordaron los riesgos sistémicos que afrontan las ciudades. Estas actividades contaron con una asistencia aproximada de mil 248 personas.

Las memorias del Tercer Congreso pueden consultarse en el sitio web: <https://www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Congreso%20resiliencia/MEMORIAS-3ER-Congreso.pdf>

3er CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

Objetivo General: Ser un espacio de reflexión sobre el contexto de vulnerabilidad global que enfrentan las ciudades y sus entornos próximos ante los riesgos sistémicos y peligros característicos de sus territorios.

Dirigido a: Recomendado a especialistas en el tema de gestión integral de riesgos, resiliencia, protección civil, relaciones internacionales, funcionarios públicos y, en general, cualquier persona que tenga interés en los temas asociados.

Fortalecer la cooperación internacional para la recuperación sostenida

Evento gratuito

Registro Próximamente

12 y 13 octubre 2021

#LaPrevenciónEsNuestraFuerza

www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx

Logos: GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO, SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL, ZURICH, FLOOD RESILIENCE ALLIANCE, CIUDAD INNOVADORA Y DE DERECHOS

Cuarto Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades

Disponibilidad y acceso a sistemas de alerta temprana ante amenazas múltiples

El presente y futuro de los Sistemas de Alerta Temprana fue la temática del 4to Congreso, con el objetivo de reflexionar sobre las oportunidades y barreras para la participación activa de las comunidades y el fortalecimiento de las estrategias de difusión de alertas tempranas. El evento se llevó a cabo, en un esquema híbrido, los días 12 y 13 de octubre de 2022. Como parte de sus actividades contó con cuatro conferencias magistrales, siete mesas de diálogo y un banco de prácticas, actividades en las que participaron alrededor de 1354 personas.

Las memorias del Cuarto Congreso pueden consultarse en el sitio web: https://www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx/storage/app/media/Congreso%20resiliencia/4to-congreso/Memorias%20IV%20Congreso_DGR.pdf

GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO | SGIRPC | ZURICH | EL CLAUSTRO

IV CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

12 Y 13 DE OCTUBRE DE 2022

DISPONIBILIDAD Y ACCESO A SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA ANTE AMENAZAS MÚLTIPLES

Aparta la fecha
Próximamente Registro

#LaPrevenciónEsNuestraFuerza

SGIRPC_CDMX | proteccioncivil.cdmx.gob.mx | SGIRPCDMX



Quinto Congreso Internacional de Gestión del Riesgo y Resiliencia en las Ciudades

Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai: proyección de rutas resilientes para 2030

La quinta edición del Congreso tuvo como objetivo fomentar rutas y propuestas orientadas a alcanzar las metas del Marco de Acción de Sendai rumbo a 2030, a partir del intercambio de experiencias y conocimientos sobre resiliencia urbana y gestión integral de riesgos a través de la comprensión de los retos que enfrentan los contextos urbanos en el desarrollo de territorios seguros, sostenibles y resilientes al riesgo de desastres.

El evento se realizó los días 11, 12 y 13 de octubre de 2023, con un flujo de asistentes de alrededor de mil 500 personas. El Congreso contó con siete conferencias magistrales, cinco paneles de discusión y, por primera vez, con una actividad participativa que permitió conocer los intereses de los asistentes en los temas de riesgos y resiliencia. De manera paralela, se llevaron a cabo dos talleres: el Taller de Investigación Forense de Desastres (FORIN) y el Taller de Comunicación Resiliente en la Era Digital, coordinados por la Dirección General de Análisis de Riesgos y la Dirección de Difusión de Prevención de Riesgos de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, respectivamente. Igual que en las ediciones anteriores.

Las memorias del evento estarán disponibles en el sitio web: <https://www.proteccioncivil.cdmx.gob.mx/secretaria/resiliencia/congresos-internacionales>

5° CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

Expo Reforma CANACO OCTUBRE, 2023
11, 12 y 13

Evento Gratuito

Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai
Proyección de rutas resilientes para 2030 en la Reducción de Riesgo de Desastres

SGIRPC_CDMX proteccioncivil.cdmx.gob.mx SGIRPCCDMX

CAMARA DE COMERCIO Ciudad de México EXPO REFORMA RESILIENT CITIES NETWORK MCR 2030 Desarrollando Ciudades Resilientes

III. Contexto

Aprendizajes a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai: proyección de rutas resilientes para 2030

La pandemia de COVID 19 le ha recordado al mundo que el riesgo es sistémico, interconectado y en cascada. Al mismo tiempo, la crisis sanitaria ha develado que las ciudades son espacios altamente vulnerables, expuestos al impacto de peligros que pueden resultar en efectos con consecuencias socioambientales, políticas y económicas, difíciles de superar si no se atacan los problemas estructurales de los territorios, los cuales incrementan la materialización del desastre.

El cambio climático, la fragilidad de los ecosistemas, las asimetrías sociales y tecnológicas, entre otros impactos y tensiones que enfrentan las ciudades y sus alrededores, están aumentando con mayor rapidez en comparación con los esfuerzos para la construcción de resiliencia y la disminución de las vulnerabilidades urbanas, situación que socava y obstaculiza el progreso hacia el desarrollo sostenible. Los desafíos que enfrentan las ciudades en los ámbitos sociales, ecológicos y tecnológicos, reclaman de la comunidad global un liderazgo efectivo para conducir acciones concretas para un desarrollo humano sostenible a partir de los principios de justicia socioambiental. Durante 2015, la comunidad internacional concertó importantes directrices para el desarrollo y la sostenibilidad. Teniendo como horizonte 2030, gobiernos de todo el mundo adoptaron diversos acuerdos orientados a afrontar los retos asociados al crecimiento económico, al cambio ambiental global y al desarrollo humano. El Marco de Acción de Sendai, junto con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de París son componentes centrales de ese paquete de compromisos intergubernamentales.





MARCO DE SENDAI

PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2015-2030

Como sucesor del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres, el Marco de Acción de Sendai tiene como principal objetivo:

La reducción sustancial del riesgo de desastres y de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países (UNDRR, 2015).

Para lograrlo, el Marco de Acción de Sendai promueve medidas sobre las tres dimensiones del riesgo de desastre,

- 1)** exposición a amenazas;
- 2)** vulnerabilidad y capacidad, y
- 3)** características de las amenazas, encaminadas a alcanzar siete metas mundiales:
 - a)** reducir la mortalidad mundial causada por desastres;
 - b)** reducir el número de personas afectadas;
 - c)** reducir las pérdidas económicas;

d) reducir los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales y la interrupción de los servicios básicos;

e) incrementar el número de países que cuentan con estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local;

f) mejorar la cooperación internacional para los países en desarrollo;

g) incrementar la disponibilidad de los sistemas de alerta temprana sobre amenazas múltiples.

A su vez, las siete metas mundiales se circunscriben cuatro prioridades de acción

Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres.

Prioridad 2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.

Prioridad 4. Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y reconstruir para mejorar en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.



Prioridad 1. Comprender el riesgo de desastres

Uno de los grandes desafíos que enfrenta la política de resiliencia a nivel global tiene que ver con la comprensión cabal del riesgo en todas sus dimensiones. De modo que la producción de conocimiento y su conversión en insumo útil es un requisito indispensable para tener ciudades preparadas. Este proceso pasa por la generación, acceso y apropiación social de la información y su simultánea aplicación a la generación de estrategias que permitan prevenir y mitigar el riesgo de desastres. Lo anterior demanda de miradas transdisciplinarias que a través de procesos colaborativos y participativos de distintos tipos de expertos y saberes se encuentren para producir conocimientos orientados hacia la construcción de trayectorias resilientes. En ese sentido, la comprensión del riesgo no sólo hace referencia a la dimensión puramente académica sino a todos aquellos actores que puedan contribuir a identificarlo, prevenirlo y mitigarlo en la compleja trama urbana.



Prioridad 2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres

La construcción de ciudades resilientes supone que todas las acciones de la gestión integral de riesgos se planifiquen de tal modo que se fomente, en el corto, mediano y largo plazo, la colaboración, a diferentes escalas, entre los diversos actores, sectores e instituciones en la toma de decisiones. Lo anterior incluye la definición de prioridades; la distribución de funciones y responsabilidades; la negociación de objetivos; el fortalecimiento de capacidades y de incidencia en las políticas para la reducción del riesgo de desastres en diversos sectores, escalas y geografías; el intercambio de información y buenas prácticas; la generación de alianzas; la cooperación internacional; el aprendizaje colaborativo, así como la vigilancia y la evaluación social permanentes. En un contexto marcado por fenómenos con trayectorias difusas como el cambio climático o las enfermedades infecciosas, navegar por las incertidumbres inherentes a sistemas sociales, tecnológicos y ecológicos complejos es fundamental. Para salvar vidas, evitar pérdidas económicas y fortalecer la resiliencia de las ciudades, una gobernanza adaptativa del riesgo es determinante.



Prioridad 3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia

A nivel global, pero sobre todo para las economías emergentes, el financiamiento destinado a la reducción del riesgo de desastres sigue siendo insuficiente. El principal reto tiene que ver con la búsqueda de fuentes de inversión costo eficientes que ayuden a salvaguardar vidas, prevenir y reducir los daños y pérdidas y asegurar la recuperación y rehabilitación. El gasto relacionado con los desastres es provisto mayoritariamente por instancias gubernamentales y sigue orientándose hacia actividades reactivas y compensatorias para la respuesta posterior a los desastres. Al respecto, resulta fundamental promover la cooperación internacional tanto como las inversiones públicas y privadas, bajo el entendido de que la reducción del riesgo de desastres en el corto, mediano y largo plazo tiene dividendos en los ámbitos ambiental, social, económico, educativo y cultural, de las personas, las comunidades y los países. La identificación de alianzas y fuentes que puedan brindar opciones de financiamiento, la incorporación de la reducción de riesgos en la planificación de las inversiones públicas y privadas, así como el robustecimiento de la transparencia en el manejo de los recursos serán torales para dar cumplimiento a las múltiples tareas que involucra la reducción de riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia.

4

Prioridad 4.

Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y reconstruir para mejorar en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción

La articulación entre la resiliencia y la reducción del riesgo de desastres ha generado mayor conciencia sobre la relevancia de la rehabilitación, la reconstrucción y la recuperación. En ese sentido, es cada vez más notorio que la planificación para la recuperación trasciende lo meramente económico y tienen que ver con aspectos ambientales, psicosociales, de género y medios de vida, así como con la reducción de las brechas sociales. No obstante, hasta la

fecha, el enfoque ante los desastres en muchos casos sigue siendo reactivo y “fiscalista”. Para contrarrestar esta tendencia se requiere, además de financiamiento, una estrecha colaboración y retroalimentación entre los gobiernos y la sociedad civil, sumar al enfoque del riesgo una orientación a las necesidades de las personas. A su vez se ha visto que el fortalecimiento de capacidades de respuesta ante los desastres no sólo atañe a las instancias de gobierno sino a la sociedad en general. Cada uno de los diversos contextos y territorios que conforman al espacio urbano tiene dificultades, capacidades y demandas específicas; identificarlas y atenderlas implica un ejercicio reflexivo profundo en el que la toma de decisiones de arriba hacia abajo se complementa con un enfoque de abajo hacia arriba.

El balance intermedio del Marco de Sendai, en torno a estas cuatro prioridades, resulta particularmente impor-

tante para los espacios urbanos donde se concentra gran parte de la población y la riqueza mundial. Junto con las principales conclusiones y recomendaciones, nacionales e internacionales, del examen de mitad de período de la aplicación del Marco de Sendai. A través del intercambio de conocimientos y experiencias, el Congreso articuló temas, sectores y actores estratégicos para la Reducción del Riesgo de Desastres, incluyendo a la Ciencia, la Tecnología, la Innovación Social, la Iniciativa Privada, los Gobiernos y la Sociedad Civil.



IV. Aliados estratégicos

La Quinta Edición del Congreso contó con la colaboración de los siguientes aliados estratégicos:

Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO)

La CANACO es el organismo empresarial más antiguo y más grande de la República Mexicana; asimismo, es una institución de interés público, autónoma, de representación empresarial y prestadora de servicios a los empresarios del comercio, servicios y turismo de la Ciudad de México. Es una organización privada que promueve los intereses de los empresarios y apoya el crecimiento de las empresas, a través de diversos servicios, como capacitación, estudios de mercado, diagnósticos empresariales, consultoría en asuntos jurídicos y turísticos, así como en materia de comercio exterior.

La CANACO trabaja directamente con los representantes de los partidos políticos en el Congreso de la Unión, y la Asamblea Legislativa de la Ciudad de México, a fin de incidir en la elaboración de leyes que beneficien a los empresarios y a la ciudadanía en su conjunto; de igual modo, apoya iniciativas que coadyuven al bienestar general de quienes habitan y trabajan en la Ciudad de México, coherente con los principios que guían la responsabilidad social de los comerciantes.

Para conocer más de la CANACO visita el siguiente enlace: <https://ccmexico.com.mx/>



Red de Ciudades Resilientes

La Red de Ciudades Resilientes (R-Cities) se basa en la iniciativa 100 Ciudades Resilientes (100RC por sus siglas en inglés), promovida por la Fundación Rockefeller en 2013, como parte de su Iniciativa Global Centennial. Esta iniciativa permitió a las ciudades miembro a impulsar la figura de Oficial en Jefe de Resiliencia o Chief Resiliente Officer (CRO), desarrollar una Estrategia de Resiliencia y acceder a servicios gratuitos a partir de la articulación del sector privado y organizaciones no gubernamentales asociadas para el intercambio de ideas e innovación.

En 2019, la iniciativa 100RC transitó a la Red de Ciudades Resilientes, con la misión de reducir la vulnerabilidad urbana a partir de la experiencia previa. R-Cities reúne conocimientos, prácticas, asociaciones y financiación a nivel mundial para empoderar a las ciudades miembro. Los Oficiales en Jefe de Resiliencia lideran los esfuerzos de resiliencia de su ciudad, guiados por su estrategia de resiliencia y a partir de tres pilares: resiliencia climática, circularidad y equidad.

Para conocer más de R-Cities visita el siguiente enlace: <https://resilientcitiesnetwork.org/>



V. Repertorio de actividades



En el marco del 5to Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, se desarrollaron las siguientes actividades:

Conferencias magistrales

Conferencias impartidas por actores nacionales e internacionales, así como especialistas en RDD y resiliencia urbana, orientadas a dar una visión panorámica sobre la implementación del Marco de Acción de Sendai y los grandes desafíos para 2030.

Paneles de discusión

Diálogos conformados por expertos en RDD, resiliencia urbana, cooperación internacional, ayuda humanitaria y desarrollo sostenible, encaminados a analizar las diferentes aristas sociales, disciplinares, institucionales y sectoriales de las cuatro prioridades establecidas por la evaluación de medio término del Marco de Acción de Sendai.

Tablero de ideas para la resiliencia

Espacio interactivo diseñado para que las y los asistentes al 5to Congreso tuvieran la oportunidad de compartir sus ideas y propuestas relacionadas con la resiliencia y la cultura de la prevención.

Talleres

Talleres orientados al fortalecimiento de capacidades técnicas e institucionales, que incluyeron el Taller de Investigación Forense de Desastres (FORIN) y de Comunicación Resiliente en la Era Digital, coordinados por la Dirección General de Análisis de Riesgos y la Dirección de Difusión de Prevención de Riesgos de la SGIRPC, respectivamente.

A continuación se sintetizan las ideas y propuestas más relevantes de cada una de estas actividades.



Ceremonia de inauguración

C.P. José de Jesús Rodríguez Cárdenas, Presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

Sr. Peter Grohmann, Coordinador Residente de la Organización de Naciones Unidas (ONU México).

Gral. de Brigada D.E.M. Miguel Ángel Aguirre Lara, Director General de Defensas Rurales de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

Mtro. Inti Muñoz Santini, Subsecretario de Gobierno de la Ciudad de México (GCDMX).

Arq. Myriam Urzúa Venegas, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC).

Moderador: **Lic. Jonathan Pascual Capote Romero**, Director de Difusión de Prevención de Riesgos de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC) de la Ciudad de México.

Ceremonia de inauguración disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=EErWpzjT3oE&list=PL7q0R-dimpoRX6S3yxoH32lbio6tDuAK8C>



Ideas clave:

- La triple crisis asociada al cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación requiere fortalecer el vínculo resiliencia-gestión integral de riesgos.
- La ayuda humanitaria desempeña un papel central en la gestión integral de riesgos y la protección civil.
- La prevención y la protección civil deben considerarse como tareas sociales, transversales y multidimensionales
- La resiliencia requiere un espíritu cooperativo para ser efectiva.

La mesa de inauguración del 5to Congreso Internacional de Gestión de Riesgos y Resiliencia en Ciudades puso de relieve el interés de diversos sectores en la política de reducción del riesgo de desastres.

La actividad inició con un mensaje por parte del C.P. José de Jesús Rodríguez Cárdenas, presidente de la CANACO, quien señaló la importancia de tejer nexos entre la resiliencia, la gestión integral del riesgo y la mejora de la calidad de vida de todos los ciudadanos. Al respecto, aplaudió el esfuerzo de la SGIRPC, el Ejército y Fuerza Aérea Mexicana, así como los diversos conferencistas, por compartir experiencias y contribuciones destinadas a fortalecer la protección civil y la resiliencia.

Por su parte, el Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la CANACO, destacó que

la disposición del gobierno a colaborar, manifestada a través de la actitud de “puertas abiertas”, es un elemento de gran valía para los empresarios.

En este contexto, consideró que la apertura al público del Atlas de Riesgos es un buen ejemplo del tipo de acciones que contribuyen al cumplimiento de las prioridades del Marco de Acción de Sendai. Asimismo, señaló que la evaluación de medio término del Marco de Acción de Sendai ofrece una excelente oportunidad para que la Ciudad de México y el país implementen las políticas necesarias para reducir el riesgo de desastres. Concluyó su intervención subrayando que los desastres son socialmente construidos.

En su intervención, el Sr. Peter Grohmann, Coordinador Residente de la ONU, destacó que iniciativas como la del Congreso muestran el compromiso de México por hacer que la reducción del riesgo sea incorporada en la toma de decisiones. Recordó que la firma en 2015 del Marco de Acción de Sendai tuvo como propósito fortalecer la gobernanza del riesgo, así como la preparación ante fenómenos perturbadores. Actualmente, la frecuencia, fuerza e imprevisibilidad de estos fenómenos reafirman la relevancia del Marco para México, y la región de América Latina y el Caribe.



Al respecto, consideró que los avances aún son insuficientes, y que la ocurrencia de desastres, que pudieron ser evitados, ha obligado a millones de personas a desplazarse.

El Coordinador Residente de la ONU indicó que ocho años después de la adopción del Marco de Sendai el número de personas afectadas por desastres aumentó 80%. Situación que se puede exacerbar debido a la triple crisis asociada al cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación. De acuerdo con el Sr. Grohmann, este contexto explica la urgencia de incorporar el Marco de Sendai como parte de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, particularmente en las ciudades. Al respecto, subrayó que, en el año 2021, la Ciudad de México fue reconocida como nodo de resiliencia por la iniciativa Desarrollando Ciudades Resilientes 2030 (MCR2030).

El objetivo de los nodos, dijo, es mejorar la colaboración con los gobiernos locales, el intercambio de conocimientos, el desarrollo de capacidades y la cocreación de oportunidades de aprendizaje.

Para el Sr. Grohmann, el 5to Congreso Internacional de Gestión de Riesgos y Resiliencia en Ciudades es un espacio idóneo para fomentar este tipo de colaboraciones. Concluyó su intervención reiterando el compromiso de la ONU para seguir trabajando en la construcción de ciudades resilientes que garanticen un futuro para todas las personas.

Por su parte, el Gral. de Brigada D.E.M. Miguel Ángel Aguirre Lara, Director General de Defensas Rurales de la SEDENA inició su participación celebrando el encuentro entre la iniciativa privada, la sociedad civil, las instancias de gobierno y las fuerzas armadas de México. En cuanto a estas últimas, destacó que durante cinco décadas han brindado auxilio a la población en situaciones de emergencia.

En ese sentido, mencionó que, en conformidad con la Ley Orgánica del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, en sus misiones III y V, estas instituciones armadas tienen la responsabilidad de auxiliar a la población civil en caso de necesidades públicas y, en casos de desastre, prestar ayuda para el mantenimiento del orden, auxilio de las personas y sus bienes, así como la reconstrucción de las zonas afectadas.

En este contexto, resaltó la importancia del PLAN DN III-E en las labores sociales y la ayuda humanitaria. Según el General, el PLAN DN III-E, implementado por primera vez el 10 de octubre de 1966, es el instrumento operativo militar que establece los lineamientos generales a los organismos del ejército y fuerza aérea mexicanos para el auxilio de la población.



Aunado a lo anterior, el Gral. de Brigada compartió algunas de las actividades realizadas por el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos en colaboración con los tres órdenes de gobierno, especialmente aquellas vinculadas a la labor social, como consultas médicas, campañas de vacunación, distribución de despensas, así como la ayuda humanitaria. Por otro lado, destacó el rol de esta última como mecanismo de cooperación adoptado por las naciones de manera recíproca, habiendo proporcionado esta ayuda en 93 ocasiones a 29 países desde 1996. También detalló la organización de la Fuerza de apoyo en caso de desastre, establecida a partir del año 2000, con el objetivo de hacer más eficiente la participación del personal militar y aumentar la capacidad de respuesta. Su misión, dijo, es complementar a los mandos territoriales cuyos medios de auxilio a la población se vean rebasados. De

igual forma, mencionó al batallón de atención a emergencias, una unidad estratégica habilitada para llevar a cabo acciones de búsqueda y rescate.

El General concluyó agradeciendo a la CANACO por los convenios firmados con el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, los cuales han ofrecido múltiples beneficios al personal que conforma a esta institución.

La intervención del Mtro. Inti Muñoz Santini, Subsecretario de Gobierno de la Ciudad de México, comenzó señalando que resiliencia y ciudad son conceptos sinónimos. Afirmó que la historia de la Ciudad de México se caracteriza por su capacidad adaptativa, es decir, por su habilidad para enfrentar los diversos desafíos vinculados a las particularidades de su territorio. En este contexto, comentó que, al tratarse de un territorio sísmico, la inteligencia, el aprendizaje



y el conocimiento colectivo se han enfocado sobre todo en fortalecer la capacidad de la ciudad para ponerse en pie.

Asimismo, el Mtro. Inti Muñoz resaltó que la política de gestión de riesgos y protección civil de la ciudad es un referente a nivel mundial. Destacó la calidad de los profesionales en esta área, considerándolos entre los más importantes y con mayor experiencia en la región latinoamericana. En este sentido, enfatizó la relevancia de compartir ese conocimiento y aprender de otras experiencias internacionales.

De acuerdo con el Subsecretario de Gobierno de la Ciudad de México, es crucial abordar los desafíos de la resiliencia, la gestión integral de riesgos y protección civil considerando el contexto social en el que adquieren relevancia. El Mtro. Muñoz subrayó que la gestión de riesgos, la prevención y la protección civil deben concebirse como tareas sociales, transversales, multidimensionales y vinculadas al combate de la desigualdad, al fortalecimiento de la educación, a la construcción de comunidad y al logro de las metas de desarrollo sostenible.

Finalmente, la actividad concluyó con la intervención de la Arq. Myriam Urzúa, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, quien destacó que uno de los propósitos fundamentales del 5to Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades es compartir experiencias, conocimientos, iniciativas y desafíos en el contexto urbano para abordar las prioridades y metas establecidas por el Marco de Acción de Sendai.

Añadió que en cada edición del Congreso se ha buscado delinear las ru-

tas de trabajo y las líneas de política que necesitan desarrollarse para lograr una Ciudad más segura, preparada, resiliente y humana. En ese sentido, destacó que se han establecido alianzas para fomentar la colaboración multisectorial, permitiendo que cada actor reconozca la importancia de priorizar la prevención. Para la Secretaria Myriam Urzúa, el cambio de la gestión reactiva a preventiva ha implicado transformaciones profundas en la SGIRPC, tanto en el marco jurídico como en los aspectos institucionales, programáticos e instrumentales.

La Arq. Urzúa recordó las palabras de la Sra. Amina J. Mohammed, Vicesecretaria General de las Naciones Unidas y Presidenta del Grupo de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible, quien afirmó que;

“nada erosiona el desarrollo sostenible como los desastres, que a menudo pueden destruir décadas de progreso en cuestión de minutos”.

Asimismo, señaló que la reducción del riesgo de desastres no puede lograrse solo con el esfuerzo de una dependencia, sino a través de la colaboración conjunta. La titular de la SGIRPC concluyó su participación destacando que el 5to Congreso representa el espíritu colaborativo necesario para avanzar en las rutas de resiliencia a nivel local.



Conferencia Magistral 1

Reflexiones sobre la Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia

Arq. Myriam Urzúa Venegas, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC) del Gobierno de la Ciudad de México

Moderador: **Mtro. Norlang García Arróliga**, Director General de Resiliencia de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Conferencia magistral disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=7FywDBS1gRQ>



Ideas clave:

- Los desastres no son naturales, sino socialmente contruidos.
- El riesgo cero no existe.
- No puede haber planeación urbana sin gestión integral de riesgo y viceversa.
- La gestión integral de riesgo demanda un conocimiento situado arraigado en el territorio.

La conferencia magistral tuvo como objetivo general discutir la importancia de la gestión integral de riesgos como eje transversal de la planificación urbana, a partir de las acciones estratégicas identificadas por la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil (SGIRPC) para el fortalecimiento de la resiliencia en la Ciudad de México.

En ese sentido, la Arq. Myriam Urzúa, inició su ponencia destacando cómo la pandemia del COVID-19 nos recordó que el riesgo es sistémico, interconectado y en cascada. Al respecto enfatizó que la crisis sanitaria reveló la alta vulnerabilidad de las ciudades, expuestas al impacto de peligros impredecibles que pueden resultar en pérdidas humanas, así como en impactos con implicaciones políticas, sociales y económicas. Difi-

cultades que son difíciles de superar si no se abordan los problemas estructurales que exacerbaban las vulnerabilidades de los territorios.

La Ciudad de México, resaltó la Secretaria Urzúa, suele ser categorizada como una urbe fragmentada debido a las desigualdades sociales y a la exposición diferenciada a los riesgos. Asimismo, señaló que el tamaño y la complejidad administrativa de la ciudad dificultan la implementación de políticas urbanas integradas. Aspecto a considerar por la política de gestión integral de riesgo y protección civil, la cual ha estado enfocada principalmente en mitigar externalidades negativas de un crecimiento urbano acelerado, desordenado y desigual. De ahí que la reducción del riesgo de desastres está intrínsecamente vinculada a la planificación urbana.





GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL



5º CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES

EXPO REFORMA
CANACO CIUDAD DE MÉXICO



MCC 2030
Desarmando Ciudades Resilientes



La Arq. Urzúa sostuvo que el enfoque de la gestión integral de riesgo y resiliencia tiene como objetivos reforzar los esquemas de prevención y mitigación, es decir, comprender las dinámicas de los riesgos para anticiparse a eventos disruptivos mediante una planificación prospectiva y correctiva, y al mismo tiempo promover una transformación adaptativa con miras a diseñar esquemas de reconstrucción y recuperación que trasciendan la mera restauración de la infraestructura afectada.

La titular de la SGIRPC mencionó que las ciudades tendrán que afrontar condiciones climáticas y ambientales sin precedentes y cada vez más adversas que traerán consigo nuevos riesgos para los cuales la experiencia institucional y colectiva no cuenta con registros previos. Tomando como ejemplo la Ciudad de México, los modelos indican que la temperatura se incrementará en poco más de 1°C. En el escenario más pesimista, para 2100 la temperatura podría incrementarse hasta un peligroso 4.9 °C, mientras que la precipitación podría disminuir hasta 7.6%. Los cambios en las condiciones climatológicas incrementarán la ocurrencia de fenómenos extremos como sequías y lluvias intensas, lo que puede exacerbar la vulnerabilidad de la población ante desastres.

En este contexto, la Secretaria Urzúa enlistó una serie de tareas a considerar por todos los actores que forman parte de la gobernanza del riesgo, entre las que destacan las siguientes:

A) Mayor investigación inter y transdisciplinaria aplicada a escala local que pueda ser útil para el diseño de la política pública y que pueda ofrecer un conocimiento situado, arra-

gado en el territorio, que permita comprender a fondo los factores sociopolíticos, culturales, económicos y psicológicos que influyen en la construcción del riesgo o que pueden contribuir a su mitigación.

B) Más inversión en las estrategias de prevención, toda vez que hasta la fecha se sigue privilegiando la atención de la emergencia en casos de desastre.

C) Una articulación interinstitucional más sólida entre las agendas ambiental, climática y de gestión integral de riesgos, a sabiendas que la protección del ambiente y la adaptación y mitigación al cambio climático están intrínsecamente ligadas a la gestión de riesgos.

D) Fomentar el desarrollo de las capacidades comunitarias y fortalecer la interfaz ciencia-gobierno-sociedad.

E) La incorporación de la gestión integral de riesgos como eje transversal de la planeación urbana en el corto, mediano y largo plazo. Teniendo en cuenta que los riesgos globales, como la actual crisis bioclimática, ejemplifican la interdependencia entre territorios, sociedades y economías, haciendo evidente la necesidad de un enfoque sistémico que considere el riesgo en la toma de decisiones.

“El crecimiento urbano sin planificación ha tenido como consecuencia que diversos asentamientos humanos se desarrollen en zonas periféricas con altos niveles de riesgo”

Para la titular de la SGIRPC es fundamental que la Ciudad de México preserve su lugar como centro económico, político y cultural, mientras sigue fomentando la diversidad, la multiculturalidad y los derechos humanos.

La Secretaria finalizó su participación apuntando que la cultura de la protección civil implica que las personas y comunidades estén informadas sobre los riesgos a los que están expuestas y que se sientan motivadas y capacitadas para tomar medidas proactivas para su prevención. Recordó que, en línea con los compromisos internacionales establecidos en el Marco de Sendai, la SGIRPC ha buscado que sus iniciativas, como el Atlas de Riesgos de la Ciudad de México,¹ contribuyan a: comprender el riesgo de desastres; a fortalecer la gobernanza del riesgo, y a promover la resiliencia y aumentar la preparación frente a desastres. En ese sentido, la meta central ha sido que todos los proyectos proporcionen a la población conocimientos y herramientas útiles de fácil acceso a fin de que todas y todos podamos ser promotores activos en la prevención del riesgo de desastres.

1. Para mayor información sobre el Atlas de riesgos de la Ciudad de México se recomienda ver: <https://www.atlas.cdmx.gob.mx/principal/inicio>

Conferencia Magistral 2

A Medio Término de la Implementación del Marco de Acción de Sendai: Perspectiva Regional de ALC

Sr. Nahuel Arenas García, Jefe Regional para las Américas y el Caribe de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR)

Moderador: **Mtro. Alejandro Guerra Ramírez**, Coordinador de Investigación y Proyectos de Innovación de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México

Conferencia magistral disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=buGmJv6BDDg>



Ideas clave:

- Gestionar riesgos, no desastres.
- El riesgo es sistémico y requiere acciones holísticas e integrales.
- La vulnerabilidad se nutre tanto de la pobreza como de la desigualdad, y retroalimenta ambas condiciones.
- Planificar la reconstrucción antes del desastre.

La conferencia magistral tuvo como objetivo brindar un balance a medio camino de la implementación del Marco de Acción de Sendai con énfasis en las particularidades socioeconómicas, culturales y políticas de la región latinoamericana y caribeña, remarcando los retos compartidos, así como las sinergias existentes, posibles y necesarias de cara a 2030.

Al inicio de su presentación, el Sr. Nahuel Arenas señaló que América Latina y el Caribe constituyen la segunda región más propensa a desastres en el mundo y la que sufre mayores pérdidas económicas. Esto implica que una parte considerable de su producto interno bruto (PIB) se destina a atender emergencias y recuperarse de los desastres, lo cual afecta especialmente a economías pequeñas o con un alto endeudamiento. En 2017, por ejemplo, durante los huracanes Irma y María, algunas islas del Caribe perdieron 200% de su producto interno bruto (PIB), mientras que otros países destinaron hasta 20% para atender desastres. Recursos que tendrían que estarse invirtiendo en hospitales, escuelas e infraestructura.

El también Jefe Regional para las Américas y el Caribe de la Oficina de UNDRR mencionó que, en las regiones latinoamericana y caribeña, la mayoría de los desastres son localizados, recurrentes y de pequeña escala, lo que sugiere que están relacionados con problemas del desarrollo. En este contexto, es importante considerar que el riesgo es sistémico y está enraizado a problemas estructurales, como la pobreza y la desigualdad, que incrementan la vulnerabilidad de las poblaciones.

Como integrante del sistema de Naciones Unidas, el Sr. Arenas, señaló que existen diversos esfuerzos globales por fomentar el desarrollo sustentable y reducir el riesgo de desastres. Uno de los más importantes es el Marco de Acción de Sendai, firmado en 2015, con horizonte a 2030 y cuyas prioridades son:

1. Comprender el riesgo de desastres.
2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres.
3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.
4. Aumentar la preparación

“Está claro que, si no invertimos en prevención, pagamos muy caro la reconstrucción”





Según las previsiones climáticas actuales, en 2030 ...

- El mundo se enfrentará a unos **560 desastres** al año
- **37.6 millones** de personas vivirán en la **pobreza extrema** debido a los efectos del cambio climático y los desastres.
- En el "peor de los casos", el cambio climático y los desastres sumarán en la **pobreza** a otros 100.7 millones de personas de aquí a 2030.

En su balance el Sr. Nahuel Arenas señala que, si bien estamos lejos de cumplir con las metas del Marco de Sendai, es importante reconocer que la gestión del riesgo de desastres ocupa un lugar cada vez más destacado en las agendas de gobiernos y tomadores de decisiones. En ese sentido, el conferencista señaló que los pasos siguientes incluyen: mejorar las estadísticas y la información relacionada con el riesgo de desastres, aumentar la inversión en infraestructura resiliente, anticiparse a los desastres, planificar mejor la reconstrucción y considerar que los desastres impactan de manera diferenciada, a grupos específicos, como niñas y niños, personas con discapacidad, mujeres y adultos mayores.

Como un ejemplo de lo anterior, el Jefe Regional para las Américas y el Caribe de la Oficina de UNDRR expuso la iniciativa Alertas tempranas para todos, la cual tiene como objetivo que todas las personas del planeta estén protegidas frente a riesgos hidrometeorológicos mediante sistemas de alerta temprana multiamenaza. Al respecto, subrayó que contar con un sistema de alerta temprana no necesariamente implica tener algo sofisticado y costoso de alta tecnología, sino mejorar la comunicación, en términos de los mensajes y los canales a través de los cuales se informa a la población. En otras palabras, debe ser una comunicación contextualizada, protocolizada y a partir de la cual se puede actuar. Asimismo, comentó que algunos países están utilizando

la tecnología y estableciendo acuerdos con empresas como Google y WhatsApp para poner soluciones al alcance de todas las personas.

Arenas concluyó que para abordar las causas subyacentes del riesgo se necesita una visión integral. Esto implica reconsiderar la naturaleza sistémica del riesgo y adoptar enfoques holísticos y multisectoriales, colocándolo en el centro de todas las agendas de desarrollo sostenible como una preocupación fundamental para todos los esfuerzos y sectores. Desde este enfoque ya no deberíamos pensar en escenarios de desastres futuros; sino reconocer que los riesgos están a nuestro alrededor todo el tiempo.



5º CONGRESO INTERNACIONAL
DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES



Conferencia Magistral 3

Iniciativas Urbanas para Acelerar la Resiliencia Local

Mtro. Eugene Zapata Garesché, Director Global de Alianzas Estratégicas para América Latina y el Caribe de la Red de Ciudades Resilientes (R-Cities)

Moderadora: **Mtra. Gloria Ortiz Espejel**, Directora General de Vinculación y Capacitación de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Conferencia magistral disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=nVB3MB4vK54>



Ideas clave:

- La exclusión social se manifiesta espacialmente.
- La trayectoria en la que está la humanidad es una trayectoria urbana.
- Las ciudades son un laboratorio para cambiar el mundo.
- Pese a su importancia, los gobiernos locales suelen estar subrepresentados en la toma de decisiones a nivel global.

La conferencia magistral tuvo como objetivo explorar el futuro de la resiliencia urbana y su uso como concepto guía en la planeación de territorios alrededor del mundo, con énfasis en la identificación de los impulsores y actores estratégicos de la resiliencia en las ciudades.

El Mtro. Eugene Zapata Garesché, abrió su conferencia señalando la relevancia que han adquirido las ciudades a nivel mundial, enfatizando que el mundo ha experimentado un cambio significativo, pasando de ser predominantemente rural a ser mayoritariamente urbano. Para dimensionar, aunque las ciudades ocupan

sólo 2% de la superficie terrestre, albergan a la mitad de la población mundial y concentran 70% de la economía, de las emisiones de gas y de la producción de basura a nivel global. En los últimos 50 años, las ciudades de más de 100 mil habitantes se multiplicaron por 10 y se calcula que en 2050 habrá 538 ciudades de más de un millón de habitantes. Se calcula que hay 200,000 nuevas urbanitas por día, equivalente a 1 nuevo Iztapalapa cada 10 días.

De acuerdo con el Mtro. Zapata, el rápido crecimiento de las ciudades ha venido aparejado de resultados contrastantes. Mientras para algunos las ciudades son espacios de oportunidad para otros son un espacio de exclusión social. El conferencista ejemplificó esta desigualdad a partir del caso de Río de Janeiro, donde es posible ver en un mismo espacio a una favela conviviendo con un club privado de alto poder adquisitivo. En ese sentido, señaló que la fragmentación espacial es un reflejo de la exclusión social o dicho de otro modo, que la marginación social se expresa en el territorio. Este tipo de problemáticas son frecuentes en las ciudades de todo el mundo, pero sobre todo en América Latina, la región más urbana de todas. De esta manera, el Director regional de R-Cities, señaló entre los diversos desafíos que enfrentan las ciudades están los impactos agudos y las tensiones crónicas.

En el caso de los impactos agudos, explicó que hay de dos tipos, los causados por la naturaleza como huracanes, terremotos, inundaciones y erupciones volcánicas; y los causados por la sociedad como explosiones, falla en energía, shock económico y accidentes industriales. Mientras que por tensiones crónicas se entienden aquellas presiones continuas o



recurrentes que ponen en riesgo el futuro de la ciudad, como envejecimiento de la población, deterioro de la infraestructura, falta de diversificación económica, desigualdad social, inseguridad, desempleo.

El Mtro. Eugene destacó que los problemas de movilidad, contaminación, residuos, escasez de agua, inundaciones, olas de calor y asentamientos irregulares reflejan la necesidad de un cambio de paradigma de cómo pensamos el futuro de las ciudades, tarea que no es exclusiva de los gobiernos sino de todos los urbanitas. En ese sentido, consideró que la propuesta de ciudades resilientes es una oportunidad para mejorar la capacidad de las urbes de anticipar y enfrentar los problemas globales más apremiantes, como es el cambio climático, y los retos específicos de cada ciudad. Al respecto, puntualizó que el enfoque de la resiliencia es transver-

sal, lo que implica que las oficinas de resiliencia deben pensarse como nodos de articulación entre lo público y lo privado, capaces de integrar y vincularse a diversos sectores para atender los desafíos más apremiantes de la ciudad. De igual manera, enfatizó la importancia de institucionalizar la resiliencia, tal y como sucedió en el caso de la Ciudad de México, donde el enfoque resiliente se incluyó en su constitución política.

“La resiliencia no es sectorial, es transversal a todos los sectores”

El conferencista fue enfático en señalar el enorme peso de las ciudades en la geopolítica mundial. Para ejemplificar, mencionó que el tamaño de la economía de ciudades como Los Ángeles o Nueva York o de Chicago es superior al de países como Aus-



tria, Noruega o Grecia. No obstante, consideró que la importancia de las ciudades y de las economías subnacionales en el mundo sigue siendo subestimada, y criticó que, pese a la existencia de campañas como Making Cities Resilient, en el Sistema de Naciones Unidas, los gobiernos locales están subrepresentados si no es que mal representados o no representados.

Si bien comentó que no existen recetas, ni modelos aplicables a todos los contextos, consideró que la escala de transformación se encuentra en el ámbito local. De ahí que consideró importante aprender de los casos exitosos de la Red de Ciudades Resilientes, en los que se ha aplicado el enfoque de resiliencia para abordar problemas como la exclusión social, el abandono urbano, el deterioro educativo y los riesgos en viviendas informales.

El Director Regional de R-Cities concluyó su participación reiterando que las ciudades y los gobiernos locales son hoy uno de los principales espacios de innovación en políticas públicas para enfrentar el colapso climático. Comentó que, para salvar al planeta, el entorno urbano puede ser un laboratorio de innovaciones en donde la ciudad aprende de su pasado, anticipa vulnerabilidades y se prepara para el futuro.



4

Conferencia Magistral

Las Ciudades
como Epicentros
para la Acción
Climática.

Los retos urbanos para
el fortalecimiento de
la resiliencia ante los
riesgos relacionados
con el clima

Dr. José Luis Samaniego, Director
Ejecutivo para el World Resources
Institute (WRI) para México y WRI
Colombia

Mtro. Eduardo Vázquez Herrera,
Director Ejecutivo de Agua Capital.

Conferencia magistral disponible en:
<https://www.youtube.com/watch?v=JxJbTwQ7u68>



Ideas clave:

- México es un país altamente vulnerable a los impactos del cambio climático.
- Las agendas de mitigación y adaptación al cambio climático son complementarias.
- Es necesario que México cuente con planes de acción climática con expresión local.
- Invertir en resiliencia y financiar la adaptación pueden contribuir al desarrollo del país.



La conferencia magistral tuvo como objetivo discutir los retos que enfrentan los contextos urbanos ante los riesgos relacionados con el clima, destacando las principales alternativas para fortalecer la resiliencia climática, haciendo énfasis en las líneas estratégicas que requieren las ciudades para desarrollar una adaptación sostenida al cambio climático.

El Dr. José Luis Samaniego comenzó su intervención exponiendo la grave situación global en relación al cambio climático, destacando cómo los récords de temperaturas y emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI) se han roto sucesivamente. En el caso de México, dijo, la vulnerabilidad climática se observa en la agudización del estrés hídrico, las sequías y serias afectaciones sociales y económicas. Asimismo, seña-

ló que los costos de los desastres vinculados con el clima van creciendo en el mundo y México se encuentra entre los 10 países con mayores pérdidas por este tipo de desastres.

En este contexto, el Director Ejecutivo de WRI resaltó la importancia de invertir en infraestructura resiliente por los beneficios futuros que trae consigo, incluida la prevención de desastres.

“Toda inversión en resiliencia, toda inversión en prevención termina generando un rendimiento monetario varias veces superior al valor invertido”

Pérdidas por desastres por eventos hidrometeorológicos

Figura 3.2. Declaratoria y gasto anual del FONDEC por desastres relacionados con el clima, 1999-2017.



10 primeros países con mayores pérdidas por este tipo de desastres;

68% de la población y 71% del PIB están expuestos a los efectos del cambio climático.

INSTITUTO DE ESTADÍSTICA Y GEOGRAFÍA

CÁMARA DE COMERCIO
SERVICIOS Y TURISMO
CIUDAD DE MÉXICO

EXPO REFORMA
CÁMARA CIUDAD DE MÉXICO



GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL
DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL



5º CONGRESO INT DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS

EXPO REFORMA



MCR
2030
Desarrollando
Ciudades
Resilientes

M Dreieck



En su presentación, el Dr. José Luis Samaniego remarcó la importancia que adquieren las ciudades para la resiliencia. Al mismo tiempo, advirtió cómo el modelo de urbanización insostenible adoptado en la Ciudad de México se está replicando en otras ciudades de la República Mexicana. En ese sentido, expuso la imperante necesidad de que las ciudades inviertan en la gestión de riesgos, en la infraestructura pública como son hospitales, escuelas y viviendas transitorias, así como en la atención de problemáticas como la presión migratoria. Por otro lado, el Director Ejecutivo de WRI señaló que las agendas de mitigación, adaptación y resiliencia son de enorme importancia y deben verse como estrategias complementarias y con una perspectiva que privilegie a las personas, de lo contrario pueden resultar regresivas.

El Dr. Samaniego transmitió dos mensajes clave relacionados con la acción climática en las ciudades. En primer lugar, destacó la importancia de adoptar una mirada a partir de lo

que denominó “las gafas climáticas”, con la intención de identificar oportunidades y convertir sectores como la movilidad o el manejo del agua en impulsores del desarrollo sostenible. En segundo lugar, enfatizó la necesidad de que México elabore un plan de acción climática con expresión local. Para lograrlo, subrayó la importancia de establecer metas claras e información clave como cuánta gente se busca que sea menos vulnerable, cómo bajar los riesgos, tener identificadas las regiones y sectores económicos del país que hay que atender y con base en ello ponerse de acuerdo en la construcción de un índice de vulnerabilidad para la adaptación, seguido de la asignación de financiamiento. Desde su perspectiva, estas acciones contribuirían significativamente a mejorar la calidad del desarrollo en México.

Por su parte, el Mtro. Eduardo Vázquez Herrera, Director Ejecutivo de Agua Capital, comenzó su intervención comentando la importancia de que el Plan General de Desarrollo de

la Ciudad de México junto con el Programa General de Ordenamiento Territorial contemplen áreas de gestión territorial para la infiltración y recarga de los acuíferos, sobre todo teniendo en cuenta el contexto de sequía que experimenta el país en general y la urbe en particular. Asimismo, indicó que la colaboración y el acceso a información de calidad son factores críticos para la elaboración de políticas y acciones en el tema de la resiliencia hídrica. Al respecto, enfatizó en tres dimensiones clave a considerar de la resiliencia: la persistencia, la adaptabilidad y la transversalidad.

“Los sistemas resilientes deben ser robustos, incluyentes y finalmente justos y equitativos”

El Director Ejecutivo de Agua Capital enfatizó que la resiliencia debe tener un encuadre fundamentalmente social, considerando que las comunidades más vulnerables son quienes tienen menos oportunidades, poder, infraestructura y capacidades para enfrentar los riesgos del cambio climático. En ese sentido, comentó que los récords de temperatura implican además de calor extremo e inundaciones, riesgos para la seguridad alimentaria y energética que ponen en entredicho el desarrollo equitativo y justo de las ciudades.

Por otra parte, el Mtro. Eduardo Vázquez comentó que muchos de los paradigmas a partir de los cuales se han pensado las ciudades hoy son obsoletos, tales como la “ciudad habitación” donde la ciudad sólo se emplea como dormitorio. Sin embargo, también recordó que existen otras propuestas como la de “la ciudad de los 15 minutos” popularizada por la alcaldesa de París, Anne Hidalgo.

Este concepto, dijo, hace referencia a que la mayoría de los servicios debería estar a distancias menores a 15 minutos desde cualquier punto de la ciudad.

En este contexto, el Director Ejecutivo de Agua Capital subrayó la importancia de propiciar un mejor entorno y condiciones de diálogo funcional, respetuoso e institucional que represente y deje ver adecuadamente todas las agendas, intereses y necesidades de los distintos sectores y grupos. Si bien, reconoció que existen distintos grupos con cotos de poder, al mismo tiempo comentó que de no atender los desafíos ambientales y climáticos de la Ciudad, todas y todos perdemos.



La Gestión Integral de Riesgos de Desastres desde el Sector Financiero

Sr. Rubem Hofliger, Líder de Soluciones del Sector Público Swiss Re México

Moderador: **Lic. Rafael Marín Cambranis**, Director General de Análisis de Riesgos de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Conferencia magistral disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=e_t1bpAH74Y

Ideas clave:

- Sólo una pequeña parte de los riesgos de catástrofe está asegurada.
- El sector público absorbe una gran porción del riesgo y de las pérdidas no aseguradas.
- Los seguros paramétricos son un ejemplo de estrategia financiera de gestión de riesgos.
- Para los gobiernos es importante contar con un portafolio de instrumentos financieros para afrontar el riesgo de desastres.



La conferencia tuvo como objetivo general presentar algunas de las estrategias que ofrecen las aseguradoras a los gobiernos para la gestión de desastres.

La conferencia del Sr. Hofliger comenzó destacando que existe una brecha muy grande entre las pérdidas totales ocasionadas por diversos tipos de desastres y las pérdidas cubiertas por los seguros. Esta brecha ha venido aumentando con el tiempo, lo que indica que cada vez es mayor la proporción de daños y pérdidas económicas no aseguradas. De acuerdo con cifras presentadas por el Sr. Rubem;

hoy en día, 75 % de los riesgos producidos por fenómenos naturales, cambio climático, envejecimiento poblacional y el cibercrimen, no están asegurados.

Esta situación supone que alguien debe asumir el costo de las pérdidas no aseguradas, y en la mayoría de las ocasiones, esta responsabilidad recae en los gobiernos y en las poblaciones más vulnerables.

El representante de Swiss Re México mencionó que los desastres tienen un impacto doble en las finanzas de un gobierno. Por un lado, se incrementan los costos relacionados con la atención de emergencias, abarcando aspectos como la asistencia a la población, la habilitación de refugios temporales, el suministro de alimentos y medicinas, la limpieza, la remoción de escombros y todas las actividades vinculadas a la fase de emergencia. Por otro lado, surgen los costos asociados a la reconstrucción,

tanto de la propiedad pública como de la infraestructura, además de los gastos relacionados con la restauración de viviendas no aseguradas. Este escenario se presenta en un momento de emergencia en el cual la economía tiende a estar paralizada, con una baja recaudación fiscal y escasos ingresos provenientes de bienes y servicios.

“Cerrar la brecha financiera entre pérdidas aseguradas y no aseguradas es de vital interés para el sector público”

Desde esta perspectiva, los seguros y los instrumentos de transferencia de riesgos son centrales para una estrategia de resiliencia financiera. En ese sentido, el Sr. Rubem hizo hincapié en las ventajas del seguro paramétrico como herramienta innovadora de transferencia de riesgos para el sector público, y su complementariedad con otros instrumentos financieros.

El seguro paramétrico se basa en la medición de un fenómeno o índice natural, como puede ser la magnitud/intensidad del terremoto; la inundación del río; exceso/falta de lluvia; olas de calor/frío. El pago del monto predefinido se realiza cuando se supera el umbral de parámetro o

índice acordado contractualmente (por ejemplo, la intensidad del terremoto o la cantidad de lluvia).

Desde la perspectiva del experto financiero, los seguros paramétricos se destacan como una de las herramientas para hacer frente a los desastres, principalmente, debido a la rapidez y simplicidad con la que se realiza la indemnización de los eventos. A diferencia de un seguro convencional, el seguro paramétrico no requiere evaluación de daños, ya que establece previamente la suma asegurada que la persona o el gobierno contratan, y en caso de cumplirse determinadas condiciones o parámetros predefinidos, se efectúa el pago correspondiente. Lo que garantiza



liquidez inmediata en momentos de emergencia. Asimismo, los seguros paramétricos cubren servicios usualmente no contemplados por las coberturas tradicionales, como gastos de emergencia y recuperación, y evitan que el sector público contraiga deuda en circunstancias desfavorables o con altas tasas de interés. De igual forma, considerando lo restrictivos y rígidos que suelen ser los presupuestos gubernamentales, las primas predeterminadas permiten planificar mejor las finanzas públicas.

De acuerdo con la presentación del Sr. Rubem Hofliger, el pago regular de primas se posiciona como un mecanismo de gestión presupuestaria más eficiente en comparación con la búsqueda de apoyo financiero posterior a un desastre. Este enfoque

no sólo reduce la dependencia de donaciones, sino que también evita el aumento de impuestos en momentos críticos, la acumulación de deudas o la necesidad de realizar reasignaciones de presupuesto. Además, libera fondos que pueden dirigirse hacia inversiones gubernamentales en innovación e infraestructura resiliente.

El conferencista finalizó su participación puntualizando que las soluciones que ofrecen los seguros se alinean con las prioridades del Marco de Sendai pues permiten a los gobiernos y a la población en general estar mejor preparados ante cualquier evento y proteger sus economías.



6 Conferencia Magistral



El Futuro de la Gestión del Riesgo de Desastres

Ideas clave:

- No podemos evitar los desastres del mañana a menos que los imaginemos.
- La vulnerabilidad implica susceptibilidad, fragilidad y falta de resiliencia.
- No hay peligros imprevisibles; más bien, no son reconocidos debido a la negativa a enfrentarlos.
- La pobreza genera riesgo y desastres y los desastres perpetúan y acentúan la pobreza.

Dr. Omar Darío Cardona Arboleda, Profesor titular de Gestión del Riesgo y Adaptación al Cambio Climático de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL)

Moderador: **Mtro. Humberto González Arroyo**, Director General Táctico Operativa de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Conferencia magistral disponible en: https://www.youtube.com/watch?v=e_t1bpAH74Y

El objetivo general de la conferencia fue ofrecer un balance del estado, alcance, desafíos y nuevos paradigmas de la gestión integral de riesgo de desastres.

El Dr. Cardona abrió su conferencia magistral diciendo que no es posible evitar los desastres del mañana a menos que los imaginemos, y para ello la evaluación del riesgo es central.

El académico de la UNAL explicó que el riesgo puede entenderse como un vaticinio en víspera, como la posibilidad de un desastre, algo que aún no ocurre, pero que existe la posibilidad de que suceda en el futuro. En ese sentido, el riesgo actúa como una realidad virtual, pues significa dos cosas al mismo tiempo, posibilidad y realidad. El componente de posibilidad es aquello que se conoce como peligro, mientras que la vulnerabilidad representa la realidad causal que determina el carácter selectivo de la severidad de los efectos. Esta vulnerabilidad implica susceptibilidad, fragilidad y falta de resiliencia.

El Dr. Omar Darío explicó que esta conceptualización del riesgo ha sido resultado de un activo proceso de aprendizaje y discusión. Al respecto, hizo un breve recorrido por los diferentes paradigmas que le precedieron. Recordó que el terremoto de la Ciudad de México y el desastre por el volcán Nevado del Ruiz en Colombia, ambos acaecidos en 1985, fueron dos sucesos hitos para los científicos de la tierra que promovieron la idea de que había que hacer un “Decenio Internacional para la Reducción de los Desastres Naturales”. En la década de los noventa del siglo XX, el desastre se entendía como sinónimo de fenómeno natural. No obstante, hubo avances importantes por parte de la



ingeniería que comenzó a concebir al desastre como ausencia de resistencia física. Posteriormente, la geografía, el urbanismo y la ingeniería catastral conceptualizarían al desastre como el resultado de estar expuesto o ubicarse en áreas propensas.

Al mismo tiempo, se empezó a hacer énfasis en que el riesgo tenía que verse de forma holística y aparecieron aportes muy importantes desde las ciencias sociales y las humanidades, uno de los más relevantes, proviene de La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED) que definió al desastre como un problema del desarrollo y como un suceso socioambiental. El académico enfatizó que si bien, la noción de riesgo ya estaba presente desde hace mucho tiempo, se le solía prestar más atención al desastre. No obstante, actualmente hay un consenso respecto a que el riesgo es construido socialmente y desde esta perspectiva, el desastre es un riesgo no manejado. De tal manera, no hay peligros imprevisibles; más bien, son peligros no reconocidos debido a la negativa a enfrentarlos.

“La gestión del riesgo no es una disciplina, no es un sector, ni una institución, es una estrategia de desarrollo y gobernar es anticiparse, aquel que no se anticipa no es un buen gobernante”

Atendiendo al título de la conferencia, el Dr. Omar Darío Cardona insistió en que el futuro de la gestión integral de riesgos está en el presente y requiere de dos cosas, atender la vulnerabilidad y modelar el riesgo. Para el investigador, la pobreza genera riesgo y desastres y los desastres perpetúan y acentúan la pobreza. En estos términos, la vulnerabilidad socioeconómica es determinante no sólo del grado de afectación sino de la capacidad de recuperación. Por otro lado, señaló que para crear historias de mundos futuros que son plausibles, pero que son desconocidos, se requiere estimar el riesgo.

El conferencista detalló que la gestión del riesgo está compuesta

por varios procesos. Uno es el conocimiento del riesgo, es decir, la identificación del peligro, el monitoreo de ese peligro y la identificación de la exposición y la vulnerabilidad. Dos, la reducción del riesgo, la cual tiene que ver con la intervención prescriptiva y correctiva, cuando el riesgo ya está configurado, y con la intervención restrictiva y prospectiva, cuando es un riesgo implícito o sea que todavía no se ha configurado. Tres, todo lo que tiene que ver con la respuesta y atención de la emergencia, por ejemplo, la restauración de servicios esenciales, rehabilitación, reconstrucción y recuperación.

En consonancia con lo anterior, el académico consideró que para la gestión del riesgo existen varias preguntas clave: ¿cuáles eventos son más o menos frecuentes? ¿con qué severidad, ¿cuántas pueden ser las pérdidas? De igual manera, aseveró que, para el caso de una ciudad, una región o un país, es importante saber, por un lado, dónde se concentran las pérdidas, a fin de determinar hacia dónde dirigir el gasto, y por otro, qué pérdidas y con qué frecuencia

serían inaceptables, evitables o despreciables. Al respecto, el Dr. Cardona mencionó que un paso importante para la gestión pública sería que ésta tome medidas excepcionales no sólo con los desastres sino con los riesgos considerados inaceptables y para ello, subrayó, la evaluación del riesgo es necesaria. Para ejemplificar, el conferencista presentó el Global Infrastructure Risk Model and Resilience Index (GIRI), métrica y marco conceptual para la modelación del riesgo y la resiliencia de los sistemas de infraestructura que respaldan las actividades socioeconómicas de los países. El Dr. Cardona detalló que el GIRI da cuenta del riesgo de desastres con base en métricas probabilísticas, incorporando variables como el cambio climático y el contexto socioeconómico que amplifican el riesgo y que inciden en el desempeño resiliente de cada país.

El GIRI está conformado por un conjunto de indicadores que reflejan la capacidad de un país para anticiparse y absorber impactos, prepararse, responder, recuperarse

y adaptarse. De acuerdo con este índice, México ocupa el lugar 67 a nivel global con una puntuación de 41.9 de un máximo de 100. Para el investigador, la intención del GIRI es que los gobiernos lo usen para saber a qué áreas debe prestarle mayor atención. El Dr. Cardona consideró imperativo evaluar el riesgo en forma sistémica, actuar sobre la vulnerabilidad, y por lo tanto sobre el paisaje de riesgo existente y emergente, y definir una agenda de acciones con metas explícitas e inversiones específicas.

El especialista concluyó su participación destacando que el riesgo es el nexo que conecta a la resiliencia con la gestión del cambio climático, la adaptación y la sostenibilidad. Además, comentó que el futuro de la gestión del riesgo es que eventualmente no exista gestión del riesgo sino una gestión del desarrollo, donde la gestión del riesgo esté incorporada debidamente a la planeación del desarrollo.



7

Conferencia Magistral

Historia,
Evolución y
Capacidades
Actuales del Plan
DN-III-E,
Labor Social y Ayuda
Humanitaria

Coronel de Zapadores del Estado
Mayor Jorge Sánchez Gutiérrez

Moderador: **Mtro. Jorge Ortíz Torres**,
Asesor de la Secretaría de Gestión In-
tegral de Riesgos y Protección Civil de
la Ciudad de México.

Conferencia magistral disponible en:
https://www.youtube.com/watch?v=e_t1bpAH74Y





Ideas clave:

- El Plan DN-III-E tiene como objetivo preservar a las personas, sus bienes y entorno.
- El Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos han brindado ayuda humanitaria a otros países.
- Todas las unidades del Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos están capacitadas para aplicar el Plan DN-III-E.
- El Plan DN-III-E contempla acciones de prevención, auxilio y recuperación.

La conferencia tuvo como objetivo discutir la importancia del Plan DN-III-E del Ejército Mexicano en el marco de la recuperación post-desastre y la gestión integral de riesgos para el desarrollo de territorios resilientes al riesgo de desastres.

La conferencia del Coronel Zpdrs. D. E. M. Jorge Sánchez Gutiérrez comenzó con una visión general de la historia, evolución y marco jurídico del Plan DN-III-E del Ejército Mexicano. En este contexto, destacó que los antecedentes de dicho plan se remontan al año 1925, cuando una serie de eventos impactaron al país, llevando al Ejército Mexicano a considerar situaciones de emergencia que no estaban contempladas en los planes estratégicos de la Secretaría de Defensa Nacional. En 1965, se añadió el párrafo E, enfocado en brindar ayuda a la población civil, incluido también en la tercera versión del Plan de Defensa Nacional, mejor conocido como el Plan DN-III-E.

El Coronel del Estado Mayor explicó que el Plan DN-III-E está regulado por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como por la Ley Orgánica del ejército y Fuerza Aérea Mexicanos que en su artículo 5to establece que, en caso de desastre, el Plan DN-III-E debe garantizar el mantenimiento del orden y auxilio de las personas y sus bienes, así como la reconstrucción de las zonas afectadas. Asimismo, detalló que el Plan DN-III-E contempla tres fases. La primera es de prevención e incluye acciones de adiestramiento en materia de protección civil; alertamiento de la población civil; actualización del Atlas de riesgos; monitoreo de fenómenos hidrometeorológicos. La segunda fase es de auxilio y considera acciones como la organización de centros coordinadores; búsqueda y localización de personas; evacuación de los afectados y liberación de vías de comunicación. La tercera es de recuperación y consiste en la entrega de insumos y enseres; despeje

de vías de comunicación y entrega de responsabilidades a las autoridades civiles.

En todo el territorio nacional, todas las unidades del ejército y fuerza aérea mexicanos están capacitadas para aplicar el Plan DN-III-E.

El Cor. Zpdrs. D. E. M. destacó que en la administración en curso se atendieron en promedio al día de

3 a 9 eventos y se han desplegado 311,151 efectivos militares, 26,567 vehículos militares, 113 aeronaves militares, 18 binomios canófilos. En estas acciones, el Coronel lamentó la muerte de integrantes del ejército, que incluyen 30 fallecimientos en incendios, 15 relacionados con eventos meteorológicos, cinco en accidentes aéreos, tres por asfixia e intoxicación, y uno vinculado a sismos.

De igual manera, considerando la transnacionalidad de los desastres, el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, bajo el concepto de ayuda humanita-

ria han proporcionado apoyo a otros países. De acuerdo con la presentación del Coronel, en este esquema, desde 1996 hasta agosto de 2023, se ha apoyado en 93 ocasiones a 29 países.

El Coronel concluyó su participación señalando que el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos además de la atención de desastres realizan labores sociales, entre las que destacan consultas médicas, psicológicas, odontológicas, trabajos en escuelas, centros de salud y edificios públicos.





Panel de Discusión 1

La Agenda 2030 para el Desarrollo de Territorios Resilientes al Riesgo de Desastres

Sra. Dana Graber Ladek, Jefa de Misión de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM-ONU)

Sr. Edgar González, Oficial Nacional de Ambiente, Energía y Resiliencia del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) México

Mtra. Mariana Flores Mayén, Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación del Gobierno de la Ciudad de México

Mtra. Blanca Meza González, Coordinadora de Adaptación y Reducción de Riesgo de Desastres de OXFAM México

Moderadora: **Mtra. Maritza Islas Vargas**, Líder de Investigación en Resiliencia Urbana de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Ideas clave:

- Las desigualdades históricas y estructurales intensifican las amenazas, los riesgos y los desastres.
- Considerar a las personas migrantes como sujetos que aportan a la economía local.
- Las mujeres y las niñas suelen acumular más condiciones de vulnerabilidad ante desastres.
- La acción climática es un componente central para la reducción del riesgo de desastre.



Teniendo como marco de referencia a la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, el panel de discusión tuvo como propósito brindar un análisis de los factores estructurales que requieren atención prioritaria en pos del desarrollo de territorios resilientes al riesgo de desastres.

La Agenda 2030 hace referencia a la hoja de ruta aprobada en 2015 por los Estados miembros de la ONU. La cual establece un horizonte común para orientar acciones multisectoriales, a favor de las personas, la preservación del planeta, la prosperidad económica en disminución de las desigualdades, así como consolidar la paz y las alianzas. La Agenda contempla 17 objetivos que funcionan de manera interdependiente para lograr un mundo más próspero:

- 1) acabar con la pobreza;
- 2) hambre cero;
- 3) salud y bienestar;
- 4) educación de calidad;
- 5) igualdad de género;
- 6) agua limpia y saneamiento;
- 7) energía asequible y no contaminante;
- 8) trabajo decente y crecimiento económico;
- 9) industria, innovación e infraestructura;
- 10) reducción de las desigualdades;
- 11) ciudades y comunidades sostenibles;
- 12) producción y consumo responsables;
- 13) acción por el clima;
- 14) vida submarina;
- 15) vida de ecosistemas terrestres;
- 16) paz, justicia e instituciones solidarias;
- 17) alianzas para lograr los objetivos.

Al respecto, los panelistas coincidieron en que existe un estrecho vínculo entre el riesgo de desastres y los problemas de desarrollo, la desigualdad y la degradación ambiental. En ese sentido, la Sra. Dana Graber, jefa de misión de la OIM, expresó con

preocupación que a nivel mundial sólo se está alcanzando 15% de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, lo que significa que 8 de cada 10 personas están quedando excluidas de los beneficios que supone el desarrollo.

En el caso de México, la Mtra. Blanca Meza comentó que en los últimos 20 años, el país ha emitido más de 34,000 declaratorias de desastres, emergencias y contingencias, situación que se suma a un contexto de enorme conflictividad asociada a la pérdida de ecosistemas y a la explotación insostenible de los bienes naturales, lo que hasta la fecha resulta en más de 377 conflictos socioambientales.

En este balance se hizo énfasis en las condiciones de mayor vulnerabilidad que enfrentan ciertos sectores de la población como son: las mujeres, las infancias y la población migrante, quienes padecen de manera más directa la discriminación, la xenofobia y la violencia. Problemáticas que a su vez tienen que ver con factores históricos de orden estructural.

Frente a este panorama, el panel concordó en la necesidad de adoptar un enfoque interseccional que permita ver cómo el entrecruce de diferentes dimensiones de la identidad y la posición social, como la etnia, la nacionalidad, la edad, la clase social, el sexo y el género agrava la vulnerabilidad y merma una respuesta más efectiva y equitativa ante los riesgos de desastre. En este marco de ideas, el Sr. Edgar González, Oficial Nacional de Ambiente, Energía y Resiliencia del PNUD-México, remarcó la importancia de centrarse en la disminución de la vulnerabilidad de las personas a partir de la comprensión de los diferentes desafíos que enfrentan.

Por su parte, la Mtra. Mariana Flores Mayén, Directora General de Relaciones Internacionales y Cooperación, expuso algunas de las acciones que la Ciudad de México ha llevado a cabo para contribuir a las metas globales en materia climática y de género. Entre las que se incluye la incorporación de la Ciudad a redes de trabajo como C40, la Red Global de Ciudades Resilientes y la Red City Hub and Network for Gender Equity (CHANGE).

El panel concluyó enfatizando el nexo de interdependencia que existe entre las metas del desarrollo sostenible, el respeto de los derechos humanos, el cuidado del ambiente y la acción climática, con la justicia social.

Panel de Discusión 2

El rol de la Cooperación Internacional en el Cumplimiento del Marco de Acción de Sendai de Sendai

Dr. José Alfredo Galván Corona, Director General de Operación de Proyectos en México, de la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID)

Sra. Juliette Grundman, Directora Regional de la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD) para México, Cuba y Centroamérica

Mtro. Hajime Tsuboi, Director General de la Oficina en México de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)

Sr. Jene Thomas, Director de Misión de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en México (USAID)

Sr. Jorge Vidal Rodríguez, Primer Secretario de la Embajada de Chile en México

Moderadora: **Mtra. Stephanie Jiménez Ávila**, Coordinadora de Políticas de Resiliencia de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Ideas clave:

- La cooperación internacional es una pieza clave en la construcción de resiliencia.
- La colaboración entre países es un factor necesario para el desarrollo sostenible e incluyente.
- Las agencias de desarrollo son canales importantes para la transmisión de financiamiento, capacidades y cooperación.



El panel tuvo como objetivo discutir los desafíos de implementación del Marco de Acción de Sendai desde la perspectiva de la cooperación internacional para el desarrollo.

Los representantes de las distintas agencias de desarrollo hicieron énfasis en la imperante necesidad de fomentar la coordinación multiactor; el intercambio de información y experiencias; la asistencia técnica para el desarrollo institucional, el fortalecimiento de capacidades, la generación de herramientas para mejorar la comprensión del riesgo; la asistencia financiera para la resiliencia comunitaria, el aseguramiento de medios de vida, así como el acceso a instrumentos financieros para la respuesta a desastres en la región.

Al respecto, el representante de AMEXCID mencionó que México no sólo es receptor de ayuda humanita-

ria, sino que también mantiene una agenda de cooperación activa y comprometida con la resiliencia desde mecanismos de cooperación bilateral y regional. En ese sentido, se resaltaron los trabajos con la Red Mesoamericana para la Gestión Integral de Riesgos (RMGIR), la cual ha contribuido a la generación de un sistema de información geográfica homologado con 10 países, permitiendo una mejor comprensión de las amenazas y vulnerabilidades existentes. Además, indicó que, a través de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), se han abordado desafíos para la reactivación económica y regional ante distintos impactos. En ese sentido, la CELAC impulsó el Fondo de Adaptación Climática y Respuesta Integral a Desastres Naturales como un instrumento financiero que apoye a los países a ser más resilientes a desastres y eventos climáticos extremos.

Por otro lado, el titular de USAID en México señaló la importancia de integrar las dimensiones sociales, económicas, ambientales e institucionales para fortalecer la gestión del riesgo de desastres. En el caso, por ejemplo, de la respuesta a los impactos de la pandemia por COVID-19 en el sector económico mexicano, destacó el apoyo brindado al sector agropecuario, en especial a los pequeños productores, buscando incrementar la resiliencia entre las cadenas de valor y los actores locales. Además, mencionó que, en colaboración con el gobierno federal, USAID está contribuyendo a la construcción de un edificio de la Escuela Nacional de Protección Civil. Asimismo, se han llevado a cabo capacitaciones sobre Equipos Comunitarios de Respuesta a Emergencias, Capacitación en el Sistema de Comando de Incidentes y para el Sistema Nacional de Protección Civil ante Emergencias Radiológicas.

Por su parte, la representante de la Agencia Francesa para el Desarrollo comentó que el trabajo institucional que realizan hacia la gestión del riesgo se orienta a promover el desarrollo de capacidades para identificar los riesgos, mejorar la planeación de las ciudades, invertir de manera eficaz y vincular el cambio climático a la agenda de desarrollo. Para generar y mantener estrategias de prevención ante los fenómenos meteorológicos extremos, indicó que en ciertos países han contado con instrumentos financieros como préstamos de contingencia para apoyar la atención de necesidades en emergencias. No obstante, puntualizó la necesidad de priorizar la prevención, razón por la cual la agencia ha impulsado proyectos productivos en materia de género y cambio climático; de finanzas sostenibles, así como en materia de

reducción del riesgo, por ejemplo en la asistencia técnica y financiera para la generación de Atlas de Riesgos, con la finalidad de que los gobiernos profundicen en la comprensión y el análisis de las amenazas.

En otro orden de ideas, el representante de JICA en México destacó que las experiencias de desastres por sismos han permitido identificar áreas de cooperación bilateral para la atención a emergencias, intercambio de experiencias y el desarrollo de capacidades institucionales en el país. Además de mencionar la asistencia de rescatistas a México para llevar a cabo labores de rescate tras los sismos de 2017, señaló la existencia de dos proyectos estratégicos que sirven como referencia para la reducción del riesgo de desastres. Por un lado, el proyecto Evaluación del Peligro Asociado a Grandes Terremotos y Tsunamis en la Costa del Pacífico Mexicano para la Mitigación de Desastres, el cual busca contribuir a la mitigación de riesgos asociados a la ocurrencia de grandes terremotos y tsunamis en la costa del Pacífico mexicano, con énfasis en el estado de Guerrero. Por otro lado, el proyecto Fortalecimiento de la Gobernanza para la Reducción del Riesgo de Desastres en México, el cual permitirá la elaboración de planes locales para abordar el riesgo de inundaciones y sismos.

Por otra parte, el representante de la Embajada de Chile, compartió que existen distintos esquemas de cooperación con su país en materia de gestión del riesgo. Por un lado, mencionó que se ha continuado con el Fondo Conjunto de Cooperación México-Chile, un esfuerzo bilateral con beneficio regional que permite conocer las prácticas, conocimientos y experiencias entre países. Por otro lado, comentó que se han desarrolla-

do proyectos con la agencia japonesa para promover el aprendizaje de metodologías y prácticas en reducción del riesgo. Algunos de los proyectos son el Programa de Formación de Recursos Humanos de Latinoamérica y el Caribe en Reducción de Riesgo de Desastre (Proyecto KIZUNA), donde se brinda capacitación a personas del servicio público y se han creado redes colaborativas entre instituciones para fomentar el desarrollo de capacidades. De igual forma indicó que en Chile se ha tenido una transformación institucional que demuestra el compromiso del gobierno para avanzar hacia la reducción del riesgo. Puntualmente, destacó la reciente creación del Sistema Nacional de Prevención y Respuesta ante Desastres (SENAPRED), que sustituyó a la Oficina Nacional de Emergencia. Por último, mencionó la oportunidad de formación proporcionada por la Academia del SENAPRED, donde las personas interesadas pueden participar en capacitaciones ofrecidas por el gobierno chileno, e invitó a los asistentes a conocerla y registrarse.



Panel de Discusión 3

La Gobernanza en Red: un Factor Estratégico para el Desarrollo de Territorios Resilientes

Dra. Adriana Campelo,
Coordinadora Regional de la iniciativa Desarrollando Ciudades Resilientes 2030 (MCR2030)

Mtro. Edgar Villaseñor Franco,
Secretario Regional para México, Centroamérica y el Caribe de Gobiernos Locales por la Sostenibilidad (ICLEI)

Mtro. Luis Bonilla Ortiz-Arrieta,
Líder de Programas y Alianzas para América Latina y el Caribe de la Red de Ciudades Resilientes (R-Cities)

Ing. Jim Durán Mayerstein, Asesor de Ciudad para la Ciudad de México del Grupo de Liderazgo Climático C40

Moderadora: **Lic. Pamela Reducindo Pérez,** Subdirectora de Cooperación Internacional del Gobierno de la Ciudad de México

Ideas clave:

- Para frenar el poder destructivo de las amenazas se requiere de una planificación diseñada para reducir la exposición de las personas y su vulnerabilidad.
- La gobernanza en red es un factor estratégico para el desarrollo de territorios resilientes.
- La Red de Ciudades Resilientes está enfocada en el impacto en poblaciones vulnerables.
- Las soluciones basadas en la Naturaleza son opciones rentables que proporcionan simultáneamente beneficios ambientales, sociales y económicos y ayudan a desarrollar la resiliencia.

Las urbes son espacios altamente susceptibles al riesgo de desastres, pero también son entornos de enorme inventiva y con un gran potencial para plantear soluciones resilientes. En este sentido, el objetivo del panel fue conocer algunas de las iniciativas globales y regionales más importantes que, desde el ámbito local, están impulsando proyectos orientados al fortalecimiento de la resiliencia y la sostenibilidad urbana.

La actividad comenzó con la intervención de la Dra. Adriana Campelo, coordinadora regional de la iniciativa Desarrollando Ciudades Resilientes 2030 (MCR2030), quien detalló cómo las prioridades y acciones de esta iniciativa se alinean con la agenda de reducción del riesgo de desastres. Las cuales incluyen: la articulación de diferentes gobiernos locales; el impulso de la resiliencia local a través de la incidencia política, la integración de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación climática, la gestión inclusiva de riesgos, el intercambio de conocimientos y experiencias, y el establecimiento de redes de aprendizaje entre ciudades. En ese sentido, señaló que, hasta octubre de 2023, MCR2030 contaba con la colaboración de 1605 ciudades habitadas por 496 millones de personas. De igual forma, enfatizó la importancia de los nodos de resiliencia, los cuales se comprometen a través de un Plan de Acción de 3 años a apoyar otros municipios en planificar e implementar acciones de resiliencia, principalmente en el territorio metropolitano y nacional. A nivel mundial, MCR2030 cuenta con 25 nodos de resiliencia,



de los cuales 10 se ubican en América Latina. La Dra. Campelo concluyó su intervención subrayando la importancia de la planificación urbana orientada a reducir la exposición y vulnerabilidad de las personas.

Por su parte, el Mtro. Edgar Villaseñor, Secretario Regional de ICLEI, presentó de manera sucinta a su organización, señalando que es una red global de más de 2,500 gobiernos locales y regionales comprometida con el desarrollo urbano sustentable. En su presentación, el Mtro. Villaseñor expuso los cinco objetivos que impulsa ICLEI: desarrollo bajo en emisiones, desarrollo basado en la naturaleza, desarrollo circular, resiliente y desarrollo equitativo y centrado en las personas. Para lograr estos objetivos, ICLEI promueve la gobernanza en red, la cual, según su Secretario Regional, se refiere a una estructura de múltiples actores (por ejemplo, gobiernos, organizaciones no gubernamentales, sector privado y sociedad civil) que trabajan de manera interconectada y horizontal para abordar desafíos complejos.

El Secretario Regional de ICLEI mencionó que la gobernanza en red tiene varias ventajas, entre las que se pueden enunciar la promoción de la participación, la transparencia; la flexibilidad y adaptabilidad, la optimización de recursos, la innovación y creatividad, la resiliencia y la sostenibilidad, la reducción de conflictos, el empoderamiento de la Comunidad y finalmente el fortalecimiento de la democracia y la gobernabilidad. De igual forma, el Mtro. Villaseñor comentó que la gobernanza en red enfrenta varios desafíos como son: conflictos de Intereses, desigualdad de poder entre los actores, falta de recursos y capacidades y un marco legal y regulatorio inadecuado. Sin

embargo, recalcó que, pese a los desafíos, la gobernanza en red sigue siendo una herramienta valiosa para resolver problemas y promover la colaboración y la participación en la toma de decisiones.

Por otro lado, el Mtro. Luis Bonilla, Líder de Programas y Alianzas de R-Cities, comenzó su ponencia destacando algunas de las preocupaciones compartidas por las ciudades latinoamericanas, identificadas por R-Cities, las cuales incluyen la gestión integral de riesgos, la resiliencia climática, la recuperación resiliente, la gobernanza de la resiliencia, la digitalización y la economía circular. Para atender estos desafíos, el Mtro. Luis Bonilla expuso la organización adoptada por R-Cities a través de sus oficinas de resiliencia en las ciudades, las cuales fomentan la planificación para la resiliencia urbana y el desarrollo de capacidades para la misma. En ese sentido, expuso la importancia y estructura de las Estrategias de Resiliencia, documento guía que trata de impulsar una política resiliente en las ciudades, así como algunos de los programas promovidos por R-Cities cuyos ejes incluyen: clima, energía, agua, comunidades, desperdicios plásticos, sistemas alimenticios, oportunidades económicas y resiliencia digital. El Líder de Programas y Alianzas de R-Cities finalizó su intervención con la perspectiva en red que promueve R-Cities.

Finalmente, la actividad concluyó con la intervención del Ing. Jim Durán, Asesor para la Ciudad de México del Grupo de Liderazgo Climático de C40, una red que agrupa a alcaldes de cerca de 100 ciudades del mundo que representan alrededor de 600 millones de residentes. El Ing. Durán enfocó su presentación a detallar lo que son las soluciones basadas en la natu-



raleza. Las cuales se refieren a acciones destinadas a proteger, restaurar y gestionar de manera sostenible los ecosistemas naturales modificados. Su objetivo, dijo, es abordar desafíos como el cambio climático o el riesgo de desastres, con el fin de obtener beneficios sociales, económicos y ambientales que fortalezcan la resiliencia. El Asesor de C40 mencionó también que las soluciones basadas en la naturaleza pueden emplearse para contribuir tanto a la mitigación, es decir, a la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, como a la adaptación, es decir, a las acciones para reducir los impactos de eventos climáticos extremos. En este sentido, el Ingeniero Durán concluyó su intervención mencionando algunas áreas de oportunidad para la Ciudad de México en el ámbito de la movilidad sustentable. Estas incluyen mejorar el acceso al transporte para poblaciones vulnerables, fortalecer la conectividad metropolitana, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y desarrollar un sistema de transporte con capacidad de respuesta ante emergencias.

En términos generales, los panelistas coincidieron en la importancia de la colaboración interinstitucional, de la participación de la población en las acciones de cambio climático, del involucramiento multigeneracional y de considerar las acciones de mitigación, adaptación y resiliencia como inversión y no como gasto.

Panel de Discusión 4

Incentivos para el Financiamiento Resiliente: Alianzas e Inversiones Estratégicas para la RRD

Mtra. Marianna Lara Otaola,
Coordinadora de Finanzas
Sostenibles del Instituto Global para
el Crecimiento Verde (GGGI-México)
Mtra. Alba Aguilar, Directora
Ejecutiva del Consejo Mexicano de
Finanzas Sostenibles (CMFS)
Lic. Norma Alicia Rosas Rodríguez,
Directora General de la Asociación
Mexicana de Instituciones de
Seguros (AMIS)
Dr. Rafael Noel del Villar Alrich,
Director de Análisis y Políticas de
Riesgos Ambientales y Sociales del
Banco de México (BANXICO)

Moderadora: **Mtra. Daniela Zepeda
Molibdeno**, Directora de Asuntos
Públicos AXA México

Ideas clave:

- La sostenibilidad ambiental es un componente necesario del crecimiento económico.
- El crecimiento verde debe considerarse una meta del sector financiero.
- Los seguros son mecanismos de protección ante desastres.
- La transición hacia una economía baja en carbono trae consigo beneficios financieros.

El panel tuvo como objetivo identificar a los actores financieros, tanto del sector público como privado, así como las alianzas y fuentes de inversión costo eficientes que ayuden a mitigar el riesgo de desastres, a prevenir y reducir las pérdidas y asegurar la reconstrucción y recuperación efectivas. En ese sentido, los panelistas discutieron y expusieron el estrecho vínculo que existe entre las inversiones con enfoque sostenible, la preservación ambiental y la reducción del riesgo de desastres. Durante sus intervenciones, destacaron cómo las inversiones que promueven la sostenibilidad ambiental no sólo generan



beneficios económicos a largo plazo, sino que también contribuyen significativamente a la mitigación de los riesgos asociados a fenómenos naturales y eventos extremos. Los panelistas destacaron cómo las inversiones que consideran criterios ambientales, sociales y de gobernanza pueden actuar como un amortiguador frente a los impactos negativos derivados de eventos climáticos extremos, como inundaciones, sequías, huracanes, olas de calor, así como minimizar la exposición a posibles pérdidas financieras. Además, se señaló que el sector asegurador dispone de diversas estrategias que funcionan como mecanismos de protección ante desastres, los cuales no sólo ayudan a proteger a los asegurados contra posibles pérdidas financieras, sino que también contribuyen a fortalecer la resiliencia de las comunidades y las economías.

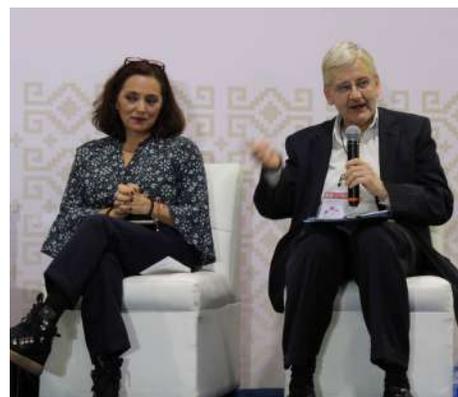
Los expositores coincidieron en la necesidad de conciliar el crecimiento económico con la sostenibilidad ambiental. Al respecto fueron enfáticos en el importante rol que juega el sector financiero mexicano, y la centralidad de que éste promueva mejores prácticas en los ámbitos de las finanzas verdes y sostenibles, la creación de capacidades entre actores del mercado, y la movilización de capitales que permitan la transición hacia una economía más verde, equitativa y resiliente.

Los expositores subrayaron que en el contexto del cambio climático es central contar con soluciones financieras orientadas a la mitigación, en ámbitos como la energía renovable, la construcción sustentable, la eficiencia energética, la infraestructura para el manejo de agua y desechos, y la agricultura sustentable; así como en la adaptación ante nuevos riesgos financieros relacionados con factores climáticos.

Particularmente para el sector asegurador y financiero es crucial el desarrollo de métricas para evaluar y monitorear los riesgos físicos y de transición que se derivan de la conversión a una economía baja en carbono y ambientalmente responsable, así como los desafíos relacionados con nuevas condiciones ambientales y sociales.

Los expertos resaltaron la importancia de preservar al ambiente como una decisión financiera y de gestión de riesgos clave. Explicaron que la degradación ambiental y el cambio climático representan riesgos significativos para la estabilidad económica y financiera a largo plazo. Por lo tanto, abogaron por la adopción de prácticas empresariales sostenibles y políticas gubernamentales ambientales sólidas como una forma de mitigarlos. Además, señalaron que la inversión en la conservación del medio ambiente puede generar retornos financieros atractivos a través de la innovación en tecnologías verdes, la eficiencia energética y la reducción de costos a largo plazo. Para lograr este objetivo, señalaron que es imperativo establecer alianzas estratégicas con agencias multilaterales, instituciones locales e internacionales, gobiernos, académicos y expertos en finanzas verdes y sostenibles.

Lo expuesto por el panel reflejó el creciente interés del sector financiero en realizar una transición hacia inversiones que fomenten la sostenibilidad ambiental, al mismo tiempo que garantizan la continuidad y la seguridad de las operaciones económicas.



Panel de Discusión 5

La Perspectiva Académica del Medio Término del Marco de Acción de Sendai

Dra. Naxhelli Ruiz Rivera,
Coordinadora del Seminario
Universitario de Riesgos
Socioambientales (SURSA-UNAM)
**Mtro. Luis Eduardo Pérez Ortiz
Cancino**, Profesor Investigador de
la Academia de Protección Civil y
Gestión de Riesgos (UACM)
Dra. Irasema Alcántara-Ayala,
Investigadora del Instituto de
Geografía de la UNAM (IG-UNAM)
Mtro. Mario Álvaro Ruiz Velázquez,
Doctorante de la Universidad
Anáhuac

Moderadora: **Lic. Luz Elena Rivera**,
Secretaría Particular de la Secretaría
de Gestión Integral de Riesgos y
Protección Civil de la Ciudad de
México.

Ideas clave:

- Sin la formulación adecuada de parámetros sobre las vulnerabilidades, las evaluaciones no es posible captar la eficacia de las acciones en GIRD.
- El riesgo de desastres es complejo y su comprensión requiere de la participación de muchos saberes.
- La investigación científica debe ser útil, utilizable y utilizada.
- El conocimiento puede empoderar a la sociedad y lograr una respuesta coordinada y eficaz frente a las amenazas.

El Marco de Sendai, al adoptar “entender el riesgo de desastres” como su primera prioridad de acción, enfatiza la importancia de la ciencia y la tecnología en su implementación. En ese sentido, el panel tuvo como objetivo realizar una evaluación de la implementación del Marco de Sendai, basada en el análisis de las aportaciones científicas y tecnológicas, enfoques innovadores y áreas de conocimiento faltantes relacionadas con la gestión integral del riesgo.

La actividad inició con la intervención de la Dra. Naxhelli Ruiz, coordinadora del SURSA-UNAM, quien comenzó su exposición mencionando algunos de los aportes provistos por la investigación académica a las prioridades del Marco de Acción de Sendai. En el caso de las ingenierías y las ciencias de la tierra mencionó que sus principales aportes han sido los análisis de peligro y modelos de amenaza, la percepción remota, las tecnologías asociadas al alertamiento temprano, así como el diseño de documentos técnicos, como los códigos de construcciones. En lo que respecta a las ciencias sociales, éstas han permitido elucidar a través de los estudios de caso, visiones singulares sobre injusticias asociadas a desastre, racionalidades situadas, análisis de comportamiento y problemáticas relacionadas con la planeación territorial.

Por otro lado, en su análisis de la evaluación de medio término del Marco de Acción de Sendai presentada por México, la coordinadora del



SURSA mencionó que esta se centra en la eficiencia en lugar de la eficacia, es decir, evalúa la presencia o ausencia de ciertos programas, instrumentos o convenios, pero no evalúan los resultados.

La Dra. Naxhelli concluyó su participación señalando que las ciencias sociales deben contribuir a las políticas y evaluaciones centradas en la eficacia. Al respecto propuso diseñar estrategias de gestión segmentadas y focalizadas, así como cartografías, alertas y programas orientados a lograr resultados específicos.

El Mtro. Luis Eduardo Pérez, investigador de la UACM, comenzó su exposición con algunas nociones básicas de la GIRD. Definió el riesgo como “los daños, las pérdidas y los gastos adicionales que afectan, de manera simultánea, a una parte o a toda una comunidad”. En el enfoque de GIR, los daños se refieren a las afectaciones expresadas en términos monetarios que sufren los activos de cada sector durante un desastre, mientras que la pérdida es el lucro cesante de las actividades económicas no realizadas debido a los desastres. En otras palabras, se trata de los bienes que dejan de producirse y los servicios que dejan de prestarse desde el momento en que ocurre el desastre hasta que se logra la recuperación y la reconstrucción total. A partir de esta terminología, el académico de la UACM discutió tres tipos de limitaciones que, desde su perspectiva, dificultan “actuar con más inteligencia”, estas son: las de orden metodológico, cognitivo y de la arquitectura organizacional. Respecto a las metodológicas, señaló la importancia de sintetizar y representar de manera coherente la realidad social, considerando factores como la vulnerabilidad, la exposición y la intervención

de amplificadores del riesgo, como el cambio climático o el crecimiento de las ciudades. En cuanto a las cognitivas, destacó la necesidad de promover la colaboración entre las ciencias y otros saberes. Finalmente, concluyó que, en el ámbito organizacional, es fundamental identificar quiénes son los actores clave, cuáles son sus intereses, quiénes colaboran y quiénes compiten, así como los recursos disponibles para cada uno.

La siguiente intervención fue de la Dra. Irasema Alcántara-Ayala. La también investigadora del IG-UNAM comenzó su ponencia comentando la importancia de utilizar lo que sabemos e identificar lo que necesitamos aprender para compartir y promover la GIRD. Al respecto, explicó que la GIRD involucra una serie de perspectivas complejas que dependen de los contextos locales, así como de su adaptación consistente considerando dimensiones holísticas, equitativas, humanísticas y de inclusión interseccional. Durante su ponencia expuso acciones necesarias para dar cumplimiento al Marco de Acción de Sendai, entre las más destacables están:

- 1) impulsar la investigación y la práctica interdisciplinaria y transdisciplinaria;
- 2) traducir datos, información y conocimiento a la formulación y práctica de políticas a través de procesos de comunicación sólidos;
- 3) avanzar en el uso de la tecnología para el desarrollo de capacidades, la formulación de políticas y la acción prospectiva;
- 4) adoptar una perspectiva de riesgo sistémico para comprender y abordar las relaciones e interdependencias de la construcción del riesgo, y
- 5) crear sinergias para trazar estrategias intersectoriales.

La Dra. Irasema concluyó su intervención con una cita de las académicas Annette Boaz y Carol Hayden, quienes señalan que “la investigación científica debe ser útil, utilizable y utilizada”.

Finalmente, el cierre de la actividad estuvo a cargo del Mtro. Mario Álvaro Ruiz, quien presentó una síntesis de los datos del informe voluntario de México sobre los sistemas de alerta temprana en el contexto de la evaluación de medio término del Marco de Acción de Sendai 2015-2030. Tras su análisis, el especialista señaló que la accesibilidad de los sistemas de alerta temprana muestra una tendencia a la baja, es decir que se muestra menor disponibilidad y acceso a sus elementos. Por lo anterior indicó que se requieren políticas para aumentar el acceso a alertas tempranas y las evaluaciones de riesgo. En este sentido, resaltó la necesidad de reforzar la divulgación del conocimiento para empoderar a la sociedad y lograr una respuesta coordinada y eficaz frente a las amenazas y desafíos que enfrentamos en materia de riesgos.



Ceremonia de Clausura

5° CONGRESO INTERNACIONAL DE GESTIÓN INTEGRAL DE RIESGOS Y RESILIENCIA EN CIUDADES



C.P. José de Jesús Rodríguez Cárdenas, Presidente de la Cámara Nacional de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

Adrien Randolph Gilbert, Coordinador y Punto Focal para Haití. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL,

Naciones Unidas), Sede Subregional en México.

Gral. de Brigada D.E.M. Miguel Ángel Aguirre Lara, Director General de Defensas Rurales de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA).

Mtro. Norlang García Arróliga, Director General de Resiliencia (SGIRPC).

Arq. Myriam Urzúa Venegas, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México (SGIRPC).

Moderadora: **Mtro. Alejandro Guerra Ramírez**, Coordinador de Investigación y Proyectos de Innovación de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Ceremonia de clausura disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=ZMc0bZLAHm4>

Ideas clave:

- La cooperación intersectorial como pilar de la resiliencia.
- La resiliencia implica continuidad en los proyectos.
- La reducción del riesgo de desastres involucra una visión amplia del desarrollo.
- La gestión de riesgos debe ser proactiva y resiliente.
- La resiliencia es un asunto político.

Durante la clausura del 5to Congreso Internacional de Gestión de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, los panelistas ofrecieron una visión general de lo que ha significado esta iniciativa para la Ciudad de México y para la articulación de diversos actores y sectores interesados en la reducción del riesgo de desastres y la resiliencia urbana.

Para iniciar, el C.P. José de Jesús Rodríguez Cárdenas, Presidente de la CANACO, destacó el impulso que el Congreso Internacional de Gestión de Riesgos y Resiliencia en Ciudades ha brindado para fortalecer la cultura de la resiliencia. Frente a los diversos retos que enfrenta la Ciudad de México y el país, subrayó la importancia de tomar medidas dirigidas a reducir el riesgo de desastres, señalando que esto requiere una participación colaborativa, multisectorial e interdisciplinaria. Para el presidente de la CANACO, la prevención y reducción del riesgo de desastres no beneficia a

un solo sector, sino a todos. Por ello, destacó la importancia de tomar acciones cotidianas que contribuyan a una política de resiliencia. Concluyó su intervención reiterando el interés y apoyo de la CANACO para tener una ciudad resiliente.

“Todos debemos de participar porque estamos al cuidado de la preservación de lo más importante: la vida y el patrimonio”

Por su parte, el Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la CANACO, enfatizó que la resiliencia debe ser un proyecto que cada uno debe asumir como propio. Aunque resaltó los diversos proyectos en los que la CANACO ha colaborado con la SGIRPC, instó a todos los asistentes al 5to Congreso a participar de la construcción de resiliencia.



En ese sentido, subrayó la importancia de mantener la continuidad de la política de resiliencia como un proyecto para la ciudad, independientemente de los cambios de gobierno.

“No importa qué gobierno siga, son los proyectos los que realmente sustentan el cambio que necesitamos para hacer resiliencia”

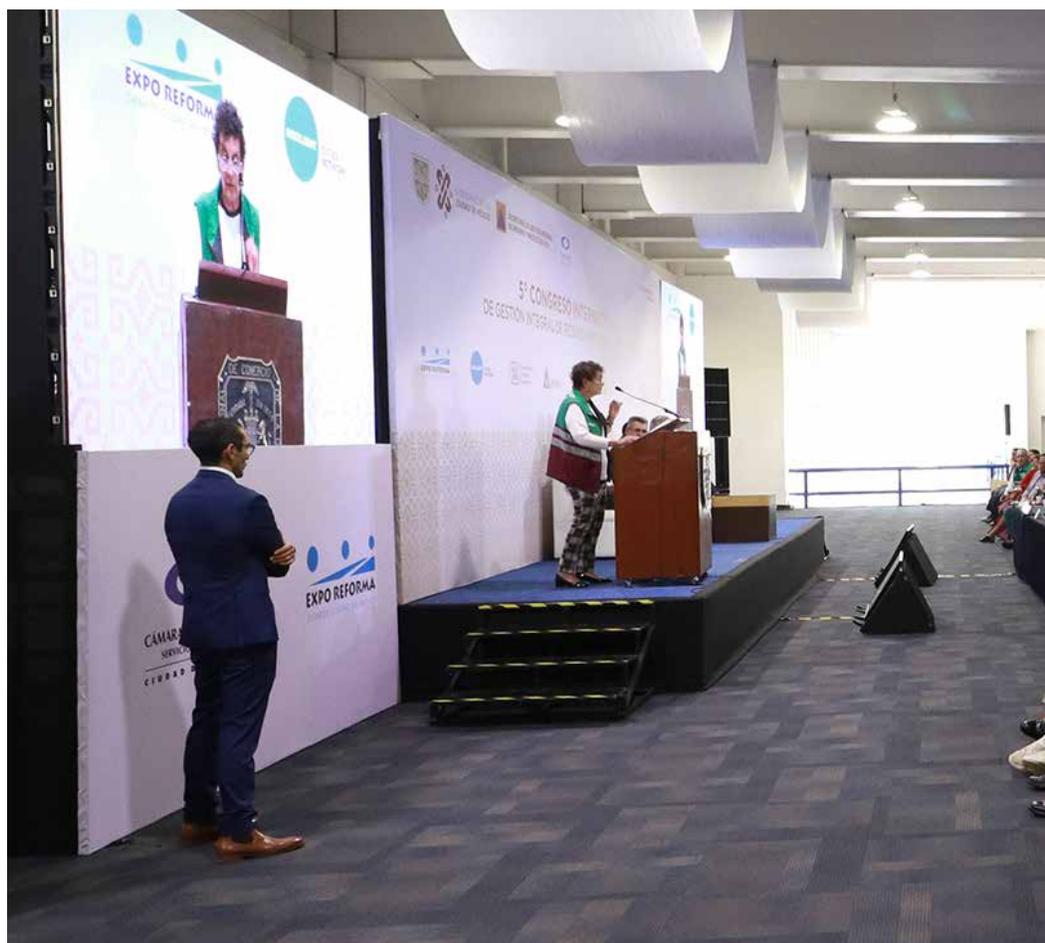
La siguiente intervención corrió a cargo del Sr. Adrien Randolph Gilbert, Coordinador y punto focal para Haití de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). El representante de la CEPAL, tomando como punto de partida el sismo de 1985 en la Ciudad de México, señaló que este evento marcó un antes y después en la gestión integral de riesgos. Asimismo, enfatizó que, desde entonces la evaluación de daños ha evolucionado hacia una perspectiva más compleja respecto a cómo se evalúan los desastres y las posibilidades para la reconstrucción y recuperación con enfoque resiliente. Para el Sr. Adrien Randolph Gilbert, la reducción del riesgo de desastres involucra una visión amplia del desarrollo y la colaboración internacional. En relación con este último aspecto, recordó el apoyo brindado por el gobierno mexicano a Haití después del sismo del 12 de enero de 2010, calificándolo como una de las iniciativas de ayuda humanitaria más significativas.

“Evaluar no sólo los elementos económicos y sociales, sino también incorporar los ambientales y también los de género”

Por otro lado, el Gral. de Brigada D.E.M. Miguel Ángel Aguirre Lara comenzó su participación haciendo referencia a las diferentes temáticas tratadas durante el 5to Congreso. Al respecto, el también Director General de Defensas Rurales de la Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), comentó que la importancia de este tipo de iniciativas radica en que nos hace más sensibles al dolor ajeno, contribuye a una mejor organización y, sobre todo, nos permite adaptarnos y superar la adversidad con la confianza de que, trabajando juntos, la iniciativa privada, el gobierno, las agencias de desarrollo, la sociedad y sus fuerzas armadas, saldremos adelante ante cualquier desafío. Al concluir su intervención reiteró el compromiso desinteresado del ejército y la fuerza aérea mexicanos con la po-

blación civil frente a cualquier riesgo y eventualidad. Indicó que la institución está preparada, en el marco de las actividades del plan DN-III-E, para llevar a cabo labores sociales y brindar ayuda humanitaria. También mencionó que durante más de 100 años de servicio, el ejército y fuerza aérea mexicanos han ganado la confianza de la sociedad y el reconocimiento internacional.

“Juntos, iniciativa privada, gobierno, agencias de desarrollo, sociedad y sus fuerzas armadas saldremos adelante”



En su intervención, el Mtro. Norlang García Arróliga, Director General de Resiliencia (SGIRPC), mencionó que las ciudades, al convertirse en espacios culturales en expansión progresiva, generan nuevas morfologías e interdependencias entre la población y los recursos. Esta tendencia ha llevado al aumento de la exposición de la población a riesgos naturales y humanos, por lo que la gestión de riesgos debe ser proactiva y resiliente. Al respecto, el Mtro. Norlang agregó que las diversas ediciones del Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades sirven como un recordatorio de que la colaboración y la solidaridad son esenciales para reducir el riesgo de desastres. En ese tenor, destacó que el 5to Congreso es el evento más grande en gestión de riesgos

y resiliencia, sólo superado por la reunión internacional de gestión de riesgos de Naciones Unidas que tuvo lugar en Cancún en 2017. El Director General de Resiliencia concluyó su participación instando a la ciudadanía a dar seguimiento a las acciones y a contribuir a la puesta en práctica de las ideas plasmadas durante todo el congreso.

“La gestión de riesgos debe ser proactiva y resiliente para que las ciudades tengan una mayor capacidad para resistir las diversas causas de impactos y tensiones crónicas”

Finalmente, la actividad concluyó con la intervención de la Arq. Myriam Urzúa, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, quien señaló que desde 2019 la SGIRPC de la Ciudad de México, a través de la Dirección General de Resiliencia ha impulsado el congreso internacional para darle seguimiento a la hoja de ruta trazada por el Marco de Acción de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastre. Al respecto, destacó que esta iniciativa ha sido pionera a nivel internacional y a nivel nacional en la generación de espacios de diálogo para impulsar una política de reducción de riesgo de desastres y construcción de resiliencia transversal hacia los sectores público, privado y social.



La Secretaria explicó que la resiliencia no es una meta sino un proceso vivo en constante movimiento que coadyuva al desarrollo sostenible y que requiere de la colaboración y participación de todos los sectores de la ciudadanía junto con una considerable dosis de ideas y de visión progresista del mundo y de la sociedad.

La Arq. Myriam Urzúa reconoció que los desafíos de la resiliencia son diversos y complejos. Las tendencias del cambio climático, la fragilidad de los ecosistemas, las asimetrías sociales y tecnológicas, son sólo algunos de los impactos y tensiones que enfrentan las ciudades y sus alrededores. En ese sentido, comentó que la efectividad de cualquier política estratégica de gestión de riesgo está intrínsecamente ligada a la comprensión de las necesidades, características y dinámicas de la comunidad que se busca proteger. La cercanía con la

población permite identificar y evaluar de manera precisa los riesgos a los que esa población está expuesta. Además, enfatizó la importancia de reconocer que cada comunidad puede enfrentar riesgos específicos en función de su ubicación geográfica, características socioeconómicas, infraestructura y demografía.

La Secretaria de la SGIRPC de la Ciudad de México clausuró el 5to Congreso expresando su deseo de que esta iniciativa perdure como un legado en la política pública de la comunidad de gestión integral de riesgo y protección Civil. Además, espera que el congreso crezca con más ediciones para acercar el conocimiento, fomentar el diálogo y continuar compartiendo experiencias con el objetivo de consolidar territorios más preparados, seguros, humanos y resilientes.

“La resiliencia no es un aspecto técnico es ante todo un asunto social y por lo tanto es un asunto político”



Actividad: tablero de ideas para la resiliencia

El 5to Congreso, contó con una actividad participativa que constó de un tablero para plasmar ideas, recopilar propuestas, perspectivas y visiones de las y los habitantes de la Ciudad de México en torno a tres interrogantes fundamentales:

¿Qué es la Resiliencia?

¿Desde tu hogar cómo contribuyes a la cultura de la prevención?

En una palabra, ¿cómo definirías a la Ciudad de México para 2030?

El tablero capturó las voces de estudiantes, funcionarios públicos, académicos, especialistas en protección civil, representantes de organismos internacionales y público en general. Simultáneamente, se buscó impulsar entre las y los participantes ideas clave para la gestión integral de riesgos y el enfoque de la resiliencia, entre las cuales se incluyeron las siguientes:

La prevención es nuestra fuerza. Frase insignia de la SGIRPC que enfatiza la importancia de la prevención como una herramienta central para enfrentar y mitigar posibles riesgos a partir del fortalecimiento de la capacidad de respuesta ante fenómenos perturbadores.

El riesgo cero no existe. Idea que reconoce la imposibilidad de eliminar por completo el riesgo de desastre, pero que supone la implementación de estrategias que nos ayuden a reducirlo y gestionarlo de mejor manera.

Los desastres no son naturales. Afirmación que parte del principio de que los desastres son construcciones sociales que resultan de las condiciones de vulnerabilidad y de las desigualdades históricas y estructurales. Este planteamiento se contrapone a la percepción convencional que atribuye los desastres a la mera ocurrencia de fenómenos naturales.

La resiliencia la construimos tod@s. Enunciado que subraya la colaboración, la participación colectiva y la corresponsabilidad como pilares fundamentales para construir una comunidad resiliente.

El tablero de ideas para la resiliencia cumplió el propósito de fomentar la participación y el compromiso colectivo, siendo además un ejercicio didáctico-pedagógico para compartir conocimientos sobre resiliencia y gestión integral del riesgo y un punto de socialización entre los conferencistas y los asistentes.





2^{DO} TALLER DE INVESTIGACIÓN FORENSE DE DESASTRES (FORIN)



Dirección General de Análisis de Riesgos de la Secretaría
de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la
Ciudad de México.

Panelistas:

Lic. Rafael Marín Cambranis, Director General de Análisis de Riesgos de la SGIRPC

Mtra. Alejandra Zúñiga Medel, Coordinadora del Atlas de Riesgos de la SGIRPC

Dr. Raymundo Padilla Lozoya, Profesor Investigador, Universidad de Colima

Dra. Irasema Alcántara Ayala, Investigadora Titular del Instituto de Geografía de la UNAM

Mtro. Humberto González Arroyo, Director General Táctico Operativo, SGIRPC

Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

Dr. Antonio Benavides Rosales, J.U.D. de Proyectos de Investigación DGAR/SGIRPC

Dra. Alma Susana Mungaray Lagarda, Investigadora en la J.U.D. de Proyectos de Investigación DGAR/SGIRPC

Geog. Natalia Reyna Gutiérrez, Analista de la J.U.D. de Proyectos de Investigación SGIRPC

Ing. Geog. Adriana de la Rosa Hernández, Analista Coordinación del Atlas de Riesgos SGIRPC

Mtra. Natalia Sánchez Gómez, Becaria CONAHCY, en la J.U.D. de Proyectos de Investigación DGAR/SGIRPC

Lic. Raquel Adriana Olvera González, J.U.D. de Indicadores de Riesgo

Arquitecto Horacio Camacho Vázquez, J.U.D., Jefe de Unidad Departamental de Publicidad Exterior, DGAR/SGIRPC

Ing. Ismael Hernández Hernández, J.U.D. de Evaluación de Riesgos de Centros de Atención y Cuidado Infantil e Infraestructura Educativa

Ing. Gonzalo Martínez Romero, J.U.D.

de Análisis de Seguimiento a Proyectos Especiales de Infraestructura Soterránea

Lic. Luz Elena Rivera Cano, Secretaria Particular de la SGIRPC

Mtro. Jorge Antonio Ortiz Torres, Asesor de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil

Mtro. Rafael Pérez Vargas, Presidente del Colegio Mexicano de Profesionales en Gestión de Riesgos y Protección Civil

Moderadores:

Dr. Antonio Benavides Rosales, J.U.D. de Proyectos de Investigación DGAR/SGIRPC

Dra. Alma Susana Mungaray Lagarda, Investigadora en la J.U.D. de Proyectos de Investigación. DGAR/SGIRPC

Ideas clave:

- El Taller FORIN destacó la importancia de la Investigación Forense de Desastres en la comprensión de la construcción social de los riesgos y la formulación de políticas públicas al respecto.
- La investigación FORIN-Sismos 1985-2017 permite abordar los desafíos en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres mediante un enfoque transdisciplinario.
- Se presentaron avances de investigación de los grupos de trabajo sobre los sismos de 1985 y 2017 en la Ciudad de México.
- La necesidad de vincular investigación y políticas públicas para la gestión integral de riesgos.

El 2° Taller FORIN, en el marco del 5° Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, fue inaugurado por el Mtro. Humberto González Arroyo, Director General Táctico Operativo de la SGIRPC, en representación de la Arq. Myriam Urzúa Venegas, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México, así como por el Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO).

El Taller tuvo como objetivo fundamental presentar los avances de los análisis realizados por los grupos de investigación, sobre los sismos que afectaron a la Ciudad de México en 1985 y 2017. La sesión inicial, dirigida por el Dr. Antonio Benavides Rosales, J.U.D. de Proyectos de Investigación, delineó claramente el propósito central del evento: La metodología de Investigación Forense de Desastres (FORIN) constituye el cimiento para exponer los factores causales de la construcción social del riesgo, avances en políticas y acciones para la Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD).

La Dra. Alma Susana Mungaray Lagarda, presentó la Metodología de Investigación Forense de Desastres, junto con los objetivos y ejes de investigación del Proyecto. Destacó su relevancia en los estudios integrados transdisciplinarios para la comprensión social del desastre, la creación de escenarios científicos y la formulación de propuestas de políticas públicas y normativas para la Gestión del Riesgo de Desastres. Además, explicó cómo el método FORIN incorpora tanto métodos científicos cuantitativos como cualitativos, incluyendo metaanálisis y métodos derivados del enfoque longitudinal. Estos metaanálisis se estructuraron en grupos de análisis y ejes de investigación, que abarcan desde aspectos cartográficos y de infraestructura hasta aspectos sociales, económicos y de comunicaciones.

“Reconstruir el proceso de construcción de riesgo en torno a los sismos ocurridos en 1985 y el 2017 en la Ciudad de México, desde un enfoque comparativo longitudinal retrospectivo”



La Mtra. Alejandra Zúñiga, miembro del grupo de análisis de Cartografía, nos guio en la exploración de la zona de estudio, detallando el proceso para identificar las áreas más impactadas en la Ciudad de México durante los sismos de 1985 y 2017 mediante herramientas cartográficas. Utilizando la información del Atlas de Riesgos, se logró la localización precisa de las zonas más afectadas. Además, la Geog. Natalia Reyna Gutiérrez proporciona una interpretación detallada, indicando la forma en la que se delimitaron las unidades de estudio: las Áreas Geoestadísticas Básicas (AGEB), establecidas por el INEGI, para definir los cuatro polígonos de análisis: Roma Norte-Cuauhtémoc, Portales-Benito Juárez, Santa Cruz Meyehualco-Iztapalapa y San Gregorio Atlapulco-Xochimilco.

La Ing. Geol. Adriana de la Rosa presentó los avances del grupo de Análisis en aspectos Geológicos, Hidrológicos y Meteorológicos, teniendo en cuenta variables directas e indirectas que afectan las estructuras en las áreas de estudio, tales como litología, zonificación geotécnica, tasas de hundimiento, infraestructura subterránea, y condiciones hidráulicas. Destaca la importancia del inventario de capas que realizan para correlacionar estos aspectos en las zonas más afectadas por los sismos de 1985 y 2017. Dicho inventario incluye también un mapa que muestra los usos prehispánicos del suelo, un tema sumamente relevante para las investigaciones FORIN, ya que muestra el cambio histórico en la ocupación del territorio y la consiguiente construcción social del riesgo de desastre.



La Ing. Geol. Adriana de la Rosa presentando los avances del grupo de Análisis en aspectos Geológicos, Hidrológicos y Meteorológicos



El Lic. Rafael Marín explicando el análisis económico de los sismos de 1985 y 2017

“Hoy en día, se requiere que la ciencia respalde la comprensión de los riesgos de desastres y promueva la toma de decisiones informadas, basadas en un conocimiento científico de dichos riesgos, así como la implementación de estrategias de planificación que sean sensibles a los riesgos, tanto a nivel local como global”

La Ing. Geol. Adriana de la Rosa presentando los avances del grupo de Análisis en aspectos Geológicos, Hidrológicos y Meteorológicos

Por su parte, el Arquitecto Horacio Camacho Vázquez presentó los avances del grupo de análisis sobre Edificaciones e Infraestructura, un equipo enfocado en la caracterización de inmuebles e infraestructura mediante la recopilación, sistematización, análisis y correlaciones de datos e imágenes en las áreas de estudio de los sismos ocurridos durante 1985 y 2017 en la Ciudad de México. Durante su exposición, se destacó el progreso alcanzado en el análisis de la infraestructura de edificaciones para vivienda, educación, hospitales e infraestructura subterránea.

Al respecto, el Ing. Gonzalo Martínez Romero detalló el funcionamiento del Comité de Instalaciones Subterráneas (CIS), el cual registra y autoriza los proyectos de obra para la instalación en el subsuelo de la ciudad de infraestructura de agua potable, gas, electricidad, fibra óptica, entre otras, los cuales se registran en el Atlas de Riesgos. También explicó el análisis que se llevó a cabo en las cuatro zonas de estudio, mediante la información recabada por el CIS, abordando aspectos como el grado de peligro, la profundidad y las observaciones hechas sobre el grado de vulnerabilidad en cada zona.

“El análisis de edificaciones e infraestructura contó con información del Atlas de Riesgos y del Instituto para la Seguridad de las Construcciones”

El Dr. Antonio Benavides y la Dra. Alma Mungaray presentando al grupo de trabajo sobre edificaciones e infraestructura

Desde el ámbito del grupo de análisis sobre aspectos sociales y de humanidades, el Dr. Antonio Benavides Rosales presentó las categorías de análisis, que abarcan desde el desplazamiento de la población y los cambios demográficos post-sismos, las organizaciones sociales que surgieron a raíz de estos eventos, los refugios temporales y los procesos de reconstrucción, hasta el impacto emocional y el apoyo psicológico de primer contacto, la preservación del patrimonio o la continuidad de operaciones institucionales. Al respecto, la Lic. Raquel Adriana Olvera González ofreció una exposición sobre el papel de los albergues y refugios temporales, como espacios destinados a brindar protección y asistencia a las personas afectadas por los sismos, mostrando el registro y la ubicación de los albergues existentes en la ciudad de México.

Asimismo, la Mtra. Natalia Sánchez Gómez analizó las Organizaciones Sociales surgidas a partir del

sismo de 1985, así como las del 2017. Mostró los datos de 59 organizaciones, la mayoría de las cuales están integradas por vecinos y damnificados. Se destacó cómo el enfoque de estas organizaciones ha evolucionado con el tiempo, con un énfasis mayor en acciones de apoyo a la reconstrucción o vivienda, en comparación con las organizaciones con énfasis en acciones de auxilio, búsqueda y rescate. Se resaltó el papel de la participación colectiva en 1985 con el Convenio de Concertación Democrática para la Reconstrucción de Vivienda del Programa de Renovación Habitacional Popular y la participación de la Coordinación Única de Damnificados (CUD) que Integró cerca de 40 organizaciones vecinales, que juntas lograron expresar sus demandas y conciliar con las autoridades para ejercer su derecho a la vivienda segura e incluyente.

“La relevancia de la acción colectiva, en red, para el fortalecimiento de acciones de prevención, auxilio y reconstrucción”



El Dr. Raymundo Padilla exponiendo sobre comunicación y gestión integral de riesgos

La Lic. Luz Elena Rivera Cano abordó el tema de la Continuidad de Operaciones Institucionales, subrayando su importancia para mejorar la capacidad de respuesta frente a riesgos y posibles desastres. Se describió cómo estas acciones son herramientas que permiten a las instituciones públicas y privadas priorizar sus actividades y responder adecuadamente a la comunidad. Son un conjunto de recursos, actividades, procedimientos e información que se resguardan con el fin de ser utilizados en caso de que ocurra una emergencia o desastre. Destacó los modelos y planes de continuidad de operaciones, sus pasos y logística, que incluyen el análisis de las amenazas, análisis de procesos, identificación de recursos necesarios, estrategias de continuidad a los procesos críticos y acciones de mejora continua.

“Los Programas de Continuidad de Operaciones son esenciales para garantizar el buen funcionamiento de cualquier institución, sin embargo, para las instituciones de gobierno deben ser imprescindible, pues en situaciones de emergencia o desastre se ponen en riesgo la gobernabilidad de las zonas afectadas y la respuesta adecuada para la población”

En su intervención, el Mtro. Jorge Antonio Ortiz Torres Asesor de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil, presentó el análisis de la evolución de la Normatividad y las Políticas Públicas en materia de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil en los niveles: Internacional, Nacional y Estatal y su rela-



Panel de discusión final

ción con los sismos de 1985 y 2017 en la Ciudad de México. Destacó el desarrollo histórico de la normatividad de Protección Civil y de Gestión Integral de Riesgos a partir de los años 60 del siglo XX, delineando las bases para el establecimiento del Sistema Nacional de Protección Civil, así como la implementación de leyes estatales en los años 90 y programas específicos tanto a nivel nacional como interno. Por su parte el Mtro. Rafael Pérez Vargas explicó la forma en la que operan los Programas de Protección Civil y su evolución a nivel nacional en cuanto a normatividad y aplicación.

“Es importante analizar los nexos de causalidad entre los desastres y las figuras jurídicas establecidas en la normatividad de Protección Civil y Gestión Integral de Riesgos”

A continuación, el Lic. Rafael Marín Cambranis, Director General de Análisis de Riesgos, compartió los avances del grupo de Análisis Económico, el cual llevó a cabo un análisis comparativo del impacto socioeconómico de los sismos de 1985 y 2017. Este análisis busca identificar coincidencias que permitan identificar los factores subyacentes que generaron o redujeron el riesgo. Destacó elementos de referencia para la comparación de los eventos como el valor del dólar y el cálculo de la inflación acumulada que ha tenido el dólar a través de dichos años, tomando en cuenta los datos publicados en el Banco Mundial y trasladándolos a valor del 2022. El Lic. Marín destacó que el costo del sismo de 2017 representó alrededor de 6.6 veces el presupuesto asignado para atención de desastres en 2022 (9,054 millones de pesos) y 277 veces el presupuesto asignado para al Fondo Preventivo (208 millones de pesos). Además, el impacto económico del sismo de 1985 es equivalente al

36% de los daños y pérdidas evaluados para desastres ocurridos entre el 2000 y 2022. Presentó una propuesta de estrategias de gestión del riesgo sísmico en la Ciudad de México, que incluye aspectos de conocimiento del riesgo, prospectivos, correctivos y reactivos.

“Teniendo el impacto económico de ambos desastres se puede observar que: El sismo de 1985 fue 3.8 veces más costoso que el de 2017, el Impacto del sismo de 1985 representa el 28.9% del gasto total del Gobierno Federal en educación para 2022”

Finalmente, el Dr. Raymundo Padilla Lozoya, Profesor Investigador de la Universidad de Colima, expuso los avances del grupo de análisis sobre comunicaciones, cuyo objetivo fue analizar las capacidades de comunicación antes, durante y después de los sismos de 1985 y 2017 en la ciudad de México y su papel en la gestión integral de riesgos, con una mi-

rada comparativa de los sismos 1985 y 2017. Utilizando categorías específicas de comunicación de amenazas, de riesgos, de emergencia, de rehabilitación y reconstrucción, presentó una metodología de trabajo, que incluye el uso de fichas electrónicas como instrumento de investigación y clasificación para gestionar la información compleja de los diversos medios informativos.

“Es importante aprender de la historia y reflexionar sobre ¿Qué capacidades de comunicación de emergencia se tenían en la Ciudad de México en 1985? ¿Cómo afectó las comunicaciones el sismo?”

En síntesis, el 2° Taller FORIN, en el contexto del 5° Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades, brindó un espacio valioso para la difusión de los resultados y ejes de análisis claves para abordar los desafíos en la

Gestión Integral del Riesgo de Desastres (GIRD). Como parte del Panel de discusión final, la Dra. Irasema Alcántara Ayala Investigadora Titular del Instituto de Geografía de la UNAM y miembro de La Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED), enfatizó la importancia de la metodología de Investigación Forense de Desastres (FORIN), a través de la cual se logró iniciar una comprensión más profunda de los factores subyacentes en la construcción social del riesgo. Resaltó que las exposiciones detalladas de los grupos de análisis, abarcaron desde aspectos cartográficos hasta políticas públicas, reflejando un enfoque transdisciplinario para el análisis de los sismos ocurridos en 1985 y 2017 en la Ciudad de México, mostrando la necesidad de vincular la investigación científica y la política pública en la gestión integral de riesgo de desastres.



Los panelistas al final de la sesión de cierre del 2° Taller de Investigación Forense de Desastres



TALLER

Comunicación Resiliente en la Era Digital

Dirección de Difusión de Prevención de Riesgos de la Secretaría de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil de la Ciudad de México.

Ideas clave:

- Medios digitales para agilizar la comunicación en situaciones de emergencia
- Comunicación eficiente para fomentar la cultura de la prevención

Panelistas:

Mtra. Nasheli Arellano Barrera, Jefa de Unidad Departamental de Campañas y Prevención de la Cultura de Gestión Integral de Riesgos.

Dr. Carlos Miguel Valdés González, Profesor-Investigador en el Instituto de Geofísica de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Lic. José Alberto Gallardo Hernández, Jefe de la División Operativa de la División de Protección Civil, Coordinación Técnica de Protección Civil, IMSS.

Mtra. Adriana Solórzano Fuentes, Directora de Producción y Planeación, Radio Educación.

Moderadores:

Lic. Jonathan Pascual Capote Romero, Director de Difusión de Prevención de Riesgos.

Mtra. Nasheli Arellano Barrera, Jefa de Unidad Departamental de Campañas y Prevención de la Cultura de Gestión Integral de Riesgos.



Durante el acto inaugural del Taller, la arquitecta Myriam Urzúa Venegas, Secretaria de Gestión Integral de Riesgos y Protección Civil destacó que la revolución tecnológica ha transformado la vida cotidiana de las personas, pero en particular ha reinventado las formas de comunicación, y en situaciones de emergencia o desastre es primordial contar con una comunicación rápida, confiable y oportuna.

También se contó con la participación del Arq. Jorge Luis Paz Díaz, Vicepresidente de Protección Civil de la Cámara de Comercio, Servicios y Turismo de la Ciudad de México (CANACO), el Dr. Jerónimo Luis Repoll, Coordinador de la licenciatura en Comunicación de la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco y del Lic. Luis Enrique Pozos González de la CANACO.

La primera ponencia a cargo de la Mtra. Nasheli Arellano Barrera, se tituló Comunicación Digital para la resiliencia. Durante su exposición la maestra enfatizó que la Comunicación es una disciplina transdisciplinaria que está inmersa en todo el proceso de la Gestión Integral de Riesgos. De manera breve la maestra invitó a todas las personas del auditorio a revisar qué es la convergencia digital, y también los incitó a investigar sobre: las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), las Tecnologías del Aprendizaje y Conocimiento (TAC) y las Tecnologías para el Empoderamiento y la Participación (TEP).

“Para conseguir una comunicación resiliente debemos contar con información verificable”.



La Mtra. Nasheli Arellano Barrera exponiendo sobre comunicación digital para la resiliencia

El Dr. Carlos Miguel Valdés González, profesor-investigador del Instituto de Geofísica de la UNAM, presentó cómo se comunican los sismos. Para ello, partió de los glifos que se han elaborado a lo largo de la historia y cómo con el paso del tiempo y la tecnología los sismos se han adaptado a las nuevas formas de comunicación. De manera breve, el doctor explicó qué es un sismo y brindó algunas recomendaciones para saber qué hacer antes, durante y después de este fenómeno.

“Incluir en nuestro Plan Familiar un Punto de Reunión para todos los integrantes de la familia, pues en caso de que ocurra un sismo lo primero que se va a perder es la señal telefónica”



El Dr. Carlos Miguel Valdés González exponiendo sobre la comunicación de sismos

La siguiente ponencia estuvo a cargo del licenciado José Alberto Gallardo Hernández, quien explicó los conceptos de alerta y alarma. El licenciado expuso el tema de Continuidad de Operaciones como un asunto que atañe a las Unidades de Comunicación y a las Salas de Redacción de los medios de comunicación.

El licenciado enfatizó que el Plan de Continuidad de Operaciones nos ayuda para tener identificadas las funciones claves de nuestra institución y eso tiene que ver con ir más allá de los pasos que nos solicitan las Unidades Internas en los simulacros.

“En el ámbito de la Comunicación de Riesgos tenemos que empezar a hablar con otro lenguaje para que toda la población nos entienda”.

Por último, la maestra Adriana Solórzano Fuentes, comentó que el papel de la radio en algunas situaciones de emergencia, ha sido fundamental para alertar sobre el paso de huracanes o para emitir medidas de auto-

protección a través de campañas de sensibilización durante todo el año.

Desde la experiencia de la maestra, la radio es un medio que salva vidas, y aunque se ha visto un poco mermada por el auge tecnológico, la radio es el medio que mejor funciona en emergencias, por su alto grado de credibilidad en comparación de otros medios de comunicación, claro ejemplo de lo anterior, fue lo ocurrido con la emergencia sanitaria por Covid-19.

Taller disponible en:

<https://youtu.be/-U64yRVq1zk?si=G-g7gkCROZTK3WcYs>

https://youtu.be/_OFch2LWoqk?si=OjPcL58pyXxNCpWG

<https://youtu.be/t6qsxPhw0fY?si=VZqhcpqjUmP8EQ8h>

<https://youtu.be/HHU4URVnZGU?si=0tCAx0GrbbQosyPN>

“Entender cómo funciona la comunicación y cuáles son sus virtudes contribuye a comunicar de una manera más asertiva en momentos de emergencia”.



VI. Reflexiones finales: desafíos en el nexo Resiliencia Urbana-RRD



De acuerdo con ONU Hábitat, durante la última década, los desastres asociados a peligros de origen natural han afectado a más de 220 millones de personas y han generado un daño económico de 100 mil millones de dólares cada año. Para 2030, de no invertir en la resiliencia urbana, este tipo de desastres podrían costar a las ciudades en todo el mundo 314 mil millones de dólares anuales, y los impactos del cambio climático podrían llevar a 77 millones de residentes urbanos hacia la pobreza.

La fragilidad de los ecosistemas, las tendencias del cambio climático, las asimetrías sociales y tecnológicas, entre otros impactos y tensiones que enfrentan las ciudades y sus alrededores, están aumentando con mayor rapidez en comparación con los esfuerzos para la construcción de resiliencia y la disminución de las vulnerabilidades urbanas, situación que socava la continuidad de las urbes y obstaculiza su avance hacia el desarrollo sostenible. De tal modo, las ciudades se vuelven cada vez más susceptibles a una amplia gama de desastres de origen natural y antrópicos asociados a un complejo entramado de fenómenos de diversa índole: biológicos, tecnológicos y sociopolíticos.

En 2021, la base de datos de eventos de emergencia (EM-DAT por sus siglas en inglés) registró 432 eventos de desastres relacionados con peligros de origen natural en todo el mundo. Estos representaron 10,492 muertes, afectaron a 101,8 millones de personas y causaron pérdidas económicas por aproximadamente 252,100 millones de dólares. A lo cual se suman los impactos sociales, psicológicos y ecosistémicos de largo plazo que no pueden reducirse a términos monetarios.

El enfoque hacia los desastres sigue siendo reactivo antes que preventivo. Según el Comité de Asistencia para el Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) de los 140 900 millones de dólares que se destinaron entre 2011 y 2022 a 34 países en desarrollo para fines relacionados con desastres, sólo 5,2 % se dirigió a la reducción del riesgo de desastres (RRD) y a la preparación, y el resto a la reconstrucción y el socorro en casos de desastre (OCDE CAD, 2020).

A nivel global, la cobertura de seguros contra desastres es muy desigual y en los países en desarrollo muy baja. En los últimos 20 años, los seguros han cubierto sólo 7 % de las pérdidas económicas por inundaciones en los mercados emergentes, en comparación con 31 % en las economías avanzadas (Swiss Re Institute, 2022).

Los desafíos que enfrentan las ciudades en los ámbitos sociales, ecológicos y tecnológicos, reclaman de la comunidad global un liderazgo efectivo para conducir acciones concretas para un desarrollo humano sostenible a partir de los principios de justicia socioambiental. Al respecto, es importante reconocer la eco dependencia de los sistemas humanos y abandonar aquellas posturas que siguen considerando a los ecosistemas como algo externo, sustituible o secundario. Diversas experiencias han demostrado que los beneficios de los enfoques basados en la naturaleza para la reducción de riesgos y la creación de resiliencia son significativos, en particular, para ciertos desastres hidrometeorológicos (ISC, 2023). Sin duda falta mucho por fortalecer el nexo entre la RRD, el desarrollo sostenible y la resiliencia.

Enfrentar la complejidad de los problemas del siglo XXI como la pobreza, la desigualdad social, la crisis socio-ecológica, las brechas digitales, la inadecuada planificación urbana, entre otros, requiere, hoy más que nunca, de enfoques transdisciplinarios y participativos para la coproducción de políticas innovadoras en torno al aumento de la resiliencia que concierte las acciones de los gobiernos locales, estatales y federales, el sector privado, la sociedad civil y la academia. En ese sentido, el Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia en Ciudades ha demostrado ser un espacio de encuentro crucial para avanzar en este objetivo.



A lo largo de sus cinco ediciones, el Congreso ha logrado consolidar una comunidad informada, activa e interesada en establecer vínculos de colaboración entre la resiliencia, la protección civil y la gestión integral de riesgos.

Durante cinco años, el evento se ha llevado a cabo de manera ininterrumpida. Incluso en el punto más álgido de la pandemia global por el virus SARS-COV-2 el Congreso se realizó de forma virtual, alcanzando el registro de más de 3 mil personas.

El Congreso Internacional de Gestión Integral de Riesgos y Resiliencia ha servido como un espacio científico-político-formativo que acerca a la población y a los tomadores de decisiones a lo más novedoso en investigación y ciencia para la RRD y la resiliencia. Los años por venir serán cruciales para darle continuidad a estos trabajos. El año 2030, marcado como fecha límite por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, el Acuerdo de París y del Marco de Acción de Sendai, está a la vuelta de la esquina y será fundamental redoblar esfuerzos para alcanzar las metas establecidas en cada uno de estos instrumentos internacionales.



Para lograr lo anterior, cada sector tendrá que comprometerse. Los gobiernos nacionales, subnacionales y locales deben mantener el compromiso con la consolidación de acciones estratégicas que trasciendan los períodos de elecciones, con el objetivo de reducir las inequidades y vulnerabilidades territoriales. Desde la academia, es vital orientarse hacia la producción de conocimiento situado, sobre todo a escala local y subnacional, y al abordaje de problemas en circunstancias de enorme incertidumbre. En el caso de la sociedad civil y del sector privado, el modelo de corresponsabilidad para la reducción del riesgo resulta central, toda vez que los cambios suceden sólo cuando las acciones son incorporadas a la vida cotidiana. En definitiva, la colaboración de todas y todos es el insumo más importante para la construcción de ciudades resilientes.





GOBIERNO DE LA
CIUDAD DE MÉXICO



SECRETARÍA DE GESTIÓN INTEGRAL
DE RIESGOS Y PROTECCIÓN CIVIL

OCTUBRE, 2023
11, 12 y 13
Expo Reforma
CANACO



 SGIRPC_CDMX

 proteccioncivil.cdmx.gob.mx

 SGIRPCCDMX